



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-65(13)/16/AK

Warszawa, dnia 22 lipca 2016 r.

DECYZJA DNR-1/76/2016

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322 oraz z 2016 r. poz. 542), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni dresowych ZOMBIE DASH i bluz dresowych z kapturem ZOMBIE DASH, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę ZOMBIE DASH spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z 19 kwietnia 2016 r. Kujawsko – Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej jako: „Prezes UOKiK” lub „organ nadzoru”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi spodni dresowych ZOMBIE DASH i bluz dresowych z kapturem ZOMBIE DASH (dalej także jako: „bluza”, „spodnie” lub „odzież dziecięca”), wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę ZOMBIE DASH spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie.

Spodnie dresowe ZOMBIE DASH to spodnie dziecięce wykonane z dzianiny w kolorze szarym i granatowym w białe groszki. W przedniej, górnej części po obu stronach nogawek spodnie posiadają wpuszczane kieszenie. Z tyłu spodni wszyty został poziomo zamek błyskawiczny z tworzywa sztucznego, po rozsunięciu którego ukazuje się „paszcza z zębami”; pod zamkiem umieszczono dwie okrągłe naszywki. Nogawki spodni oraz ich pas wykończone zostały ściągaczowym mankietem. Na etykiecie dołączonej do spodni podano m. in.: dane przedsiębiorcy „Zombie Dash Sp. z o.o. 00-634 Warszawa, ul. Jaworzyńska 5/1, www.zombiedash.pl” oraz tabelę rozmiarów. Ww. dane przedsiębiorcy umieszczono również

na jednej z dwóch wszywek informacyjnych dołączonych do produktu, na których zawarto ponadto m. in.: napis „Zombie Dash”, informację o rozmiarze, symbole graficzne dotyczące sposobu konserwacji, skład surowcowy (90% bawełna i 10% poliester) oraz napis „wyprodukowano z miłości do zabawy”.

Bluzy dresowe z kapturem ZOMBIE DASH przeznaczone są zarówno dla małych dzieci w rozumieniu pkt 2.1 normy PN-EN 14682:2015-02 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej - Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja* (dalej jako: „norma”), tj. dla dzieci od urodzenia do 7 roku życia, co uwzględnia wszystkie dzieci o wzroście do 134 cm włącznie, jak też dla starszych dzieci i młodzieży w rozumieniu pkt 2.2 normy (tj. dla osób w wieku od 7 lat do 14 roku życia, z uwzględnieniem chłopców o wzroście 134 cm-182 cm i dziewcząt o wzroście 134 cm-176 cm). Są to bluzy z kapturem wykonane z dzianiny w kolorze popielatym, granatowym i czarnym. W przedniej części bluz umieszczony jest nadruk oraz wszyty zamek błyskawiczny z tworzywa sztucznego. Po rozsunięciu zamka ukazują się wnętrze kieszonki – „paszcza z zębami”. Rękawy oraz dół bluz wykończone zostały ściągaczem. Na etykiecie dołączonej do bluz podano m. in.: dane przedsiębiorcy „Zombie Dash Sp. z o. o., u. Jaworzyńska 5/1, 00-634 Warszawa, www.zombiedash.pl” oraz tabelę rozmiarów. Ww. dane przedsiębiorcy zostały umieszczone także na jednej z wszywek informacyjnych dołączonych do bluz, na których zawarto ponadto m. in.: napis „Zombie Dash”, informacje o rozmiarze produktu, symbole graficzne dotyczące sposobu konserwacji oraz skład surowcowy (75 % bawełna, 25% poliester).

W toku kontroli przedsiębiorcy Izabeli Sinko, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą MULAROOM Moda Dziecięca w Bydgoszczy, mającej miejsce w sklepie przy ul. Dworcowej 38 w Bydgoszczy, inspektorzy reprezentujący Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym ww. spodnie i bluzy w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322 oraz z 2016 r. poz. 542) (dalej jako: „ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów”), posiłkując się postanowieniami normy.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych produktów stwierdzono:

1. w przypadku spodni: występowanie sznurka ściągającego w tunelu w pasie spodni, który nie był przymocowany do ubioru, co jest niezgodne z pkt 3. 1. 3 normy, stosownie do którego, jeśli zastosowano sznurki ściągające należy przymocować je do ubioru, np. przez zastosowanie ryglowania co najmniej w jednym punkcie usytuowanym w równej odległości od punktów wyjścia sznurków;

2. w przypadku bluz przeznaczonych dla małych dzieci w rozumieniu normy: występowanie sznurka ściągającego wciągniętego w tunel występujący w kapturze, co jest niezgodne z pkt 3.2.1 ww. normy, zgodnie z którym ubrania przeznaczone dla małych dzieci nie powinny być projektowane, produkowane ani dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi w obszarze głowy, szyi i górnej powierzchni klatki piersiowej;
3. w przypadku bluz przeznaczonych dla starszych dzieci i młodzieży w rozumieniu normy: występowanie sznurka ściągającego ze swobodnymi końcami przy kapturze bluzy, co jest niezgodne z pkt 3.3.1 ww. normy, zgodnie z którym sznurki ściągające nie powinny mieć swobodnych końców, a ponadto – sznurki ściągające bez wolnych końców nie powinny tworzyć pętli, gdy ubiór jest rozłożony do maksymalnego rozmiaru i położony na płasko; jeżeli otwór w ubraniu jest w pozycji ściągniętej (najwęższej), tj. jego wielkość jest właściwie dopasowana do wymiarów użytkownika, to maksymalny obwód wysuniętej pętli powinien wynosić 15 cm; tam gdzie przetyczki są zastosowane w celu regulacji sznurów ściągających bez swobodnych końców, przetyczka powinna być przymocowana do odzieży.

W związku z powyższymi nieprawidłowościami, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 i 868) (dalej jako: „Kodeks postępowania administracyjnego”), pismem z 4 maja 2016 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę ZOMBIE DASH spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa przedmiotowej odzieży. Następnie, w drodze postanowienia z 6 maja 2016 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, organ nadzoru wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania powyższego postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania, wskazując jednocześnie, jakie działania powinna w tym zakresie podjąć i jakie dowody potwierdzające ich podjęcie przekazać. W tym samym postanowieniu Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do określenia swej roli w obrocie kwestionowaną odzieżą dziecięcą i przekazania listy jej dystrybutorów. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się o informacje na temat liczby produktów posiadanych przez stronę

postępowania, okresu w którym były one wprowadzane na rynek oraz ewentualnych skarg lub reklamacji dotyczących produktów.

W piśmie z 30 maja 2016 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, że jako producent kwestionowanej odzieży podjęła działania zmierzające do wyeliminowania stwarzanych przez nią zagrożeń wskazując, że polegały one na wstrzymaniu sprzedaży produktów, kontroli odzieży będącej w jej posiadaniu pod kątem spełniania wymagań w zakresie prawidłowego zastosowania sznurków ściągających, poinformowaniu kontrahentów o prowadzonej akcji naprawczej wobec spodni i bluz, odebraniu produktów posiadanych przez dystrybutorów i podjęciu działań mających na celu dostosowanie ich konstrukcji do wymagań bezpieczeństwa (naprawa wadliwych spodni, likwidacja bluz granatowych oraz szarych, zabezpieczenie bluz czarnych do czasu zlecenia ich naprawy). Niezależnie od powyższego strona postępowania wskazała na brak skarg i reklamacji dotyczących produktów będących przedmiotem postępowania oraz oświadczyła, że dołoży wszelkiej staranności aby produkowana przez nią odzież dziecięca była zgodna z wymaganiami w zakresie bezpieczeństwa.

Pismem z 15 czerwca 2016 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie dokumentów związanych z obrotem spodniami będącymi przedmiotem postępowania oraz dowodów potwierdzających dokonanie napraw w egzemplarzach bluz czarnych, które stosownie do jej oświadczenia zostały zabezpieczone w magazynie.

W piśmie z 29 czerwca 2016 r. strona postępowania przekazała wnioskowane przez Prezesa UOKiK dokumenty dotyczące obrotu spodniami oraz oświadczyła, że zabezpieczone w jej magazynie 370 sztuk czarnych bluz zostanie 14 lipca 2016 r. dostarczonych do szwalni, która dostosuje ich konstrukcję do wymagań bezpieczeństwa poprzez usunięcie sznurków występujących w konstrukcji ubioru oraz podwójne przeszycie tunelu, w który były wciągnięte celem uniemożliwienia ich ponownego wprowadzenia.

Pismem z 8 lipca 2016 r. Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania, że w aktach sprawy brak jest odpowiedzi od pięciu dystrybutorów produktów, do których strona postępowania zwróciła się listownie z informacją o konieczności podjęcia działań naprawczych w stosunku do posiadanych przez nich egzemplarzy odzieży. W związku z powyższym Prezes UOKiK zwrócił się o przekazanie ww. dowodów w przypadku ich uzyskania. W tym samym piśmie organ nadzoru poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

W piśmie z 8 lipca 2016 r. (które wpłynęło do UOKiK 14 lipca 2016 r.) strona postępowania przekazała oświadczenia trzech dystrybutorów o nieposiadaniu wadliwej odzieży oraz dowody zwrotu produktów od kolejnego dystrybutora wraz z dowodami podjęcia działań naprawczych wobec zwróconych przez niego egzemplarzy odzieży.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca ZOMBIE DASH spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie wprowadził bluzę i spodnie będące przedmiotem postępowania na polski rynek i jest ich producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za producenta uznaje się przedsiębiorcę prowadzącego działalność polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Na etykiecie dołączonej do produktu umieszczono dane strony przedsiębiorcy („Zombie Dash Sp. z o. o., u. Jaworzyńska 5/1, 00-634 Warszawa, www.zombiedash.pl”), w związku z czym spełnione zostały przesłanki do uznania jej za producenta w rozumieniu ww. przepisu. Ponadto, w toku niniejszego postępowania jego strona przyznała, że jest producentem kwestionowanej odzieży, która wytwarzana jest na jej wyłączne zlecenie.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym. W myśl art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez

Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Z uwagi na fakt, że norma PN-EN 14682:2015-02 jest wyżej opisanym rodzajem normy, Prezes UOKiK dokonał oceny bezpieczeństwa odzieży będącej przedmiotem postępowania z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni i bluz stanowiły wyniki badań organoleptycznych tych produktów, przeprowadzone przez inspektorów Inspekcji Handlowej.

Stwierdzone w ich toku nieprawidłowości związane z niewłaściwym zastosowaniem sznurków ściągających w odzieży dziecięcej mogą być przyczyną nieszczęśliwych wypadków, na skutek zabawy bądź zaczepienia się ubioru o element wyposażenia lub poruszających się obiektów (np. drzwi autobusu), prowadzących do obrażeń ciała użytkownika.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, Prezes UOKiK uznał, że kwestionowana odzież dziecięca nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a stwierdzone nieprawidłowości stwarzają zagrożenie dla zdrowia jej użytkowników – dzieci. Przedsiębiorca będący stroną niniejszego postępowania nie kwestionował powyższych ustaleń.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku niniejszego postępowania, na podstawie dowodów zgromadzonych w aktach sprawy, Prezes UOKiK ustalił, że na zlecenie strony postępowania wytworzonych zostało 1 011 sztuk bluz oraz 1 037 sztuk spodni, z czego na rynek wprowadzono: 641 sztuk bluz oraz 1 032 sztuki spodni, które sprzedano 15 dystrybutorom. (dowód: faktury zakupu produktów, zestawienia przychodów i rozchodów bluz i spodni przekazane przez stronę postępowania pismami z 30 maja i 29 czerwca 2016 r.). Jednocześnie w toku niniejszego postępowania jego strona podjęła działania mające na celu eliminację zagrożeń stwarzanych przez kwestionowaną odzież. Działania te polegały na: poinformowaniu wszystkich dystrybutorów o stwierdzonych nieprawidłowościach odzieży dziecięcej oraz zwróceniu się do nich o zwrot posiadanych egzemplarzy bluz i spodni (dowód: wydruki maili i potwierdzenia nadania przesyłek pocztowych poleconych), odebraniu 91 sztuk wadliwych spodni oraz 30 sztuk bluz znajdujących się u dystrybutorów (dowód: faktury korygujące, oświadczenia dziewięciu

przedsiębiorców o nieposiadaniu wadliwej odzieży), naprawie 96 sztuk spodni poprzez zaryglowanie sznurka ściągającego występującego w pasie ubioru (dowód: faktura potwierdzająca wykonanie usługi ryglowania), utylizacji 30 sztuk bluz w kolorze szarym i granatowym (dowód: protokoły likwidacji produktów) oraz zabezpieczeniu w magazynie strony postępowania 373 sztuk bluz czarnych, których naprawa została zlecona przedsiębiorcy zewnętrznemu, który zobowiązał się do dokonania zmian w ich konstrukcji polegających na usunięciu sznurków ściągających występujących w kapturach bluz oraz podwójnego przeszycia tuneli, uniemożliwiając ponowne wprowadzenie sznurków (dowód: oświadczenie strony postępowania, umowa dotycząca usługi naprawy 373 sztuk bluz).

Mając powyższe na uwadze Prezes UOKiK uznał, że przedsiębiorca ZOMBIE DASH spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez odzież dziecięcą będącą przedmiotem niniejszego postępowania i umorzył postępowanie w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni dresowych ZOMBIE DASH i bluz dresowych z kapturem ZOMBIE DASH na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184, z późn. zm.) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak