



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-200(4)/15/JWS

Warszawa, 06 lipca 2015 r.

Decyzja DNR-2/ 137 /2015

Na podstawie art. 40k ust. 4 w zw. z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłuża wydaną w dniu 14 maja 2015 r. przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla „BDS” ROMAN BARTKOWIAK, KRZYSZTOF DYBKO, PAWEŁ SKOWROŃSKI Spółka Jawna z siedzibą w Poznaniu, decyzję zakazującą udostępniania **36 szt.** zabawki produkcji chińskiej – **PCHACZ** (zabawka w kształcie koła), **ITEM No. 189**, kod EAN 5907616697738, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 i § 10 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz w pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w ww. rozporządzeniu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 06-15 maja 2015 r. w hurtowni przy ul. Jana Pawła II 6 w Poznaniu, należącej do „BDS” ROMAN BARTKOWIAK, KRZYSZTOF DYBKO, PAWEŁ SKOWROŃSKI Spółka Jawna z siedzibą w Poznaniu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu stwierdzili w ofercie handlowej m.in. zabawkę - **PCHACZ** (zabawka w kształcie koła), **ITEM No. 189**, kod EAN 5907616697738.

W wyniku badań organoleptycznych przeprowadzonych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, stwierdzono, iż ww. zabawka jest niezgodna z:

- pkt 5.1 lit. a) normy PN-EN 71-1+A2:2014-02 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na obecność elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części;
- pkt 5.10 ww. normy, uwagi na obecność w zabawce piłeczek;
- pkt 7.1 ww. normy, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia dot. wieku „0-3”, które jest sprzeczne z funkcją zabawki (Sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 3 z dnia 07.05.2015 r.).

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności oraz fakt, iż zabawka stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia konsumentów (małych dzieci), Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał za zasadne wydanie, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, decyzji z dnia 14 maja 2015 r., zakazującej kontrolowanej spółce udostępniania 36 szt. zabawki – *PCHACZ* (zabawka w kształcie koła), ITEM No. 189, kod EAN 5907616697738, na okres 2 miesięcy. Jednocześnie nadał decyzji klauzulę natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z ww. przepisem, w przypadku gdy w wyniku kontroli organ wyspecjalizowany, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 2 miesiące.

Następnie akta z kontroli zostały przekazane Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Zgodnie z treścią art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu wyrobów niespełniających zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Prezes UOKiK pismem z dnia 19 czerwca 2015 r. zawiadomił importera – „HIT-CHIN” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niespełniającego wymagań określonych w następujących przepisach:

- 1) § 8 ust.7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia w formie słownej i graficznej (0-3), o którym mowa w pkt 2.1. załącznika nr 3 „*Wymagania Dotyczące Instrukcji i Ostrzeżeń*” do ww. rozporządzenia, a które to ostrzeżenie jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, ponieważ zabawka ze względu na swoją funkcję, cechy i charakter jest przeznaczona wyłącznie dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy i powinny spełniać wymagania dla tej kategorii wiekowej;
- 2) § 10 ust. 3 ww. rozporządzenia, z uwagi na wskazanie w deklaracji zgodności WE norm, których data domniemania zgodności ustała;
- 3) pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do ww. rozporządzenia, z uwagi na obecność piłeczek, które stwarzają ryzyko uduszenia dziecka poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, spowodowanego zaklinowaniem się zabawki w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- 4) pkt 1.4.2. i pkt. 1.4.3. ww. załącznika, z uwagi na obecność w zabawce małych elementów, które w przypadku ich połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych stwarzają niebezpieczeństwo udławienia albo uduszenia się dziecka.

Biorąc pod uwagę zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, wskazujący na powyższe niezgodności oraz mogące występować zagrożenie udławienia lub uduszenia się dziecka, Prezes UOKiK stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie decyzji z dnia 14 maja 2015 r. zakazującej udostępniania kwestionowanego wyrobu, wydanej przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej - do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć zakaz do czasu zakończenia postępowania.

Zgodnie z treścią art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), zwanej dalej „K.p.a.”, decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na to, że zabawki stwarzają niebezpieczeństwo dla zdrowia i życia użytkowników (małych dzieci).

Postępowanie ma na celu usunięcie niezgodności przedmiotowego wyrobu lub wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia prasowego i internetowego.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w zw. z art. 129 § 2 K.p.a. oraz art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

„BDS” ROMAN BARTKOWIAK,
KRZYSZTOF DYBKO, PAWEŁ SKOWROŃSKI
SPÓŁKA JAWNA
ul. Jana Pawła II 6
61-139 Poznań

Do wiadomości:

1. Wielkopolski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
dot.: NU.8361.94.2015
2.aa