



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
DNR-730-549(14)/16/IS

Warszawa, 27 lutego 2017 r.

**DECYZJA DNR-2/38/2017**

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez ANJANTO Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu zabawki zestaw narzędzi HL 361062, kod EAN 5907551036203, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 7.9. Załącznika 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730), w związku z usunięciem niezgodności zabawki.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu u przedsiębiorcy DRAGON Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, stwierdzono w ofercie sprzedaży zabawkę zestaw narzędzi HL 361062, kod EAN 5907551036203.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca dokonał zakupu 8 sztuk zabawek zestaw narzędzi HL 361062 od ANJANTO Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, zgodnie z fakturą VAT z dnia 29 listopada 2014 r., który to przedsiębiorca zakupił 120 sztuk zabawek zestaw narzędzi HL 361062 (zgodnie z fakturą nr GT-ANJ-15-016 z dnia 16 lipca 2015 r., dokumenty SAD z dnia 6 października 2015 r.) od GUANGTONG CRAFTS&TOYS CO., LIMITED.

W toku kontroli ustalono, że na zabawce zestaw narzędzi HL 361062, kod EAN 5907551036203 (na kasku wchodzącym w skład zabawki) brakowało ostrzeżenia „Ta zabawka nie zapewnia ochrony”.



ANJANTO Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu nie przedstawiła na żądanie Inspekcji Handlowej deklaracji zgodności, którą jako importer zabawki jest zobowiązana przechowywać przez okres 10 lat od dnia wprowadzenia zabawki do obrotu.

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami akta kontroli przekazano do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) celem wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami.

Pismem z dnia 19 września 2016 r. Prezes UOKiK zawiadomił ANJANTO Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (dalej „strona postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki zestaw narzędzi HL 361062, kod EAN 5907551036203, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 9 Załącznika nr 3 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” do rozporządzenia rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.), z uwagi na brak na kasku wchodzącym w skład zabawki ostrzeżenia „Ta zabawka nie zapewnia ochrony”, co może stwarzać zagrożenie i ryzyko urazu związane z użytkowaniem zabawki.

Prezes UOKiK w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie zabawki z obrotu bądź usunięcie jej niezgodności oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia w prasie o zasięgu ogólnopolskim, informując jednocześnie, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez stronę działań.

W toku postępowania strona poinformowała, że usunęła niezgodności zabawki zestaw narzędzi HL 361062. Wszystkie posiadane na stanie magazynowym zabawki zaopatrzyła w naklejki z treścią ostrzeżenia „Ostrzeżenie! Ta zabawka nie zapewnia ochrony” oraz przesłała identyczne naklejki do jedynego kontrahenta DRAGON Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu. Na dowód podjętych działań naprawczych strona postępowania przesłała: wzór naklejki z treścią ostrzeżenia, zdjęcie zabawki z brakującym ostrzeżeniem oraz oświadczenie kontrahenta o usunięciu niezgodności posiadanych zabawek.

Prezes UOKiK w dniu 1 grudnia 2016 r. zlecił Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli strony postępowania w celu sprawdzenia, czy usunęła niezgodności posiadanych na stanie zabawek. Z uwagi na to, że pod adresem wskazanym w Krajowym Rejestrze Sądowym jako siedziba ANJANTO Sp. z o.o.

z siedzibą w Poznaniu nie zastano osoby upoważnionej do reprezentacji strony postępowania kontrola nie została przeprowadzona.

W związku z powyższym w dniu 20 stycznia 2017 r. Prezes UOKiK zlecił Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli jedynego kontrahenta DRAGON Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, w celu sprawdzenia, czy usunął niezgodności zabawek. W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że kontrahent otrzymał od strony postępowania naklejki z treścią ostrzeżenia „Ostrzeżenie! Ta zabawka nie zapewnia ochrony”, które zamieścił na zabawkach. W czasie przeprowadzanej kontroli kontrahent nie posiadał już w ofercie sprzedaży zabawek ponieważ wcześniej je sprzedał.

Prezes UOKiK zawiadomił stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie.

Strona z przysługujących jej uprawnień nie skorzystała.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 ze zm., dalej „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”) stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ww. ustawy stanowi, iż podmiotem gospodarczym jest importer.

Według art. 4 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Przepis art. 4 pkt 26 ww. ustawy stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy. Według art. 4 pkt 23 ww. ustawy przez udostępnienie wyrobu na rynku należy rozumieć każde dostarczenie wyrobu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na rynku państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie.

ANJANTO Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu jest importerem, który wprowadził do obrotu pochodzącą z Chin zabawkę zestaw narzędzi HL 361062, kod EAN 5907551036203.

Zgodnie z przepisem art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku wyroby wprowadzone do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. Wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określają przepisy wydane na podstawie art. 12 ww. ustawy. W przypadku zabawek zastosowanie mają przepisy obowiązującego od dnia 21 października 2016 r. rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730).

Na podstawie art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Stwierdzone w wyniku kontroli niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki zestaw narzędzi HL 361062, kod EAN 5907551036203, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 9 Załącznika nr 3 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” do rozporządzenia rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.), z uwagi na brak na kasku wchodzącym w skład zabawki ostrzeżenia „Ta zabawka nie zapewnia ochrony”, co może stwarzać zagrożenie i ryzyko urazu związane z użytkowaniem zabawki.

W dniu 21 października 2016 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730). Zgodnie z art. 131 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek straciło moc z dniem wejścia w życie rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

W związku z powyższym zabawka, z uwagi na brak ostrzeżenia „Ta zabawka nie zapewnia ochrony” jest niezgodna z pkt 7.9. Załącznika 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek. Zgodnie z treścią powyższego przepisu imitacje ochronnych masek i hełmów zawierają ostrzeżenie „Ta zabawka nie zapewnia ochrony”.

Prezes UOKiK powiadomił stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania zabawki z obrotu bądź usunięcia jej niezgodności oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

Oceniając wszystkie zgromadzone w toku postępowania dowody Prezes UOKiK uznał, że strona postępowania usunęła niezgodności zabawki zestaw narzędzi HL 361062, kod EAN 5907551036203, co potwierdziła kontrola przeprowadzona u jej kontrahenta. Z okoliczności zaś,

że nie udało się przeprowadzić kontroli strony postępowania mającej na celu potwierdzenie złożonego przez nią w toku postępowania oświadczenia, że usunęła niezgodności posiadanych na stanie zabawek, nie można wywodzić negatywnych dla niej skutków.

Wobec tego, że strona postępowania sprzedała zaledwie 8 sztuk zabawek jednemu kontrahentowi, który następnie niezgodności zabawek usunął, powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu stało się bezprzedmiotowe.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA

Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynkui