



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-245 (31)/08/09/JF

Warszawa, dnia 22 czerwca 2009 r.

DECYZJA NR DNR-1/61/2009

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 oraz Nr 20, poz. 106), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa zapalniczek CK3L z latarką, wprowadzonych na polski rynek przez przedsiębiorcę „CK COMPLEX” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Zielonej Górze, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, iż przedsiębiorca wyeliminował zagrożenia stwarzane przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 2 grudnia 2008 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Prezesowi UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący zapalniczek CK3L z latarką, wprowadzonych na polski rynek przez przedsiębiorcę „CK COMPLEX” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Zielonej Górze.

Zapalniczki CK3L z latarką są zapalniczkami gazowymi z zapłonem elektrycznym (tzw. piezoelektrycznymi). Ich korpus wytworzony jest z tworzywa sztucznego i występuje w różnych kolorach, a osłona płomienia jest wykonana z metalu. Z jednej strony korpusu znajduje się mechanizm zapłonowy, a z drugiej – latarka. Zbiornik paliwa zapalniczek jest przezroczysty. Na zapalniczkach umieszczono między innymi logo „CK”, informacje i ostrzeżenia dotyczące ich bezpiecznego użytkowania, informację o kraju pochodzenia produktu: „wyprodukowano w Chinach”, dacie produkcji „12.2007”, a także nazwę i adres importera: „CK COMPLEX sp. z o.o., 65-770 Zielona Góra, ul. Kręta 5, www.complex.pl”.

Zapalniczki sprzedawane są dystrybutorom w pudełkach kartonowych zawierających 25 sztuk produktu. Na opakowaniu zbiorczym zapalniczek znajdują się między innymi dane dotyczące nazwy i adresu importera, marki produktu: „CK Lighter”, kod kreskowy: 5907627415628, informacja, że zapalniczki wyprodukowano zgodnie z normami ISO 9994:2005 oraz 13869:2002, a także instrukcje i ostrzeżenia dotyczące bezpiecznego użytkowania produktu.

W trakcie kontroli w hurtowni papierosów, należącej do przedsiębiorcy Przedsiębiorstwo Handlowe „BUDLEX” sp. z o.o. z siedzibą w Zbęczach, inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Lesznie pobrali do badań laboratoryjnych próbkę liczącą 50 egzemplarzy zapalniczek CK3L z latarką z partii liczącej 800 sztuk.

Powyższe zapalniczki zostały przebadane w brytyjskim laboratorium Bureau Veritas Consumer Products Services UK Ltd na zgodność z postanowieniami normy zharmonizowanej PN-EN ISO 9994: 2007 *Zapalniczki – Wymagania bezpieczeństwa*. Badania te wykazały niezgodność czterech egzemplarzy zapalniczek CK3L z latarką - na 47 badanych egzemplarzy - z punktem 4.9 normy PN-EN ISO 9994: 2007 dotyczącym odporności na palenie ciągłe. W toku tych badań stwierdzono bowiem, że po zwolnieniu zaworu palnikowego i po upływie wymaganego dwuminutowego czasu palenia ciągłego, cztery egzemplarze zapalniczek nadal się paliły wskutek zapalenia się plastikowych części znajdujących się dookoła osłony. Ponadto, w trakcie badania we wskazanym laboratorium odporności zapalniczek CK3L z latarką na upadek, jedna zapalniczka pękła i w konsekwencji natychmiast wyciekło z niej całe paliwo. Powyższa nieprawidłowość oznacza niezgodność z punktem 4.4. normy PN-EN ISO 9994: 2007.

Z akt kontroli wynika, że przedsiębiorca Przedsiębiorstwo Handlowe „BUDLEX” sp. z o.o. z siedzibą w Zbęczach zakupił 2 000 egzemplarzy zapalniczek CK3L z latarką na podstawie faktury VAT numer 184/MAG/2008 z dnia 19 marca 2008 r. od przedsiębiorcy „CK COMPLEX” sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze.

Mając na uwadze ustalenia Inspekcji Handlowej oraz wyniki badań laboratorium Bureau Veritas w zakresie wymagania dotyczącego odporności na palenie ciągłe, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 oraz Nr 20, poz. 106), (zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”) w sprawie ogólnego bezpieczeństwa zapalniczek CK3L z latarką. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 18 grudnia 2008 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „CK COMPLEX” spółka z o. o. z siedzibą

w Zielonej Górze (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa zapalniczek CK3L z latarką. Jednocześnie, w drodze postanowienia z dnia 18 grudnia 2008 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez zapalniczki CK3L z latarką w zakresie odporności na palenie ciągłe, niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych już na rynek. W stosunku do egzemplarzy zapalniczek CK3L z latarką, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK nakazał stronie wyeliminowanie zagrożenia poprzez zaprzestanie wprowadzenia tych zapalniczek na rynek i zwrócenie zakupionych zapalniczek przedsiębiorcy, od którego je zakupiono lub zniszczenie zapalniczek i przekazanie dowodów zniszczenia Prezesowi UOKiK. W przypadku zapalniczek CK3L z latarką, które zostały już wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK zlecił stronie postępowania podjęcie działań polegających na wycofaniu tych produktów z rynku, czyli odebranie ich od dystrybutorów i zwrócenie do przedsiębiorcy, od którego je zakupiono lub zniszczenie zapalniczek CK3L z latarką i przekazanie dowodów zniszczenia. Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez zapalniczki będące przedmiotem postępowania, pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przedstawienie faktur dotyczących zakupu zapalniczek CK3L z latarką od swojego dostawcy, informacji na temat liczby powyższych zapalniczek, które strona postępowania sprzedawała dystrybutorom wraz z fakturami potwierdzającymi ten fakt, pełnego zestawienia dystrybutorów oraz przedziału czasowego, podczas którego produkty były dostarczane dystrybutorom.

Odpowiadając, w piśmie z dnia 12 stycznia 2009 r., strona postępowania poinformowała, że partia zapalniczek CK3L z latarką została przez nią zakupiona w liczbie 200 000 egzemplarzy od chińskiego dostawcy NINGBO WANSFA IMPORT AND EXPORT CO., LTD i przekazała fakturę nr 2007175 z dnia 2 stycznia 2008 r. dotyczącą tego zakupu. Strona postępowania wyjaśniła, że zapalniczki CK3L z latarką z kodem produkcji 12.2007 występowały w jej ofercie handlowej do 5 czerwca 2008 r. i zostały wszystkie wyprzedane dystrybutorom. Strona postępowania dołączyła do powyższego pisma faktury dotyczące sprzedaży przez nią zapalniczek CK3L z latarką 40 dystrybutorom wraz z zestawieniem zawierającym nazwy i adresy tych przedsiębiorców.

Ponadto, w powyższym piśmie strona postępowania oświadczyła, iż zwróciła się do powyższych dystrybutorów z prośbą o ustalenie, czy w ich ofercie handlowej znajdują się zapalniczki CK3L z latarką z kodem produkcji 12.2007, a jeśli tak – o zwrócenie jej tych produktów na jej koszt. Na dowód podjęcia tych działań strona postępowania przekazała Prezesowi UOKiK przykładowe pismo o wskazanej wyżej treści oraz dziennik pocztowy potwierdzający wysłanie pism do wskazanych dystrybutorów. Strona postępowania poinformowała także, iż z informacji uzyskanych od wytwórcy zapalniczek będących przedmiotem postępowania wynika, iż przyczyną wadliwości wskazanej partii produktów był błąd w montażu poszczególnych części składowych zapalniczek. Jednocześnie, zwróciła się do Prezesa UOKiK z zapytaniem, czy istnieje możliwość przebadania w niezależnym laboratorium próbki rozjemczej zapalniczek CK3L z latarką, zabezpieczonej u dystrybutora, który został skontrolowany przez Inspekcję Handlową.

W piśmie z dnia 20 lutego 2009 r., Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy liczbą zapalniczek CK3L z latarką zakupionych przez nią od chińskiego dostawcy, a liczbą zapalniczek wynikającą z faktur dotyczących sprzedaży produktów dystrybutorom. Ponadto przypomniał o konieczności przedstawienia przez stronę postępowania dowodów potwierdzających wycofanie zapalniczek CK3L z latarką z rynku. W związku z wystąpieniem błędów w montażu poszczególnych części składowych zapalniczek, Prezes UOKiK poprosił także o przekazanie informacji na temat działań podjętych przez stronę postępowania w celu zwiększenia bezpieczeństwa zapalniczek CK3L z latarką, które będzie wprowadzać na rynek w przyszłości. Jednocześnie poinformował stronę postępowania o możliwości wystąpienia przez nią z wnioskiem o przebadanie próbki rozjemczej tych produktów na podstawie art. 18 ust. 1b ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i zasadach pokrywania kosztów z tytułu wykonania tych badań.

W piśmie z dnia 26 marca 2009 r. strona postępowania przekazała oświadczenia 20 dystrybutorów o nieposiadaniu zapalniczek CK3L z latarką z kodem produkcji 12.2007. Wyjaśniła, że różnica pomiędzy liczbą produktów zakupionych przez nią od chińskiego dostawcy, a liczbą egzemplarzy zapalniczek wynikającą z faktur dotyczących sprzedaży produktów dystrybutorom jest spowodowana posiadaniem przez nią zapasów magazynowych zapalniczek CK3L z latarką, pochodzących z poprzedniej dostawy.

Jednocześnie strona postępowania przekazała oświadczenie chińskiego wytwórcy zapalniczek CK3L z latarką, zgodnie z którym, w celu zapewnienia bezpieczeństwa zapalniczek wytwórca ten od początku 2008 r. stosuje komponenty o lepszej jakości, nowe rozwiązania dotyczące łączenia poszczególnych części zapalniczek oraz wydłużoną sprężynę zapewniającą odporność zapalniczek na palenie ciągłe. Ponadto, strona postępowania

wyraziła opinię, że „*jakość zapalniczek produkowanych obecnie jest poprawna*” i jako dowód przekazała sprawozdanie nr 56839 A z dnia 12 lutego 2009 r. z badań 50 egzemplarzy zapalniczek CK3L z latarką z kodem produkcji 09.2008/1/5 na zgodność z normą LVS EN ISO 9994:2006, wykonanych w łotewskim laboratorium LATSERT. Z powyższego sprawozdania wynika, iż badane zapalniczki spełniają wszystkie wymagania wskazanej normy.

W piśmie z dnia 6 kwietnia 2009 r. Prezes UOKiK zwrócił stronie postępowania uwagę na fakt, iż przedstawione przez nią oświadczenia dotyczą tylko połowy wszystkich dystrybutorów zapalniczek CK3L z latarką i w związku z tym jest to niewystarczająca liczba oświadczeń, aby uznać, iż powyższe produkty nie znajdują się obecnie na rynku. Jednocześnie, nawiązując do uwagi dystrybutora „Polski Tytoń” S.A., Zakład Sprzedaży w Raciborzu, iż zapalniczki CK3L z latarką mogą się znajdować u klientów komisowych, Prezes UOKiK poprosił stronę postępowania o wyjaśnienie, czy poinformowała tego dystrybutora o konieczności wycofania produktów od przedsiębiorców, którym je dostarczył. Zwrócił się także z prośbą o przekazanie dowodów potwierdzających, że powyższe produkty nie są obecnie przez tych przedsiębiorców dostarczane ani udostępnianie kolejnym dystrybutorom lub konsumentom.

W powyższym piśmie Prezes UOKiK poinformował również stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona skorzystała z prawa do zapoznania się z aktami w dniu 22 kwietnia 2009 r.

Przy piśmie z dnia 21 kwietnia 2009 r. strona postępowania przekazała kolejnych pięć oświadczeń dystrybutorów o nieposiadaniu zapalniczek CK3L z latarką z kodem produkcji 12.2007 oraz poinformowała o trudnościach z uzyskaniem odpowiedzi pozostałych dystrybutorów mimo podejmowanych przez nią starań w tym zakresie. Odnosząc się do dystrybutora „Polski Tytoń” S.A., Zakład Sprzedaży w Raciborzu, strona postępowania przekazała Prezesowi UOKiK treść pisma z dnia 16 kwietnia 2009 r., w którym zwraca się do tego przedsiębiorcy z prośbą o informację na temat danych dystrybutorów, którym sprzedał zapalniczki CK3L z latarką z kodem produkcji 12.2007 w celu umożliwienia wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez te produkty. Przedstawiła także dziennik pocztowy potwierdzający wysłanie tego pisma. Strona postępowania poinformowała, iż przedsiębiorca „Polski Tytoń” S.A., Zakład Sprzedaży w Raciborzu nie chce udzielić jej odpowiedzi, zasłaniając się tajemnicą handlową.

W związku z powyższym, w piśmie z dnia 6 maja 2009 r. Prezes UOKiK, na podstawie art. 20a pkt 2 w związku z art. 12 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie

produktów, wezwał przedsiębiorcę „Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne POLSKI TYTOŃ S.A. z siedzibą w Radomiu, do którego należy Zakład Sprzedaży w Raciborzu, do przekazania informacji na temat działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez zapalniczki CK3L z latarką z kodem produkcji 12.2007, podjętych na skutek otrzymania od strony postępowania informacji, że produkty te są wadliwe. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się z prośbą o przedstawienie brakujących oświadczeń poszczególnych zakładów sprzedaży tego przedsiębiorcy w zakresie posiadania przez nie zapalniczek CK3L z latarką z kodem produkcji 12.2007, a także dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń wobec zapalniczek, które przedsiębiorca ten dostarczył kolejnym dystrybutorom.

W odpowiedzi w piśmie z dnia 14 maja 2009 r. Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne POLSKI TYTOŃ S.A. z siedzibą w Radomiu poinformowało, że informacje o niespełnieniu przez zapalniczki CK3L z latarką z kodem produkcji 12.2007 obowiązujących norm, otrzymało od strony postępowania w styczniu 2009 r. Jednocześnie przedsiębiorstwo to poinformowało, że sprzedaż tych zapalniczek zakończyła w październiku 2008 r. i obecnie nie posiada ich na stanie magazynowym. Przedsiębiorstwo poinformowało również, że zapalniczki CK3L z latarką z kodem produkcji 12.2007 nie znajdują się także na stanie magazynowym dystrybutorów - Zakładów Sprzedaży we Wrocławiu i Nysie

W piśmie z dnia 19 maja 2009 r. strona postępowania uzupełniła informacje, jakie przekazała Prezesowi UOKiK z pismem z dnia 21 kwietnia 2009 r. Przekazała dziewięć kolejnych oświadczeń dystrybutorów o nieposiadaniu zapalniczek CK3L z latarką z kodem produkcji 12.2007 oraz wyjaśnienia dystrybutora „Polski Tytoń” S.A., Zakład Sprzedaży w Raciborzu. W swych wyjaśnieniach dystrybutor oświadczył, że według posiadanych przez niego informacji żaden z kontrahentów, którym dostarczył zapalniczki CK3L z latarką z kodem produkcji 12.2007 nie posiada już tego produktu na stanie magazynowym. Dystrybutor ten oświadczył ponadto, że w chwili obecnej nie posiada w swojej ofercie handlowej żadnego produktu dostarczonego przez stronę postępowania.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Strona postępowania wprowadziła na polski rynek 200 000 egzemplarzy zapalniczek CK3L z latarką zakupionych zgodnie z fakturą nr 2007175 z dnia 2 stycznia 2008 r. od chińskiego dostawcy NINGBO WANSFA IMPORT AND EXPORT CO., LTD. Przedsiębiorca ten jest importerem wskazanych zapalniczek do Unii Europejskiej, co wynika z dokumentu celnego SAD nr AT/C/42/000992/01/2008/2452 z dnia 31 stycznia 2008 r. i w

związku z tym jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit b) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Informacja o tym, że strona postępowania jest importerem zapalniczek CK3L z latarką jest również umieszczona na zapalniczkach oraz ich opakowaniu zbiorczym. Strona postępowania dostarczała zapalniczki CK3L z latarką kolejnym przedsiębiorcom, co potwierdzają faktury dotyczące tych transakcji, w tym faktura numer 184/MAG/2008 z dnia 19 marca 2008 r. potwierdzająca sprzedaż produktów przedsiębiorcy Przedsiębiorstwo Handlowe „BUDLEX” sp. z o.o. z siedzibą w Zbęczach.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Jako że norma PN-EN ISO 9994: 2007 *Zapalniczki – Wymagania bezpieczeństwa* jest wyżej opisanym rodzajem normy, do której odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz. U. UE C 171 z dnia 22 lipca 2006 r., str. 23 i n.), Prezes UOKiK dokonał oceny ogólnego bezpieczeństwa zapalniczek CK3L z latarką z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Bureau Veritas z Wielkiej Brytanii wykazały, że zapalniczki CK3L z latarką pochodzące z partii oznaczonej kodem produkcji 12.2007 nie wytrzymują dwuminutowego okresu palenia i tym samym nie spełniają wymagania określonego w punkcie 4.9 normy PN-EN ISO 9994: 2007 *Zapalniczki – Wymagania bezpieczeństwa*. W opinii Prezesa UOKiK, powyższa nieprawidłowość stwarza zagrożenie dla konsumentów polegające na poparzeniu się wskutek zapalenia się plastikowych elementów wskazanych zapalniczek podczas dłuższego palenia się płomienia.

W opinii Prezesa UOKiK, zagrożenie stwarzane przez zapalniczki CK3L z latarką należy określić jako poważne z uwagi na fakt, iż powyższą nieprawidłowość zaobserwowano w 8,5 % badanych zapalniczkach, a wskazane zachowanie się zapalniczek nie jest oczywiste dla konsumentów.

W toku postępowania strona nie zakwestionowała wykonanej przez Prezesa UOKiK oceny bezpieczeństwa zapalniczek CK3L z latarką, jak również nie przedstawiła dowodów z których wynikałoby, że te produkty są bezpieczne. W piśmie z dnia 12 stycznia 2009 r., strona postępowania poinformowała, że przyczyną wadliwości partii produktów oznaczonych kodem 12.2007 był najprawdopodobniej błąd w montażu poszczególnych części składowych zapalniczek. Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK stwierdził, że zapalniczki CK3L nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku niniejszego postępowania przedsiębiorca „CK COMPLEX” spółka z o. o. z siedzibą w Zielonej Górze, przedstawił dowód potwierdzający, iż wprowadził na polski rynek 200 000 egzemplarzy zapalniczek CK3L z latarką – w postaci faktury nr 2007175 z dnia 2 stycznia 2008 r. dotyczącej zakupu tych produktów od chińskiego dostawcy NINGBO WANSFA IMPORT AND EXPORT CO., LTD. Przedsiębiorca ten przekazał również Prezesowi UOKiK faktury VAT, z których wynika, że w okresie od 25 lutego 2008 r. do 13 maja 2008 r. sprzedał wszystkie powyższe zapalniczki dystrybutorom. W toku postępowania przedsiębiorca „CK COMPLEX” spółka z o. o. z siedzibą w Zielonej Górze podjął działania mające na celu wycofanie z rynku zapalniczek CK3L z latarką, poprzez wysłanie do wszystkich dystrybutorów wskazanych zapalniczek pisma, w którym zwrócił się z prośbą o zwrot produktów na jego koszt.

Czynności wyjaśniające prowadzone wobec jednego z dystrybutorów – przedsiębiorcy Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne „POLSKI TYTOŃ” S.A. z siedzibą w Radomiu przez Prezesa UOKiK, na podstawie art. 20a pkt 2 w związku z art. 12 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów wykazały, że przedsiębiorstwo to nie posiada na stanie magazynowym zapalniczki CK3L z latarką z kodem produkcji 12.2007. Dystrybutor ten oświadczył ponadto, że został poinformowany przez stronę postępowania o wadliwości zapalniczek CK3L z latarką oraz wezwany do podjęcia działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń, wynikających z tych wad. Przedstawione Prezesowi UOKiK

oświadczenia pozostałych dystrybutorów o nieposiadaniu w ofercie handlowej zapalniczek będących przedmiotem niniejszego postępowania potwierdzają, iż produkty te nie znajdują się już na polskim rynku. W związku z tym, Prezes UOKiK uznał więc, iż strona postępowania wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez zapalniczki CK3L z latarką z kodem produkcji 12.2007.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów

Małgorzata Kozak
Wiceprezes