



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-25(3)/14/JWS

Warszawa, dnia 30 stycznia 2014 r.

**Decyzja DNR-2/18 /2014**

Na podstawie art. 40k ust. 4 w zw. z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r., Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłuża wydany w dniu 03 stycznia 2014 r. przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Jerzego Kruszyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: KRUSZYŃSKI JERZY ORSON PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE w Lublinie, zakaz udostępniania 382 szt. zabawki bateryjnej, produkcji chińskiej – *PIESEK*, ITEM NO: 606201, kod EAN 5906245328259, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4, § 5 ust. 5 i § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek oraz w pkt 1.4.2., pkt 1.4.3., pkt 1.5. i pkt 4.4. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do ww. rozporządzenia (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.) - do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 05 - 20 listopada 2013 r. w hurtowni zabawek przy ul. Długiej 5 w Lublinie, należącej do Jerzego Kruszyńskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: KRUSZYŃSKI JERZY ORSON PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE w Lublinie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę - *PIESEK*, ITEM NO: 606201, kod EAN 5906245328259.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (Sprawozdanie z badań nr 331/2013 z dnia 06 grudnia 2013 r.) wykazały, iż przedmiotowa zabawka jest niezgodna z:

- 1) pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie się, w wyniku badań wytrzymałości na rozciąganie i na spadek, elementów (oczy, nos, dzwoneczek i plastikowy bolec), które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części;
- 2) pkt 6 ww. normy, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania (stwierdzono – I arkusz <0,020 mm, II arkusz <0,020 mm, wg normy – co najmniej 0,038 mm);
- 3) pkt 7.1 ww. normy, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia dotyczącego wieku (0-3), niezgodnego z przeznaczeniem zabawki;
- 4) pkt 7.4 normy PN-EN 62115:2005 + A2:2011 „*Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania*”, z uwagi na brak informacji: „*baterie (nie akumulatory) nie powinny być ładowane*” oraz „*zacisków zasilania nie należy zwierać*”;
- 5) pkt 7.5 ww. normy, uwagi na brak informacji na opakowaniu zawierającej stwierdzenie, że należy zachować opakowanie, gdyż zawiera ważne informacje;
- 6) pkt 14.7 ww. normy, z uwagi na nieodpowiednie zabezpieczenie pojemnika na baterie.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności, Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał za zasadne wydanie, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”), decyzji z dnia 03 stycznia 2014 r., zakazującej kontrolowanemu, tj. Jerzemu Kruszyńskiemu udostępniania 382 szt. zabawki - *PIESEK*, ITEM NO: 606201, kod EAN 5906245328259, na okres 2 miesiące.

Zgodnie z ww. przepisem, w przypadku gdy w wyniku kontroli organ wyspecjalizowany, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 2 miesiące.

Następnie akta z kontroli zostały przekazane do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Zgodnie z treścią art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu wyrobów niespełniających zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Prezes UOKiK pismem z dnia 28 stycznia 2014 r. zawiadomił importera – „ONE DOLLAR GROUP” Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie o wszczęciu z urzędu

postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w następujących przepisach:

- 1) § 5 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, z uwagi na nieumieszczenie na zabawce nazwy i adresu kontaktowego producenta;
- 2) § 5 ust. 5 ww. rozporządzenia, z uwagi na brak w instrukcji użytkownika informacji: „*baterie (nie akumulatory) nie powinny być ładowane*” oraz „*zacisków zasilania nie należy zwierać*”;
- 3) § 8 ust. 7 ww. rozporządzenia, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia w formie graficznej (0-3), o którym mowa w pkt 2.1. załącznika nr 3 „*Wymagania Dotyczące Instrukcji i Ostrzeżeń*” do ww. rozporządzenia, a które to ostrzeżenie jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, ponieważ zabawka ze względu na swoją funkcję, cechy i charakter jest przeznaczona dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy i powinna spełniać wymagania dla tej kategorii wiekowej;
- 4) pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do ww. rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się, w wyniku badań wytrzymałości na rozciąganie i spadek, małych elementów (oczy, nos, dzwoneczek, plastikowy bolec), które w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych stwarzają ryzyko udławienia lub uduszenia się dziecka;
- 5) pkt 1.5. ww. załącznika, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania, co stwarza ryzyko odcięcia dopływu powietrza i uduszenia się dziecka;
- 6) pkt 4.4. ww. załącznika, z uwagi na nieodpowiednie zabezpieczenie pojemnika na baterie, co stwarza ryzyko - w przypadku wycieku baterii - zatrucia chemicznego i poparzenia wewnętrznych organów dziecka.

Na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć zakaz do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, wskazujący na ww. niezgodności wyrobu oraz mogące występować zagrożenie udławienia, uduszenia lub zatrucia chemicznego, albo poparzenia wewnętrznych narządów dziecka, Prezes UOKiK stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie decyzji z dnia 03 stycznia 2014 r. zakazującej udostępniania kwestionowanego wyrobu - wydanej przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Postępowanie ma na celu usunięcie niezgodności lub wycofanie ww. wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia internetowego i prasowego.

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 w zw. z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz.267) oraz art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK  
Zastępca Dyrektora DNR  
*Jadwiga Gumerka*

#### **Otrzymuje:**

Jerzy Kruszyński  
PHU ORSON  
ul. H. Siemiradzkiego 37  
20-455 Lublin

#### **Do wiadomości:**

1. „ONE DOLLAR GROUP”  
Spółka z o.o.  
ul. Prymasa Tysiąclecia 83  
01-242 Warszawa
2. Lubelski  
Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
dot. **NB.8361.91.2013**
3. aa