



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-720-579( 15 )/16/17/TN

Warszawa, 15.03.2017

**DECYZJA nr DNR-1/25/2017**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2016 r. poz. 2047), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa linki holowniczej HAMRON art. nr 388618, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę Jula Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Pismem z 30 listopada 2016 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK” lub „organ nadzoru”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi linki holowniczej HAMRON art. nr 388618 (dalej „linka holownicza”), wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę Jula Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie.

Linka holownicza jest wykonana ze splotów włókna z tworzywa sztucznego w kolorze biało-niebieskim i służy do holowania pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej do 2950 kg. Produkt jest wyposażony w dwa stalowe haki z zabezpieczeniem oraz chorągiewkę ostrzegawczą w kolorze czerwonym. Linka jest oferowana do sprzedaży w opakowaniu z tworzywa sztucznego, z dołączonymi dwiema etykietami. Pierwsza zawiera m.in. następujące informacje: nazwę produktu „*Linka holownicza*”, „*Item no. 388-618*”, znak towarowy „*HAMRON*”, „*Max 2950 kg*”, kod EAN „*6940902059659*”, dane przedsiębiorcy „*Jula AB, Box*



363, SE-532 24 Skara, [www.jula.com](http://www.jula.com), SE Tel. 0511-34 20 00” oraz „Made in P.R.C”. Druga etykieta zawiera m.in. informacje: „Art. nr 388618” oraz „Maksymalny ciężar pojazdu holowanego 2950 kg”. Do linki holowniczej dołączona jest instrukcja użytkowania w języku polskim, zawierająca informacje m.in. o technice holowania, maksymalnej masie holowanego pojazdu (2950 kg) oraz informację o sposobie mocowania linki.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w multimarkecie Jula przy ul. Przywidzkiej 6 w Gdańsku, należącym do przedsiębiorcy Jula Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali linkę holowniczą i przekazali ją do Laboratorium Bezpieczeństwa Pojazdów Przemysłowego Instytutu Motoryzacji (PIMOT) w Warszawie w celu poddania jej badaniom laboratoryjnym. Badania linki holowniczej zostały przeprowadzone w oparciu o wymagania określone w art. 4 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2016 r. poz. 2047), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, z uwzględnieniem postanowień ujętych w art. 6 ust. 3 pkt 4-6 ww. ustawy, tj. obowiązujących w danym sektorze zasad dobrej praktyki odnoszących się do bezpieczeństwa produktów, aktualnego stanu wiedzy i techniki oraz uzasadnionych oczekiwań konsumentów co do bezpieczeństwa produktu. Ponadto, badania przeprowadzono wspomagając się wymogami określonymi w dokumencie WT/008/PIMOT/14 „*Linki holownicze. Wymagania i badania.*”.

Badania laboratoryjne wykazały, że linka holownicza posiada niedostateczną wytrzymałość dla zadeklarowanej dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu holowanego (do 2950 kg). W trakcie badań, w obu badanych egzemplarzach, doszło do odkształcenia zaczepu, rozgięcia haka i zerwania sznura.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), pismem z 9 grudnia 2016 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Jula Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa linki holowniczej. W tym samym piśmie organ nadzoru wezwał stronę postępowania do przekazania informacji dotyczącej jej roli w obrocie linką holowniczą, zestawienia rozchodu, liczby posiadanych linek holowniczych oraz informacji na temat ewentualnych skarg lub reklamacji dotyczących tych produktów. Prezes UOKiK zwrócił się także o przekazanie ewentualnych dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń

stwarzanych przez linki holownicze. W związku z wynikami badań laboratoryjnych wskazującymi, że linka holownicza spełnia wymagania przewidziane dla linek przeznaczonych do holowania pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej do 2500 kg, Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że działania mogą polegać na dokonaniu zmiany oznakowania (tj. dwóch etykiet oraz instrukcji) poprzez wskazanie, że produkt jest przeznaczony do holowania ww. pojazdów.

Pismem z 28 grudnia 2016 r. strona postępowania poinformowała, że linki holownicze zakupiła od przedsiębiorcy Jula AB (w ilości 4454 sztuk) i wprowadza je na rynek od 2012 r. (sprzedała 4307 sztuk). Wskazała, że sprzedaż tych produktów prowadziła wyłącznie w 12 multimarketach Jula, które na stanie magazynowym posiadają 123 egzemplarze. Strona postępowania przekazała faktury zakupu linek holowniczych za okres styczeń – listopad 2016 r. i poinformowała, że otrzymała cztery reklamacje związane z pęknięciem linki holowniczej. Ponadto, zadeklarowała podjęcie działań naprawczych polegających na zmianie dwóch etykiet dołączonych linki holowniczej oraz przekazała ich poprawione wzory. Strona postępowania przedstawiła dowody potwierdzające wstrzymanie sprzedaży linek holowniczych w multimarketach Jula oraz zamieszczenie ostrzeżenia na swojej stronie internetowej.

Pismem z 4 stycznia 2017 r. strona postępowania przekazała oświadczenia wszystkich kierowników multimarketów Jula potwierdzające zmianę dwóch etykiet dołączonych do linek holowniczych.

W piśmie z 17 stycznia 2017 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że przekazane dowody nie są wystarczające do umorzenia postępowania. Organ nadzoru wyjaśnił stronie postępowania, że nie przekazała wzoru poprawionej instrukcji, zaś informacje zamieszczone na nowej etykiecie dołączonej do opakowania linki holowniczej („2500 kg” oraz „Max 2950 kg”) są ze sobą sprzeczne i mogą wprowadzić konsumenta w błąd co do rzeczywistej wytrzymałości linki holowniczej. W związku z tym, Prezes UOKiK zwrócił się o przekazanie wzoru poprawionej instrukcji i ww. etykiety wraz z dowodami potwierdzającymi ich dołączenie do posiadanych linek holowniczych. Ponadto, organ nadzoru poinformował stronę postępowania, że ze zgromadzonego materiału dowodowego wynika, iż powinna posiadać na stanie magazynowym 147 linek holowniczych, ale zadeklarowała posiadanie 123 sztuk. W związku z tym, Prezes UOKiK zwrócił się o przekazanie informacji, co się stało z pozostałymi 24 egzemplarzami oraz przekazanie dowodów w tym zakresie. Organ nadzoru zwrócił się również o przekazanie informacji odnośnie ilości linek holowniczych zakupionych w grudniu 2016 r.

Pismem z 30 stycznia 2017 r. strona postępowania poinformowała, że w grudniu 2016 r. zakupiła 122 linki holownicze. Wyjaśniła, że brakujące 24 egzemplarze prawdopodobnie zostały skradzione ze sklepów i nie zostały odpisane z ich stanu magazynowego. Ponadto, strona postępowania zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu na przedstawienie poprawionej instrukcji i etykiety oraz dowodów potwierdzających ich dołączenie do posiadanych linek holowniczych.

Pismem z 6 lutego 2017 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że uwzględnił jej wniosek.

Pismem z 15 lutego 2017 r. strona postępowania przedstawiła nowe wzory instrukcji i etykiety, a pismem z 22 lutego 2017 r. przekazała oświadczenia kierowników multimarketów Julia potwierdzające dołączenie ich do linek holowniczych.

Pismem z 28 lutego 2017 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

#### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca Julia Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie wprowadził linkę holowniczą na rynek i jest dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za dystrybutora uznaje się przedsiębiorcę uczestniczącego w dowolnym etapie procesu dostarczania lub udostępniania produktu, którego działalność nie wpływa na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem. W aktach sprawy znajdują się faktury potwierdzające zakup linek holowniczych od szwedzkiego przedsiębiorcy.

Zgodnie z art. 11 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, dystrybutor jest zobowiązany działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub

stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Oceniając bezpieczeństwo produktu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, uwzględnia się również wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie jest produktem bezpiecznym.

Badania przeprowadzone przez Laboratorium Bezpieczeństwa Pojazdów PIMOT w Warszawie wykazały, że linka holownicza posiada niedostateczną wytrzymałość dla zadeklarowanej dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu holowanego (do 2950 kg). Nieprawidłowość ta stwarza ryzyko, że trakcie holowania pojazdu o masie całkowitej do 2950 kg, może dojść do zerwania linki podczas holowania, a w konsekwencji spowodować zagrożenie w ruchu ulicznym, szczególnie na skrzyżowaniach, przejazdach kolejowych i podczas holowania pod strome wzniesienia. W toku postępowania strona nie kwestionowała ustaleń organu nadzoru oraz wyników badań laboratoryjnych, nie przedstawiła też żadnych dowodów, które świadczyłyby o tym, że linka holownicza jest bezpieczna. W związku z tym, Prezes UOKiK uznał, że linka holownicza nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

Ze zgromadzonego materiału dowodowego wynika, że strona postępowania sprzedawała linki holownicze wyłącznie w 12 multimarketach Jula. W toku postępowania strona wstrzymała sprzedaż tych produktów oraz przekazała dowód potwierdzający zamieszczenie na swojej stronie internetowej ogłoszenia informującego konsumentów o stwarzanym przez nie zagrożeniu. Ponadto, strona postępowania przekazała poprawione wzory instrukcji oraz dwóch etykiet, na których wskazano, że linka holownicza jest przeznaczona do holowania pojazdów o całkowitej masie do 2500 kg (spełnianie wymagań w tym zakresie potwierdziły badania przeprowadzone przez Laboratorium Bezpieczeństwa Pojazdów PIMOT w Warszawie). Przedstawiła również oświadczenia wszystkich kierowników multimarketów Jula potwierdzające dołączenie ww. oznakowania do posiadanych linek holowniczych. Z uwagi na powyższe, Prezes UOKiK uznał, że strona postępowania usunęła przyczyny zagrożeń stwarzanych przez linkę holowniczą.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2017 r. poz. 229) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
DYREKTOR  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Anna Mazurak