



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-309(3)/13/KBO

Warszawa, dnia 20 stycznia 2014 r.

**DECYZJA DNR-2/11/2014**

Na podstawie art. 40k ust. 4 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t. j., Dz. U. z 2010 r., Nr 138, poz. 935, ze zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanawia przedłużyć wydany w dniu 21 listopada 2013 r. przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Xudong Xu, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Xu Xudong P. H. U „Złoty Żuraw” w Ciechanowie, zakaz udostępniania 28 szt. **latarki akumulatorowej nr ref. 901, kod EAN: 2012051230082**, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. z 2007 r., Nr 155, poz. 1089), zwanego dalej „rozporządzeniem”, do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie w Elblągu, należącym do Xudong Xu, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Xu Xudong P. H. U „Złoty Żuraw” w Ciechanowie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie (Nr akt kontroli PU.8361.266.2013) stwierdzili w sprzedaży m. in. 28 sztuk latarki akumulatorowej nr ref. 901, kod EAN: 2012051230082.

Jak ustalili inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie, kontrolowany zakupił przedmiotową latarkę od B. H. C Sp. z o. o. z siedzibą w Łazach w ilości 11 szt. na podstawie faktury VAT nr 2013-11-0727A z 3 listopada 2013 r.

Latarka akumulatorowa nr ref. 901, kod EAN: 2012051230082, to latarka wykonana z tworzywa sztucznego o podwyższonej odporności udarowej. Latarka ma kolor czerwony, korpus latarki wykonano w formie prostopadłościanu. Na jednym końcu znajduje się reflektor z sześcioma diodami LED o podwyższonej efektywności świetlnej, na drugim końcu umieszczono wysuwany zespół bolców w formie wtyczki służący do ładowania akumulatorów znajdujących się wewnątrz korpusu. Z boku korpusu znajduje się przełącznik zasilania oraz zestaw trzech diod lampki

dających rozproszone światło. Na opakowaniu wyrobu podano nazwę i adres importera – B. H. C Sp. z o. o. Al. Krakowska 193B 05-552 Wólka Kosowska, nazwę, typ wyrobu i instrukcję w języku angielskim, znak CE, parametry użytkowe oraz kod EAN 2012051230082.

Oględziny wyrobu dokonane przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie wykazały niezgodność przedmiotowej latarki z wymaganiami pkt 8.1 zharmonizowanej normy PN-EN 60335-1:2004 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego – Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne*”, z uwagi na brak zabezpieczenia przed dostępem do widocznych, nieizolowanych elementów czynnych latarki – kołków wtykowych podczas ładowania akumulatorów, po podłączeniu do gniazda sieciowego. Kołki wtykowe pozostawały nieosłonięte w przypadku bezpośredniego podłączenia do gniazda. Widoczne, dostępne i niezabezpieczone kołki wtykowe stwarzają bezpośrednie zagrożenie dla bezpieczeństwa osób znajdujących się w pobliżu, ponieważ w wyniku przypadkowego kontaktu może dojść do porażenia prądem elektrycznym o napięciu 230V.

Powyższe stanowi o niezgodności wyrobu z § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, z uwagi na brak zabezpieczenia przed dostępem do widocznych nieizolowanych elementów czynnych latarki (kołków wtykowych) podczas ładowania akumulatorów, po podłączeniu wyrobu do gniazda sieciowego, co powoduje niebezpieczeństwo urazu lub innej szkody, mogącej powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością.

Zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia „*Sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym*”.

Natomiast zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia „*W celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością*”.

Zgodnie z art. 40k ust. 1 ww. ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli organ wyspecjalizowany, który przeprowadził kontrolę stwierdzi, że wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań, może w drodze decyzji zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 2 miesiące.

W związku ze stwierdzonymi w wyniku oględzin niezgodnościami, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał, na podstawie art. 40k ust. 1 ww. ustawy o systemie oceny zgodności w dniu 21 listopada 2013 roku decyzję zakazującą Xudong Xu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Xu Xudong P. H. U „Złoty Żuraw”

w Ciechanowie, udostępniania 28 szt. latarki akumulatorowej nr ref. 901, kod EAN: 2012051230082, do dnia 22 stycznia 2014 r.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do UOKiK celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ww. ustawy o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 13 stycznia 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił B. H. C Sp. z o. o. z siedzibą w Łazach o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego prowadzonego na podstawie ww. ustawy o systemie oceny zgodności.

Mając na uwadze zagrożenia, jakie powoduje stwierdzona niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 21 listopada 2013 r.

Na podstawie art. 40k ust. 4 ww. ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć zakaz do czasu zakończenia postępowania.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Postępowanie administracyjne ma na celu wycofanie przedmiotowego wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu.

#### P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, j. t.) od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### Otrzymuje:

XU Xudong  
P. H. U. „Złoty Żuraw”  
Plac Tadeusza Kościuszki 13  
06-400 Ciechanów

#### Do wiadomości:

1. B. H. C Sp. z o. o.  
Aleja Krakowska 193B  
Łazy  
05-552 Wólka Kosowska
2. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (PU.8361.266.2013)
3. a/a

Z up. PREZESA  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA

Jadwiga Gunerka