



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-88(6)/14/KBO

Warszawa, dnia 6 maja 2014 r.

**DECYZJA DNR-2/74/2014**

Na podstawie art. 40k ust. 4 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t. j., Dz. U. z 2010 r., Nr 138, poz. 935, ze zm.) oraz art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013, poz. 267, t.j.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanawia przedłużyć wydany w dniu 6 marca 2014 r. przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Agnieszki Banasiak, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Agnieszka Banasiak P.P.H.U. „FLORBANK” w Russowie, zakaz udostępniania następujących wyrobów:

1. lampy kryształowej, model: TG25065, kod EAN: 5900290335187, w ilości 22 szt.,
2. lampy kryształowej, model: TG25063, kod EAN: 5900290335163, w ilości 22 szt.,
3. lampy kryształowej, model: TG25062, kod EAN: 5900290335156, w ilości 21 szt.,
4. lampy kryształowej, model: TG25060, kod EAN: 5900290335132, w ilości 21 szt.,

niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2, § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. z 2007 r., Nr 155, poz. 1089), zwanego dalej „rozporządzeniem”, do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Agnieszki Banasiak, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Agnieszka Banasiak P.P.H.U. „FLORBANK” w Russowie (Nr akt kontroli D/KA.NU.8361.44.2014), inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu stwierdzili w ofercie handlowej m. in.

1. 24 szt. lampy kryształowej, model: TG25065, kod EAN: 5900290335187,
2. 24 szt. lampy kryształowej, model: TG25063, kod EAN: 5900290335163,
3. 23 szt. lampy kryształowej, model: TG25062, kod EAN: 5900290335156,
4. 24 szt. lampy kryształowej, model: TG25060, kod EAN: 5900290335132.

Jak ustalili inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, kontrolowana zakupiła przedmiotowe wyroby od TOP GIFTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Radomiu na podstawie faktury VAT nr F/1/14/000339 z 18 lutego 2014 r.

Z oznaczeń umieszczonych na przedmiotowych oprawach wynikało również, że zostały one wyprodukowane w Chinach, a ich importerem jest TOP GIFTS Sp. z o. o. spółka komandytowa z siedzibą w Radomiu. Przedmiotowe oprawy były oznaczone znakiem CE.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu w zakresie zgodności wyrobów z wymaganiami zharmonizowanych norm PN-EN 60598-1:2011 „Oprawy oświetleniowe – Część 1: Wymagania ogólne i badania”, i PN-EN 60598-2-4:2002 „Oprawy oświetleniowe – Część 1: Wymagania szczegółowe – Oprawy oświetleniowe przenośne ogólnego przeznaczenia” wykazały, iż ww. wyroby nie spełniają wymagań określonych w następujących punktach norm:

- pkt 3.2.1, 3.3.17 normy PN-EN 60598-1:2011 „Oprawy oświetleniowe. Część 1: Wymagania ogólne i badania”, z uwagi na brak znaku pochodzenia oraz informacji jak postępować z uszkodzonym przewodem,
- pkt 5.2.8, 5.3.1.3 normy PN-EN 60598-1:2011 „Oprawy oświetleniowe. Część 1: Wymagania ogólne i badania”, z uwagi na to, że jednego z wlotów służących do prowadzenia giętkiego przewodu przyłączeniowego znajdującego się od strony oprawki nie ma gładko zaokrąglonych brzegów oraz czynna żyła pozostała w pojedynczej izolacji, gdzie styka się z metalową rurką, która ma kontakt z częściami metalowymi oprawy dostępnymi dla dotyku,
- pkt 4.6.1, 4.10 PN-EN 60598-2-4:2002 „Oprawy oświetleniowe przenośne ogólnego przeznaczenia”, z uwagi na brak odciążki istnieje możliwość poruszania przewodem oraz z uwagi na to, że zastosowany przewód zasilający do przyłączenia do sieci zasilającej AC ma żyły o powierzchni przekroju poprzecznego mniejszej niż  $0,5 \text{ mm}^2$  (znamionowy przekrój żył:  $0,14 \text{ mm}^2$ ).

Mając na uwadze powyższe niezgodności Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowe oprawy nie spełniają wymagań określonych w § 5 ust. 1 i 2, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia i wydał, na podstawie art. 40k ust. 1 ww. ustawy o systemie oceny zgodności w dniu 6 marca 2014 roku decyzję zakazującą Agnieszce Banasiak, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Agnieszka Banasiak P.P.H.U. „FLORBANK” w Russowie, udostępniania następujących wyrobów:

1. lampy kryształowej, model: TG25065, kod EAN: 5900290335187,
2. lampy kryształowej, model: TG25063, kod EAN: 5900290335163,
3. lampy kryształowej, model: TG25062, kod EAN: 5900290335156,
4. lampy kryształowej, model: TG25060, kod EAN: 5900290335132,

na okres 2 miesięcy od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 40k ust. 1 ww. ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli organ wyspecjalizowany, który przeprowadził kontrolę stwierdzi, że wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań, może w drodze decyzji zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 2 miesiące.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do UOKiK celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ww. ustawy o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 11 kwietnia 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił TOP GIFTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Radomiu o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu następujących wyrobów:

1. lampa kryształowa, model: TG25065, kod EAN: 5900290335187,
2. lampa kryształowa, model: TG25063, kod EAN: 5900290335163,
3. lampa kryształowa, model: TG25062, kod EAN: 5900290335156,
4. lampa kryształowa, model: TG25060, kod EAN: 5900290335132,

niezgodnej z następującymi przepisami rozporządzenia:

- § 5 ust. 1, z uwagi na brak na wyrobach informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania, tj. informacji jak postępować z uszkodzonym przewodem elektrycznym,
- § 5 ust. 2, z uwagi na brak na wyrobach nazwy producenta lub znaku towarowego,
- § 6 ust. 1, z uwagi na to, iż wyroby zostały zaprojektowane i wyprodukowane w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniem, o którym mowa w § 7 rozporządzenia,
- § 7 ust. 1 pkt 1, z uwagi na zastosowane w wyrobach żyły przewodu przyłączeniowego o zbyt małym przekroju, co jest niedopuszczalne ze względu na obciążenie elektryczne jak i na wytrzymałość mechaniczną przewodu, z uwagi na brak odciążki uniemożliwiającej przemieszczanie się giętkiego przewodu przyłączeniowego, występowanie ostrych krawędzi oraz brak podwójnej

izolacji w miejscu, gdzie żyła czynna styka się z elementami metalowymi oprawy, co powoduje zagrożenie porażeniem prądem.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia „1. Na sprzęcie elektrycznym zamieszcza się podstawowe informacje, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania tego sprzętu. W przypadku braku możliwości zamieszczenia informacji na sprzęcie elektrycznym informacje te podaje się w instrukcji obsługi, świadectwie gwarancyjnym lub w dokumentacji dołączonej do sprzętu. 2. Nazwę producenta lub znak towarowy zamieszcza się bezpośrednio na sprzęcie elektrycznym, a w przypadku braku możliwości zamieszczenia ich na tym sprzęcie - na opakowaniu”.

Zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia „Sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym”.

Natomiast zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia „W celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością”.

Mając na uwadze zagrożenia, jakie powodują stwierdzone niezgodności wyrobów, określone w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 11 kwietnia 2014 r., Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 6 marca 2014 r.

Na podstawie art. 40k ust. 4 ww. ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć zakaz do czasu zakończenia postępowania.

Zgodnie z art. 108 § 1 kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest on niezbędny ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia użytkowników, z uwagi na zagrożenie stwarzane przez przedmiotowy wyrób.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Postępowanie administracyjne ma na celu wycofanie przedmiotowych wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów.

#### P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, j. t.) od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### **Otrzymuje:**

Agnieszka Banasiak  
P.P.H.U. FLORBANK  
Russów 63  
62-817 Żelazków

#### **Do wiadomości:**

1. "TOP GIFTS SKS sp. z o. o." sp. k.  
ul. Jodłowa 28  
26-600 Radom
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (D/KA.NU.8361.44.2014)
3. a/a

Z up. PREZESA  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka