



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-11/ 31 /08/KZ

Warszawa, dn. 27.08. 2008 r.

DECYZJA NR 66 /2008

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa lampek naftowych, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę „EM&EM” M. Pietrucha M. Deptuła spółka jawna z siedzibą w Warszawie, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 2 stycznia 2008 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał do UOKiK protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi lampek naftowych, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę „EM&EM” M. Pietrucha M. Deptuła sp. j. z siedzibą w Warszawie.

Lampki naftowe (kod 5908259442839) wykonane są ze szkła koloru niebieskiego, składają się z pojemników na paliwo oraz kloszy. Do zbiorników paliwa przykręcone są uchwyty knotów stanowiące jednocześnie zamknięcie wlewów paliwa. Lampki posiadają osłonę knotów umocowaną za pomocą haczyków „łapek”. Na opakowaniu lampek naftowych umieszczony jest napis: „wyprodukowano w Chinach, importer art. dekoracyjnych i upominkowych „EM&EM” sp. j. Warszawa, ul. Modlińska 246 A”.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w sklepie z art. przemysłowymi należącym do „KAMOWA” s.c. Barbara i Kazimierz Pawlik w Nowym Sączu, inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Krakowie, Delegatura w Nowym Sączu pobrali lampki naftowe do badań w

Specjalistycznym Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy.

Badania laboratoryjne wykazały, że lampki naftowe nie posiadają właściwego zamknięcia wlewu paliwa do zbiornika lampki. Zgodnie z pkt 4.6 normy PN – EN 14059:2007 *Dekoracyjne lampy olejowe. Wymagania dotyczące bezpieczeństwa i metody badań* „zamykanie lub otwieranie wlewu, wliczając w to osłonę knota, powinno wymagać dwóch niezależnych ruchów do otwarcia: pionowego naciśnięcia i przekręcenia zgodnie z ruchem wskazówek zegara lub odwrotnie do ruchu wskazówek zegara (złącze bagnetowe)”. Ponadto podczas badania stwierdzono, iż ze zbiornika przeciekał olej, a zgodnie z pkt 4.7 normy „olej nie powinien wyciekać z lampy”.

Do objętych kontrolą lampek naftowych nie dołączono instrukcji obsługi oraz informacji związanych z bezpiecznym użytkowaniem produktu określonych w normie PN – EN 14059:2007, w tym ostrzeżeń:

- „W przypadku małych dzieci już jeden łyk oleju lampowego – lub nawet ssanie knota – może prowadzić do groźnego uszkodzenia płuc”,
- „Jeżeli olej lampowy zostanie połknięty, nie wywoływać wymiotów. Natychmiast poszukaj porady medycznej i skontaktuj się z centrum informacji na temat zatruc i podaj te ostrzeżenia”,
- „Trzymaj lampkę olejową poza zasięgiem dziecka zarówno podczas użytkowania, jak i podczas przechowywania”.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Jako że norma PN – EN 14059:2007 *Dekoracyjne lampy olejowe. Wymagania dotyczące bezpieczeństwa i metody badań* jest wyżej opisanym rodzajem normy, do której odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz. U. UE C 171 z dnia 22 lipca 2006 r., str.23 i n.), Prezes UOKiK dokonał oceny ogólnego bezpieczeństwa lampek naftowych z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Prezes UOKiK, mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych, wskazujących na nieprawidłowości związane z konstrukcją w/w lampek oraz brak dołączenia do produktów niezbędnych informacji, ostrzeżeń i instrukcji dotyczących ich użytkowania, podzielił opinię inspektorów reprezentujących Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji

Handlowej w Krakowie, Delegatura w Nowym Sączu i uznał, że lampki naftowe mogą stwarzać zagrożenie dla użytkowników.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215). Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 20 lutego 2008 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „EM&EM” M. Pietrucha M. Deptuła sp. j. w Warszawie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa lampek naftowych. Jednocześnie, w drodze postanowienia z dnia 20 lutego 2008 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez lampki naftowe, niezbędne było podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, jak i wobec produktów wprowadzonych już na rynek. W opinii Prezesa UOKiK, w stosunku do produktów, które zostały wprowadzone na rynek konieczne było podjęcie działań, polegających na wycofaniu produktów będących przedmiotem postępowania od dystrybutorów.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 6 marca 2008 r., strona postępowania poinformowała, iż podjęła decyzję o zaprzestaniu wprowadzania lampek naftowych na rynek oraz rozpoczęła działania zmierzające do wycofania tych produktów z rynku. Strona przekazała dowody zakupu 7920 szt. produktu od Zhejiang Huamao International Co Ltd w Chinach. Jednocześnie zwróciła się z prośbą do Prezesa UOKiK o przedłużenie wyznaczonego postanowieniem terminu na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez lampki naftowe i przedstawienie dowodów potwierdzających podjęte w tym celu działania. Ponadto strona oświadczyła, iż przesyła protokoły zniszczenia pozostających na stanie magazynowym spółki lampek oraz listę dystrybutorów.

W związku z tym, iż strona nie przekazała listy dystrybutorów produktów będących przedmiotem postępowania, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 19 marca 2008 r. zwrócił się o przedstawienie zestawienia zawierającego dane dystrybutorów, którym strona sprzedawała te produkty oraz o wskazanie w jakim okresie strona wprowadzała lampki naftowe na rynek i ile sztuk tego produktu zostało wprowadzonych na rynek. Ponadto Prezes UOKiK

poinformował stronę o tym, że nie nadesłała protokołów zniszczenia lampek naftowych pozostających w magazynie, wymienionych w piśmie z dnia 6 marca 2008 r. i wyraził zgodę na przekazanie dowodów podjętych działań w terminie wskazanym przez stronę.

W piśmie z dnia 2 kwietnia 2008 r. strona poinformowała, że lampki naftowe wprowadziła na rynek w dniu 21 sierpnia 2007 r., a ostatnie wydanie produktów z magazynu miało miejsce w dniu 21 marca 2008 r. W załączeniu strona przekazała wydruk komputerowy przedstawiający wykaz dystrybutorów lampek naftowych, dokonane zwroty sprzedanych produktów oraz informacje o sporządzonych protokołach zniszczenia lampek. Jednocześnie zobowiązała się do przesłania faktur korygujących lub oświadczeń o braku lampek, niezwłocznie po ich uzyskaniu od odbiorców.

Z uwagi na fakt, iż przekazane przez stronę dowody nie spełniały wymagań określonych w art. 22a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 15 kwietnia 2008 r. zwrócił się o ponowne przekazanie oryginałów lub poświadczonych kopii dowodów. Jednocześnie poinformował, iż nie otrzymał protokołów zniszczenia lampek naftowych, na które strona powołała się w piśmie z dnia 6 marca 2008 r. oraz w przedstawionych wydrukach komputerowych. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o poinformowanie o działaniach jakie zamierza podjąć w stosunku do wycofanych z rynku lampek naftowych.

Pismem z dnia 28 kwietnia 2008 r. strona poinformowała, iż od dnia 21 sierpnia 2007 r. wprowadziła na rynek 6312 szt. lampek naftowych i przekazała 14 oświadczeń dystrybutorów o nieposiadaniu lampek naftowych, które są przedmiotem postępowania wraz z protokołami zniszczenia tych produktów. Jednocześnie wskazała 5 dystrybutorów, którzy nie nadesłali jeszcze oświadczeń i przekazała protokoły zniszczenia 3 311 szt. lampek naftowych.

W piśmie z dnia 12 maja 2008 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o przekazanie dalszych deklarowanych dowodów, potwierdzających, iż lampki naftowe będące przedmiotem postępowania nie znajdują się już na rynku, tj. faktur korygujących lub oświadczeń od dystrybutorów o nieposiadaniu już w sprzedaży tego produktu.

W dniu 26 maja 2008 r. strona nadesłała 4 oświadczenia dystrybutorów o nieposiadaniu lampek naftowych w ofercie handlowej.

Pismem z dnia 13, 19 czerwca i 7 lipca 2008 r. strona nadesłała do UOKiK 5 oświadczeń od dystrybutorów o nieposiadaniu lampek naftowych w ofercie handlowej.

W dniu 9 lipca 2008 r. Prezes UOKiK zwrócił się z prośbą do strony o podanie pełnej liczby produktów zniszczonych i przekazanie dowodów zniszczenia.

Pismem z dnia 10 lipca 2008 r. strona nadesłała protokoły zniszczenia lampek naftowych w ilości 70 sztuk i oświadczyła, iż dokonała zniszczenia 3381 szt. produktów znajdujących się w magazynie i odebranych od dystrybutorów.

W piśmie z dnia 23 lipca 2008 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Lampki naftowe zostały wprowadzone na rynek przez przedsiębiorcę „EM&EM” M. Pietrucha M. Deptuła sp. j. w Warszawie, który jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit b) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie. Na opakowaniu lampek naftowych umieszczony jest napis „importer art. dekoracyjnych i upominkowych „EM&EM” M. Pietrucha M. Deptuła sp. j. w Warszawie.

Badania laboratoryjne wykazały, że lampki naftowe nie posiadają właściwego zamknięcia wlewu paliwa do zbiornika lampki. Zgodnie z pkt 4.6 normy PN – EN 14059:2007 *dekoracyjne lampy olejowe. Wymagania dotyczące bezpieczeństwa i metody badań* „zamykanie lub otwieranie wlewu, wliczając w to osłonę knota, powinno wymagać dwóch niezależnych ruchów do otwarcia: pionowego naciśnięcia i przekręcenia zgodnie z ruchem wskazówek zegara lub odwrotnie do ruchu wskazówek zegara (złącze bagnetowe)”. Ponadto podczas badania stwierdzono, iż ze zbiornika przeciekał olej, a zgodnie z pkt 4.7 normy „olej nie powinien wyciekać z lampy”. Ponadto do objętych kontrolą lampek naftowych nie dołączono instrukcji obsługi oraz informacji związanych z bezpiecznym użytkowaniem produktu określonych w normie PN – EN 14059:2007, w tym ostrzeżeń.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ustawy

o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Prezes UOKiK opierając się na wynikach badań laboratoryjnych wykonanych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy uznał, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że lampki naftowe nie spełniają ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK nakazał stronie postępowania wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez ten produkt, wskazując rodzaj działań oraz termin na ich podjęcie.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku postępowania prowadzonego przez Prezesa UOKiK, przedsiębiorca „EM&EM” M. Pietrucha M. Deptuła sp. j. w Warszawie podjął działania zmierzające do wycofania produktu z rynku. Strona odebrała lampki naftowe od swoich 9 dystrybutorów i dokonała zniszczenia produktów odebranych od nich oraz tych, których nie wprowadziła jeszcze na rynek, łącznie w ilości 3 381 szt. Na dowód przedstawiła protokoły zniszczenia produktów. Ponadto przekazała oświadczenia od 23 dystrybutorów o nieposiadaniu lampek naftowych w ofercie handlowej. Działania podjęte przez stronę sprawiły, że pomimo, iż ostatnie wydanie lampek naftowych z magazynu miało miejsce po doręczeniu postanowienia Prezesa UOKiK przedsiębiorcy „EM&EM” M. Pietrucha M. Deptuła sp. j. w Warszawie i złożeniu przez niego oświadczenia w dniu 6 marca 2008 r., iż podjął decyzję o zaprzestaniu wprowadzania ww produktów na rynek, Prezes UOKiK uznał, iż strona usunęła przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania, co stanowi podstawę do umorzenia postępowania administracyjnego zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Prezes UOKiK stwierdził, iż powyższe działania są wystarczające do uznania, że strona postępowania wyeliminowała zagrożenie stwarzane przez lampki naftowe.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w

terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku

Dariusz Łomowski

Otrzymuje:
„EM&EM”
M. Pietrucha
M. Deptuła
Spółka jawna
ul. Modlińska 246 A
03-152 Warszawa