



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700- 57/04(14)AF/93

Warszawa, dn. 03 lutego 2005r.

**Decyzja nr 6/2005**

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie młotków ślusarskich (o wadze odpowiednio 400, 500, 1000 i 1500 gram) wprowadzonych na rynek przez P. Topolewicz, A. Gackowski, TOPEX Spółka jawna, ul. Pograniczna 2/4, 02-285 Warszawa, przedsiębiorcy temu nakazuje się oznakowanie młotków ślusarskich (o wadze odpowiednio 400, 500, 1000 i 1500 gram) odpowiednimi, wyraźnie i zrozumiale sformułowanymi w języku polskim ostrzeżeniami o zagrożeniach, jakie mogą stwarzać produkty; dowody wykonania decyzji należy przekazać niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

**Uzasadnienie**

W piśmie z dnia 2 września 2004r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół kontroli wraz z aktami kontroli dotyczący młotków ślusarskich (o wadze odpowiednio 400, 500, 1000 i 1500 gram), wprowadzonych na rynek przez P. Topolewicz, A. Gackowski, TOPEX Spółka jawna, ul. Pograniczna 2/4, 02-285 Warszawa.

Młotki ślusarskie pokryte są lakierem bitumicznym. Na obuchowej części zewnętrznej posiadają wytłoczone symbole: „DIN 1041 400” na młotku o wadze 400 g, „DIN 1041 500” na młotku o wadze 500 g, „DIN 1041 1000” na młotku o wadze 1000 g, „DIN 1041 1500” na młotku o wadze 1500 g. Obuch młotka ślusarskiego połączony jest za pomocą okrągłego metalowego klina z trzonkiem z drzewa bukowego lub dębowego, toczzonego i lakierowanego. W trakcie oględzin produktów przeprowadzonych przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej (WIIH) w Rzeszowie stwierdzono luźne mocowanie obuchów z trzonkiem. Ręczna

próba osadzenia trzonka przy użyciu niewielkiej siły wykazała luzy we wszystkich badanych młotkach. W niektórych dodatkowo trzonek wysuwał się z obucha w granicach do 7 mm. Powstałe w ten sposób luzy mogą prowadzić do zsunienia się obucha z trzonka.

Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 24 września 2004r. Prezes UOKiK powiadomił P. Topolewicz, A. Gackowski, TOPEX Spółka jawna o wszczęciu postępowania. Jednocześnie w drodze postanowienia wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez młotki ślusarskie (o wadze odpowiednio 400, 500, 1000 i 1500 gram).

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 20 października 2004r. P. Topolewicz, A. Gackowski, TOPEX Spółka jawna przekazała swoją opinię, iż wskazana wada w postaci luzów mocowania metalowego obucha na drewnianym trzonku występuje incydentalnie, a jej przyczyną jest wysychanie drewnianych trzonków. Jest to proces w pełni odwracalny poprzez zwiększenie wilgotności trzonka. W opinii P. Topolewicz, A. Gackowski, TOPEX Spółka jawna poluzowanie obucha młotka ślusarskiego nie powoduje zagrożenia dla użytkownika, który jest w stanie ocenić i usunąć zagrożenia wynikające z poluzowania obucha młotka ślusarskiego.

Prezes UOKiK nie podzielił opinii strony postępowania o incydentalnym charakterze wady młotków ślusarskich (o wadze odpowiednio 400, 500, 1000 i 1500 gram), gdyż zgodnie z badaniami przeprowadzonymi przez WIIH w Rzeszowie wszystkie poddane testom produkty posiadały luzy w mocowaniu trzonków. Prezes UOKiK nie zgodził się również z opinią P. Topolewicz, A. Gackowski, TOPEX Spółka jawna, iż użytkownicy młotków ślusarskich są w stanie samodzielnie oszacować i wyeliminować zagrożenia w przypadku obluźowania obucha na drewnianym trzonku. W opinii Prezesa UOKiK brak instrukcji postępowania w przypadku obluźowania obucha na młotku ślusarskim uniemożliwia użytkownikom ocenę i eliminację zagrożeń. W związku z powyższym Prezes UOKiK poinformował P. Topolewicz, A. Gackowski, TOPEX Spółka jawna, że w opinii Prezesa UOKiK w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkowników koniecznością jest zmiana sposobu produkcji młotków, tak aby nie możliwe było obluźowanie obucha podczas używania młotka. W przypadku gdyby taka zmiana nie była możliwa, w opinii Prezesa UOKiK celowe byłoby informowanie konsumentów o sposobie postępowania w przypadku obluźowanego trzonka.

W odpowiedzi P. Topolewicz, A. Gackowski, TOPEX Spółka jawna poinformowała o rozpoczęciu umieszczania na trzonkach młotków ślusarskich będących przedmiotem postępowania informacji o konieczności zanurzenia młotka w wodzie na okres 4 – 8 godzin, w przypadku obłuzowania obucha na drewnianym trzonku. W związku z faktem, iż P. Topolewicz, A. Gackowski, TOPEX Spółka jawna nie przedstawiła dowodów potwierdzających umieszczenie instrukcji Prezes UOKiK w piśmie z dnia 10 stycznia 2005r. zwrócił się do przedsiębiorcy o przekazanie tych dowodów w terminie 7 dni od otrzymania pisma. P. Topolewicz, A. Gackowski, TOPEX Spółka jawna nie ustosunkowała się do żądania Prezesa UOKiK we wskazanym terminie.

Wobec nieprzedstawienia przez P. Topolewicz, A. Gackowski, TOPEX Spółka jawna dowodów podjęcia działań, do których został zobowiązany w piśmie z 10 stycznia 2005r., Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA URZĘDU  
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
DYREKTOR DEPARTAMENTU  
Renata Wolanin

Otrzymuje:

P. Topolewicz, A. Gackowski  
TOPEX Spółka jawna  
ul. Pograniczna 2/4  
02-285 Warszawa