



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-73-180(10)/09/JWS
BK/NR-0271-412/08/JWS

Warszawa, 26 maja 2009 r.

Decyzja DNR-2/ 112 /2009

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera: Jana Rafę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: „FINE TOYS Przedsiębiorstwo Handlu Hurtowego i Detalicznego” z siedzibą zakładu głównego w Warszawie, zabawki – *telefon komórkowy (Lovely toys)*, kod kreskowy 5906722004805, produkcji chińskiej, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1) rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w hurtowni zabawek w Bydgoszczy, ul. Szajnochy 3, należącej do Marka Gordona i Tomasza Gordona wspólników spółki cywilnej prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą: „PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE TIM HURTOWNIA ZABAWEK” z siedzibą zakładu głównego w Bydgoszczy, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej

w Bydgoszczy, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę produkcji chińskiej - *telefon komórkowy (Lovely toys)*, kod kreskowy 5906722004805.

Z załączonego do akt sprawy dokumentu „packing list” NO.:E018/6275-1 z dnia 9 maja 2008 r. wynikało, iż przedmiotowa zabawka została zakupiona przez „FINE TOYS Przedsiębiorstwo Handlu Hurtowego i Detalicznego, 03-286 Warszawa, ul. Malborska 3/153” od IDEAL HOLDINGS (HK) LIMITED, UNIT 14-19, UG/F, SOUTH SEAS CENTRE, 75 MODY ROAD, TSIMSHATSUI EAST, KOWLOON, HONG KONG. Nadto załączony dokument SAD wskazywał, iż wprowadzającym zabawkę do obrotu był przedsiębiorca: „FINE TOYS Przedsiębiorstwo Handlu Hurtowego i Detalicznego, Jan Rafa, ul. Malborska 3/153, Warszawa”.

Zabawka przedstawia imitację telefonu komórkowego. Wykonana została z tworzywa sztucznego w kolorach zielonym i czarnym. Ramka wokół wyświetlacza pomalowana została srebrną farbą o połysku metalicznym. Przyciski klawiatury wykonano z miękkiego tworzywa gumopodobnego. Naciśnięcie któregośkolwiek przycisku z 2, 3 i 4 rzędu od góry powoduje emisję 8 różnych dźwięków. Telefon posiada m.in funkcję ustawiania czasu. Z tyłu telefonu znajduje się przedział dla baterii zamknięty pokrywą, dającą się otworzyć jednym ruchem. Konstrukcja pokrywy umożliwia jej przykręcenie jedną śrubą, ale śruby nie dołączono do wyrobu. Telefon zasilany jest dwoma bateriami 1,5 V. Nad przedziałem dla baterii znajduje się głośnik. Części zabawki zostały połączone śrubami umieszczonymi w zagłębieniach.

Oględziny wyrobu wykazały, iż na opakowaniu zabawki umieszczono:

- znak CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3).

Ponadto trzy etykiety naklejone na opakowanie zawierały, m.in. następujące informacje i ostrzeżenia:

- znak CE;
- kod kreskowy 5906722004805;
- napis: „*Telefon komórkowy; Fine Toys, ul. Malborska 3/153, 03-286 Warszawa, Jan Rafa;*”
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku „0-3”.
- „*UWAGA! Niebezpieczeństwo połknięcia-małe elementy. Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat. Zabawka zgodna z normą EN-71. Wyprodukowano w Chinach. Uwaga-opakowanie z tworzywa sztucznego nie jest zabawką. Chronić przed dziećmi. Nie udostępniać do zabawy. Zastrzega się możliwość*”

zmian kolorystycznych, technicznych. Zabawkę używać pod nadzorem osób dorosłych. Zachować dla celów informacyjnych”.

Należy zaznaczyć, iż do zabawki była dołączona instrukcja dla zabawek bateryjnych.

Badania przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej (Sprawozdanie z badań Nr 426/2008) wykazały, iż zabawka – *telefon komórkowy (Lovely toys)*, nie jest zgodna z pkt 4.20a normy PN-EN 71-1:2006 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na zawyżony poziom ciśnienia akustycznego emitowanego przez zabawkę (stwierdzono 98 dB, wg normy – do 80 dB).

Mając na uwadze powyższe wyniki badań, Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w dniu 28 listopada 2008 r. wydał decyzję NR-421-115/08, NR-421-129/08 zakazującą kontrolowanemu, dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 48 szt. zabawki – *telefon komórkowy (Lovely toys)*, kod kreskowy 5906722004805, do dnia 28 stycznia 2009 r.

Na podstawie otrzymanych wyników badań Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 7 ust. 1 pkt 1) rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem”), z uwagi na zawyżony poziom ciśnienia akustycznego emitowanego przez zabawkę (stwierdzono 98 dB, wg normy – do 80 dB), co stwarza ryzyko uszkodzenia słuchu dziecka i w dniu 28 stycznia 2009 r. wszczął przeciwko Janowi Rafie prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: „FINE TOYS Przedsiębiorstwo Handlu Hurtowego i Detalicznego” z siedzibą zakładu głównego w Warszawie (zwanego dalej „stroną postępowania”) postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki - *telefon komórkowy (Lovely toys)*, kod kreskowy 5906722004805, niezgodnej z wymaganiami zasadniczymi.

Jednocześnie Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 28 stycznia 2009 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie z obrotu kwestionowanego wyrobu oraz wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

Nadto decyzją z dnia 28 stycznia 2009 r., wydaną na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.), Prezes UOKiK przedłużył wydany przez Kujawsko - Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi,

konsumentowi i dystrybutorowi przedmiotowego wyrobu do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami zasadniczymi.

W piśmie z dnia 23 lutego 2009 r. strona poinformowała, iż przedmiotowa zabawka została wycofana z obrotu, na dowód czego załączyła fakturę korygującą oraz komputerowy wydruk potwierdzający sprzedaż detaliczną (konsumentom) oraz jednemu odbiorcy będącemu przedsiębiorcą.

W dniu 16 marca 2009 r. strona oświadczyła, iż jedynym odbiorcą hurtowym *telefonu komórkowego*, kod kreskowy 5906722004805, był podmiot kontrolowany, tj. Marek Gordon i Tomasz Gordon, wspólnicy spółki cywilnej prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: „PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE TIM HURTOWNIA ZABAWEK” z siedzibą zakładu głównego w Bydgoszczy.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Jana Rafa prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: „FINE TOYS Przedsiębiorstwo Handlu Hurtowego i Detalicznego” z siedzibą zakładu głównego w Warszawie jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę - *telefon komórkowy (Lovely toys)*, kod kreskowy 5906722004805.

Zgodnie z art. 5 pkt 2) ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21) ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z państw trzecich.

Natomiast przepis art. 6 ust. 1 pkt 1) ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra

Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej wykazały niezgodności, które uzasadniały wszczęcie postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z § 7 ust. 1 pkt 1) rozporządzenia, z uwagi na zawyżony poziom ciśnienia akustycznego emitowanego przez zabawkę (stwierdzono 98 dB, wg normy – do 80 dB), co stwarza ryzyko uszkodzenia słuchu dziecka.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako, że norma *PN-EN 71-1:2006 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”* w oparciu, o którą wykonano badania, jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Prezes Urzędu ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził niezgodność wyrobu z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1), z uwagi na zawyżony poziom ciśnienia akustycznego emitowanego przez zabawkę (stwierdzono 98 dB, wg normy – do 80 dB), co stwarza ryzyko uszkodzenia słuchu dziecka i w dniu 28 stycznia 2009 r. wszczął przeciwko Janowi Rafie prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: „FINE TOYS Przedsiębiorstwo Handlu Hurtowego i Detalicznego” z siedzibą zakładu głównego w Warszawie, postępowanie administracyjne, mające na celu doprowadzenie do wycofania wyrobu z obrotu.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań i wycofała wyrób z obrotu. Na dowód podjętych działań przedstawiła fakturę korygującą od swojego odbiorcy.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania jeżeli stwierdzi, że wyroby spełniają zasadnicze lub inne wymagania; niezgodność wyrobów z zasadniczymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyroby zostały wycofane z obrotu lub z użytku; postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

Po przeprowadzeniu postępowania Prezes UOKiK stwierdził, iż w niniejszej sprawie postępowanie należy umorzyć, w związku z wycofaniem kwestionowanego wyrobu z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK
Wiceprezes
Małgorzata Kozak

Otrzymuje:

Jan Rafa
P.H.H. i U. „FINE TOYS”
ul. Malborska 3 lok. 153
03-536 Warszawa

Do wiadomości:

1. Marek Gordon
P.H. „TIM”
Hurtownia Zabawek
ul. Szajnochy 3
85-738 Bydgoszcz
2. Tomasz Gordon
P.H. „TIM”
Hurtownia Zabawek
ul. Szajnochy 3
85-738 Bydgoszcz
3. Kujawsko-Pomorski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
4. aa