



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DOK 2- 422/1/04/AI

Warszawa, 23 czerwca 2004 r.

DECYZJA Nr DOK - 51 /2004

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust 1 oraz 12 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz.U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek spółek:

- Nokia Corporation z siedzibą w Espoo, Finlandia,
- Metso Corporation z siedzibą w Helsinkach, Finlandia, oraz
- Hansaprint Oy z siedzibą w Turku, Finlandia,

wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na utworzeniu wspólnego przedsiębiorcy pod nazwą Avantone Oy z siedzibą w Tampere, Finlandia.

UZASADNIENIE

W dniu 5 kwietnia 2004 r. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanego dalej Prezesem Urzędu lub organem antymonopolowym) wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na utworzeniu wspólnego przedsiębiorcy pod nazwą Avantone Oy z siedzibą w Tampere, Finlandia, (zwaną dalej Avantone) przez:

- Nokia Corporation z siedzibą w Espoo, Finlandia, (zwaną dalej Nokia),
- Metso Corporation z siedzibą w Helsinkach, Finlandia, (zwaną dalej Metso) oraz
- Hansaprint Oy z siedzibą w Turku, Finlandia, (zwaną dalej Hansaprint).

W związku z tym, iż:

- spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył 50 mln euro, tj. kwotę określoną w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”,

- utworzenie przez przedsiębiorców wspólnego przedsiębiorcy jest jednym ze sposobów koncentracji określonym w art. 12 ust. 2 pkt 3 ustawy,
- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzoneracyjnych, wymienionych w art. 13 ustawy, powodująca odstąpienie od obowiązku zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej Prezesem Urzędu lub organem antymonopolowym), wszczął postępowanie w niniejszej sprawie, o czym powiadomił stronę pismem z dnia 14 kwietnia 2004 r.

Organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:

Opis i przyczyny koncentracji.

Zgłoszenie dotyczy zamiaru utworzenia przez Nokia, Metso oraz Hansaprint wspólnego przedsiębiorcy pod nazwą Avantone. Nokia i Metso uzyskają po 48,19% udziałów i głosów w Avantone, natomiast Hansaprint obejmie pozostałe 3,61 % udziałów i głosów w Avantone. Na mocy Umowy Wspólników, zawartej dnia 24 marca 2004 r., Nokia i Metso będą wykonywały wspólną kontrolę nad Avantone. Ponadto Nokia zapewni Avantone odpowiednie środki finansowe na kapitał, Metso wniesie prawa własności intelektualnej, maszyny, a także środki finansowe oraz pracowników, a Hansaprint zostanie udziałowcem poprzez wniesienie odpowiedniego wkładu finansowego.

Avantone będzie prowadzić działalność polegającą głównie na rozwijaniu i wprowadzaniu do obrotu technologii Diftone¹ - technologii opakowań i poligrafii - oraz związanych z nimi komponentów, produktów i usług. Spółka ma opracowywać rozwiązania w zakresie drukowanych kodów elektronicznych i produktów optyki dyfrakcyjnej. Rozwiązania i produkty opracowane przez Avantone powinny znaleźć szerokie zastosowanie np. w celu dostarczania większej ilości informacji na opakowaniach produktów oraz mediach drukowanych, jak również połączenie ich z treściami i usługami cyfrowymi. Jednym z potencjalnych nośników dostępu do treści cyfrowych dla użytkownika końcowego jest telefon komórkowy.

Zatem Avantone będzie prowadzić działalność w zakresie opracowywania i dostarczania innowacyjnych rozwiązań w dziedzinie opakowań artykułów konsumpcyjnych, poligrafii oraz marketingu obejmującą:

- sprzedaż projektów Diftone oraz usług edukacyjnych w dziedzinie projektowania,
- licencjonowanie i sprzedaż podkładek produkcyjnych do produkcji elementów Diftone w opakowaniach i poligrafii,
- sprzedaż usług oraz maszyn do produkcji Diftone oraz koordynacja logistyki przy dostarczaniu podkładek producentom,

¹ Technologia Diftone związana jest z wytłaczaniem dyfrakcyjnych elementów optycznych w formie obrazów zwierciadlanych z rolki wytłoczonej lub płyty wytłaczającej na różne rodzaje materiałów, takie jak polimery, papier, karton. Dyfrakcyjne elementy optyczne mogą być ukryte (widziane tylko przy pomocy specjalnych urządzeń świetlnych) lub widoczne (widziane gołym okiem przy normalnym oświetleniu), lub też stanowić ich kombinacje.

- sprzedaż i licencjonowanie rozwiązań w dziedzinie komponentów wykorzystywanych w środkach przekazu integrujących techniki właściwe dla kilku różnych form przekazu tzw. mediów hybrydowych, np. producentom opakowań, poligrafii, czy telefonów komórkowych.

Uczestnicy koncentracji.

Nokia

Nokia - fińska spółka akcyjna, której akcje są dopuszczone do obrotu publicznego - prowadzi działalność w branży telekomunikacyjnej oraz elektronicznej, w tym głównie w zakresie telefonii komórkowej oraz urządzeń przenośnych (produkcja sprzętu i urządzeń radiowych, telewizyjnych i telekomunikacyjnych). Działalność Spółki można podzielić na następujące segmenty produktowe:

- telefony komórkowe,
- rozwiązania multimedialne (zaawansowane urządzenia przenośne),
- sieci operacyjne (infrastruktura sieci, dostarczanie platform i usług związanych z działalnością operatora komórkowego),
- rozwiązania dla przedsiębiorstw (rozwiązania telekomunikacyjne dla przedsiębiorstw w zakresie urządzeń i telefonii komórkowej).

Nokia prowadzi działalność na całym świecie za pośrednictwem ok. 100 przedsiębiorców bezpośrednio lub pośrednio zależnych.

Udział Nokii w rynku polskim w zakresie sprzedaży produktów związanych z telefonią mobilną szacowany jest na ok. 44%.

Metso

Metso - fińska spółka giełdowa – jest dostawcą maszyn (produkcja maszyn dla górnictwa i budownictwa, przemysłu papierniczego, maszyn ogólnego przeznaczenia, pojazdów samochodowych, łożysk, kół zębatach, przekładni zębatach i elementów napędowych) i systemów przemysłowych, oraz know-how i usług posprzedażnych. Działalność Metso można podzielić na następujące segmenty produktowe:

- technologie włókiennicze i papiernicze (Metso Paper),
- przetwarzanie surowców mineralnych i skalnych (Metso Minerale),
- technologie związane z automatyką i kontrolą (Metso Automation),
- przekładnie zębata i części składowe,
- montowanie samochodów.

W skład grupy Metso wchodzi ok. 380 podmiotów zależnych, prowadzących działalność na całym świecie. W Polsce Grupa Metso obecna jest poprzez Metso Paper Sp. z o.o., prowadzącą działalność w zakresie technologii włókienniczych i papierniczych, Metso Minerale (Poland) Sp. z o.o., prowadzącą działalność w zakresie przetwarzania surowców mineralnych i skalnych oraz Metso Automation Polska Sp. z o.o., prowadzącą działalność w zakresie technologii związanych z automatyką i kontrolą.

Hansaprint

Hansaprint jest fińską spółką z ograniczoną odpowiedzialnością, prowadzącą działalność w zakresie poligrafii. Hansaprint jest największą drukarnią w Finlandii oraz głównym dostawcą usług w dziedzinie mediów graficznych w rejonie Morza Bałtyckiego. Spółka koncentruje swoją działalność na opracowywaniu wszechstronnych rozwiązań w dziedzinie mediów graficznych i związanych z nimi systemów danych. Hansaprint należy do Grupy TS, fińskiej grupy poligraficznej i telekomunikacyjnej, której spółką macierzystą jest TS-Yhtymä Oy. Hansaprint nie prowadzi działalności w Polsce.

Rynki, na które koncentracja wywiera wpływ

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów* przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

Mając na uwadze definicje rynków, na które koncentracja może wywierać wpływ, zawarte w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. *w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców* (Dz. U. Nr 37, poz. 334), oraz informacje zawarte w zgłoszeniu organ antymonopolowy uznał, iż w niniejszej sprawie:

A/ Brak jest rynków, na które koncentracja wywierałaby wpływ **w układzie horyzontalnym**, gdyż uczestnicy koncentracji nie działają na tożsamyh rynkach produktowych.

B/ W przedmiotowej transakcji nie ma rynku właściwego, na który ta koncentracja wywierałaby wpływ **w układzie wertykalnym**.

C/ Organ antymonopolowy uznał, iż w niniejszej sprawie rynkami, na które koncentracja wywiera wpływ w **układzie konglomeratowym**, są:

- polski rynek sprzedaży telefonów komórkowych oraz
- polski rynek dostarczania sieci operacyjnych,

Nokia posiada więcej niż 40% udział w tych rynkach, a jednocześnie nie istnieją na nich żadne powiązania horyzontalne i wertykalne między przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji.

Ocena skutków koncentracji

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu, w drodze decyzji, wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Postępowanie w sprawie wykazało, iż w wyniku utworzenia przez Nokia, Metso oraz Hansaprint wspólnego przedsiębiorcy pod nazwą Avantone, konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności nie powstanie, ani nie umocni się pozycja dominująca. Brak jest bowiem rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ

zarówno w układzie horyzontalnym, jak również wertykalnym. Z informacji zawartych w zgłoszeniu wynika, że działalność uczestników koncentracji nie pokrywa się ani na rynku polskim, ani na innych rynkach geograficznych. Na rynku polskim Nokia prowadzi działalność w zakresie telefonii komórkowej, rozwiązań multimedialnych, sieci operacyjnych oraz rozwiązań dla przedsiębiorstw, Metso w zakresie technologii włókienniczych i papierniczych, przetwarzania surowców mineralnych i skalnych oraz technologii związanych z automatyką i kontrolą, natomiast Hansaprint nie prowadzi żadnej działalności w Polsce.

Jednocześnie należy uznać, iż realizacja planowanej koncentracji nie wywrze wpływu na zidentyfikowane w tej sprawie rynki właściwe w układzie konglomeratowym. Avantone prowadzić będzie bowiem działalność polegającą na wdrażaniu nowej technologii w dziedzinie opakowań artykułów konsumpcyjnych i poligrafii, w celu zintegrowania opakowania i innych materiałów poligraficznych z mediami elektronicznymi, a zatem będzie prowadziła działalność na innym rynku właściwym. Tym samym wskazane rynki właściwe w układzie konglomeratowym nie są powiązane z rynkiem, na którym ma prowadzić działalność Avantone.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy. Stąd wyrażenie zgody na dokonanie koncentracji jest uzasadnione.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji
i Konsumentów

DYREKTOR
Departamentu Ochrony Konkurencji
Piotr Mück

Otrzymują:

Nokia Corporation
Metso Corporation
Hansaprint Oy

za pośrednictwem:

Pana Piotra Milczarka
Sołtysiński & Szlęzak
Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów sp. k.

ul. Wawelska 15B
02-035 Warszawa