



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-73-266(8)/09/JWS

Warszawa, 9 lipca 2009 r.

DECYZJA DNR-2/ 176 /2009

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko importerowi - Dariuszowi Adamcowi prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: „Agencja Handlowo- Usługowa ADAR” w Warszawie, w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki – „*Zestaw konstruktor*”, kod kreskowy 5901271107779, produkcji chińskiej, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie z zabawkami w Krakowie, ul. Witosa 39, należącym do Małgorzaty Kawalec i Lidii Bodzenta, współników spółki cywilnej prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą: „FIRMA A-Z” w Krakowie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie stwierdzili, iż w ofercie handlowej znajduje się zabawka produkcji chińskiej - „*Zestaw konstruktor*”, kod kreskowy 5901271107779.

Z załączonej do akt sprawy faktury INVOICE NO.: T006/5938/2 z dnia 27 kwietnia 2008 r. wynikało, iż przedmiotowa zabawka została zakupiona przez przedsiębiorcę „ADAR-DARIUSZ ADAMIEC, 02-146 Warszawa, ul. 17 Stycznia 36/33” od UNI-REGENT

HOLDINGS LTD., ROOM 14-15, UG/F, SOUTH SEAS CENTRE, 75 MODY ROAD, TSIMSHATSUI, KOWLOON, HONG KONG.

Przedmiotowa zabawka składa się z metalowych oraz plastikowych części służących do konstruowania 2 różnych typów samolotów.

Oględziny wyrobu wykazały, iż na opakowaniu umieszczono następujące informacje:

- napis: „8+ agens up, NO.5802b, Made In China”;
- znak CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku „0-3”.

Ponadto na opakowanie naklejone zostały 2 etykiety zawierające:

- nazwę i adres importera: „A.H.U. ADAR, ul. Prymasa Tysiąclecia 83, Warszawa, Poland”;
- kod kreskowy 5901271107779;
- napis: „Zestaw konstrukcyjny”;
- kraj produkcji: „Wyprodukowano w Chinach”;
- ostrzeżenia: „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Uwaga, zabawka zawiera drobne elementy. Niebezpieczeństwo połknięcia bądź udławienia się. Do użytku wyłącznie pod bezpośrednim nadzorem osoby dorosłej. Zabawki przechowywać w miejscu niedostępnym dla małych dzieci. Opakowanie nie jest zabawką. Należy zachować w celach informacyjnych, jak również do ewentualnej reklamacji. Zabawkę powinna rozpakować osoba dorosła”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej (Sprawozdanie z badań Nr 376/2008) wykazały, iż zabawka – „Zestaw konstruktor”, kod kreskowy 5901271107779 nie jest zgodna z pkt 4.7 normy PN-EN 71-1:2006 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na obecność w zabawce zadziórów stwarzających nadmierne ryzyko zranienia.

W ocenie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) zebrany materiał dowodowy pozwalał stwierdzić, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań zasadniczych określonych w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem”), z uwagi na występowanie na poszczególnych

elementach zabawki, wykonanych z twardego tworzywa sztucznego oraz na elementach metalowych, ostrych krawędzi (zadziorów) stwarzających nadmierne ryzyko zranienia.

Powyższy przepis stanowi, iż krawędzie, części wystające, przewody i umocowania znajdujące się na zabawkach, muszą być zaprojektowane i wytwarzane w taki sposób, aby ryzyko zranienia, w przypadku kontaktu z nimi, było jak najmniejsze.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności, Prezes UOKiK w dniu 6 kwietnia 2009 r. wszczął z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko importerowi - Dariuszowi Adamcowi prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: „Agencja Handlowo-Usługowa ADAR” w Warszawie (zwanemu dalej „stroną postępowania”), w związku z wprowadzeniem do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami zasadniczymi.

Jednocześnie postanowieniem z dnia 6 kwietnia 2009 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin 21 dni na wycofanie kwestionowanej zabawki z obrotu.

W dniu 4 maja 2009 r. strona poinformowała o podjętych działaniach mających na celu wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu oraz podała m.in. ilość zaimportowanej zabawki i wielkość zwrotu zabawki przez odbiorców. Do pisma załączono komplet poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii faktur korygujących oraz oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym wraz z listą odbiorców bez ich adresów.

Następnie, przy piśmie z dnia 14 maja 2009 r. strona załączyła podpisaną i uzupełnioną o dane adresowe listę odbiorców zabawki – „*Zestaw konstruktor*”, kod kreskowy 5901271107779.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Dariusz Adamie prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: „Agencja Handlowo- Usługowa ADAR” w Warszawie jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej - „*Zestaw konstruktor*”, kod kreskowy 5901271107779.

Zgodnie z art. 5 pkt 2) ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21) ww. ustawy importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub

państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z państw trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1) ww. ustawy stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej (Sprawozdania z badań Nr 376/2008) stwierdzono, iż zabawka - „Zestaw konstruktor”, kod kreskowy 5901271107779 nie jest zgodna z pkt 4.7 normy PN-EN 71-1:2006 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako, że norma *PN-EN 71-1:2006 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”* w oparciu, o którą wykonano badania, jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Prezes UOKiK stwierdził niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia, i w dniu 6 kwietnia 2009 r. wszczął przeciwko importerowi - Dariuszowi Adamcowi prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: „Agencja Handlowo- Usługowa ADAR” w Warszawie, postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

W toku postępowania administracyjnego strona nie kwestionowała, iż przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań zasadniczych określonych w § 8 ust. 2 rozporządzenia i podjęła działania zmierzające do wycofania ich z obrotu. Strona przedstawiła dowody świadczące o wycofaniu wyrobu z obrotu w postaci: poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii faktur korygujących oraz oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu kwestionowanych zabawek na stanie magazynowym.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób spełnia zasadnicze lub inne wymagania; niezgodność wyrobu z zasadniczymi lub innymi

wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku; postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

Po przeprowadzeniu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż w niniejszej sprawie postępowanie należy umorzyć, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK
Wiceprezes
Małgorzata Kozak

Otrzymuje:

Dariusz Adamiec
Agencja Handlowo-
Usługowa „ADAR”
ul. 17-go Stycznia 36, lok. 33
02-146 Warszawa

Do wiadomości:

1. Małgorzata Kawalec
wspólnik spółki cywilnej
Firma „A-Z”
ul. Witosza 39
30-612 Kraków
2. Lidia Bodzenta
wspólnik spółki cywilnej
Firma „A-Z”
ul. Witosza 39
30-612 Kraków
3. Małopolski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
4. aa