



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DNR-70-20(20)/09/TN

Warszawa, dnia 30 lipca 2009 r.

DECYZJA DNR-1/73/2009

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2) w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bezrękawników „Teresa” i „Natalka”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Iwonę Błasiak, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Firma Odzieżowa „BŁASIAK” w Katowicach, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca ten usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 5 stycznia 2009 r. Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanego dalej „UOKiK”, protokół wraz z aktami kontroli dotyczący bezrękawników „Teresa” i „Natalka”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Iwonę Błasiak, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Firma Odzieżowa „BŁASIAK” w Katowicach.

Bezrękawnik „Teresa” to sukienka bez rękawów w kolorze bordowym lub beżowym o różnych rozmiarach. Z tyłu jest zapinana zamek, z przodu odcinana na wysokości klatki piersiowej, przymarszczona, z przodu przy odcięciu jest naszyta ozdobna taśma z drobnymi koralikami w kształcie kulek i walców. Na ramionach znajdują się ozdobne falbanki w kolorze popielatym. Do produktu dołączona jest etykieta zawierająca dane: producent – Firma

Odzieżowa „BŁASIAK” Iwona Błasiak, ul. Krótka 23, 40-639 Katowice, bezrękawnik „Teresa”, skład surowcowy (83% poliester, 17% nylon), jakość pierwsza, rozmiar oraz informacje o sposobie konserwacji.

Bezrękawnik „Natalka” to sukienka bez rękawów w kolorze beżowym, zapinana z tyłu na zamek, wykonana z dwóch rodzajów materiału, tj. tył sukienki i część przodu jest wykonana w dzianiny w kolorze beżowym, natomiast dół sukienki, ramiona i część górna od szyi do klatki piersiowej to tkanina w kratkę. Przy odcięciu sukienki, znajdującej się na wysokości klatki piersiowej oraz na dole, w miejscu łączenia tkanin, naszyte są taśmy z drobnymi koralikami oraz małymi wiszącymi blaszkami w kształcie liści i sztylecików. Do produktu dołączona jest etykieta zawierająca informacje: producent – Firma Odzieżowa „BŁASIAK” Iwona Błasiak, ul. Krótka 23, 40-639 Katowice, bezrękawnik „Natalka”, skład surowcowy (83% poliester, 17% nylon, 100% elano-wełna), jakość pierwsza, rozmiar oraz informacje o sposobie konserwacji.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w sklepie „Dziecięcy Świat” w Krakowie, os. Złotego Wieku 93, którego właścicielem jest Pani Agnieszka Kucybała, inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Krakowie poddali ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym bezrękawniki „Teresa” i „Natalka” w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów” oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie bezpieczeństwa i znakowania produktów włókienniczych (Dz. U. Nr 81, poz. 743 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r.”.

Badania organoleptyczne wykazały, iż w bezrękawnikach „Teresa” ozdoby, tj. drobne koraliki w kształcie kulek i walców były słabo przymocowane lub naderwane, co stwarza ryzyko oderwania elementów ozdób i połknięcia ich przez dziecko. W przypadku bezrękawników „Natalka” blaszki w kształcie liści i sztylecików posiadały ostre i kłujące zakończenia, stwarzające zagrożenie skaleczenia się dziecka w trakcie korzystania z produktu. Ponadto, inspektorzy stwierdzili, że w składzie surowcowym bezrękawnika „Natalka” podano nazwę włókna niewymienionego w załączniku nr 1 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r., tj. elano-wełnę. Zgodnie z § 5 ust. 1 wskazanego rozporządzenia, produkty włókiennicze znakuje się, stosując nazwy włókien tekstylnych określonych w w/w załączniku.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 13 marca 2009 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Iwonę Błasiak, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Firma Odzieżowa „BŁASIAK” w Katowicach (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bezrękawników „Teresa” i „Natalka”. Jednocześnie, w drodze postanowienia z dnia 13 marca 2009 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez przedmiotowe bezrękawniki, niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, jak i wobec produktów wprowadzonych już na rynek. W opinii Prezesa UOKiK, w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, niezbędne było natychmiastowe zaprzestanie ich przekazywania dystrybutorom oraz prezentowania i oferowania tych produktów konsumentom, a w przypadku produktów, które zostały już wprowadzone na rynek - natychmiastowe wycofanie produktów będących przedmiotem postępowania z rynku. Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń, pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 17 kwietnia 2009 r., strona postępowania poinformowała, iż bezrękawniki „Teresa” i „Natalka” zostały wycofane ze sprzedaży, przedkładając jako dowód kopie 7 faktur korygujących wystawionych w okresie kwiecień - wrzesień 2008 r.

Pismem z dnia 8 maja 2009 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż z uwagi na niespełnienie wymagań określonych w art. 22a ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, przedstawione przez nią faktury korygujące nie mogą zostać uznane za dowód i zwrócił się do niej z prośbą o przesłanie oryginałów powyższych dokumentów lub ich kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem. Ponadto, Prezes UOKiK zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie kwestii odebrania bezrękawników „Teresa” i „Natalka” od dystrybutora Firma Handlowa „CEZAK” Elżbieta Cebula, Michał Cebula sp.j. z siedzibą Krakowie. Przekazana bowiem przez stronę postępowania faktura nr KORS/45/2008 z dnia 10 kwietnia 2008 r. wskazuje, że odebrała ona od tego przedsiębiorcy powyższe

bezrękawniki, natomiast, z przekazanych przez Inspekcję Handlową akt kontroli wynika, że odbiorca ten posiadał bezrękawniki „Teresa” i „Natalka” także w późniejszym czasie, co potwierdza wystawiona przez niego faktura sprzedaży przedmiotowych produktów z dnia 1 grudnia 2008 r. Jednocześnie, Prezes UOKiK zwrócił się prośbą o przekazanie kolejnych dowodów podjęcia działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez bezrękawniki „Teresa” i „Natalka”, w szczególności informacji dotyczących ilości w/w produktów wprowadzonych na rynek i okresu, w którym były one dostarczane dystrybutorom, listę dystrybutorów i ich oświadczenia o nieposiadaniu przedmiotowych bezrękawników w swojej ofercie handlowej oraz dokumenty potwierdzające podjęcie wobec nich działań naprawczych eliminujących stwarzane przez nie zagrożenia lub ich zniszczenie.

Pismem z dnia 12 czerwca 2009 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona postępowania skorzystała z powyższego prawa i w piśmie nadesłanym do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 17 czerwca 2009 r. oświadczyła, iż bezrękawnik „Natalka” został wprowadzony na rynek w okresie od 29 lutego 2008 r. do 13 sierpnia 2008 r. w ilości 275 sztuk. Z kolei, bezrękawnik „Teresa” został wprowadzony na rynek w okresie od 24 września 2008 r. do 29 października 2008 r. w ilości 188 sztuk. Strona postępowania poinformowała również, iż dystrybutor Firma Handlowa „CEZAK” Elżbieta Cebula, Michał Cebula sp.j. z siedzibą Krakowie posiadał bezrękawnik „Natalka” do marca 2009 r., kiedy to egzemplarze tego produktu zostały od niego odebrane. Na potwierdzenie powyższego oświadczenia, strona postępowania przedstawiła fakturę korygującą nr KORS/40/2009 z dnia 11 marca 2009 r., wystawioną dla w/w dystrybutora. Ponadto, strona postępowania przekazała listę dystrybutorów bezrękawników „Teresa” i „Natalka”, oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym tych produktów oraz 13 faktur korygujących, w tym 7 faktur wystawionych w okresie kwiecień-wrzesień 2008 r., poświadczonych za zgodność z oryginałem. Jednocześnie, strona postępowania oświadczyła, iż powyższe produkty zostały zabezpieczone w magazynie i zostaną zmienione w nich ozdoby na bezpieczne dla dziecka. Ponadto, zwróciła się z prośbą o dokonanie ponownej oceny bezpieczeństwa bezrękawników „Teresa” i „Natalka”.

Pismem z dnia 25 czerwca 2009 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że wprowadziła powiadomiła o podjęciu działań mających na celu zmianę dotychczasowej pasmanterii w bezrękawnikach „Teresa” oraz „Natalka” na bezpieczną dla dziecka, ale nie odniosła się dotychczas do kwestii dołączenia do oznakowania bezrękawnika „Natalka”

nazwy włókna (elano-wełna), co również stanowiło podstawę do zakwestionowania bezpieczeństwa tego produktu. W związku z powyższym, Prezes UOKiK zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji na temat podjętych działań w tym zakresie. Ponadto, Prezes UOKiK zwrócił się z prośbą o przesłanie po jednym egzemplarzu bezrękawników „Teresa” i „Natalka”, które - po podjęciu przez stronę postępowania działań mających na celu wyeliminowanie stwarzanych przez nie zagrożeń – miałyby zostać wprowadzone na rynek. Jednocześnie, Prezes UOKiK oświadczył, iż po otrzymaniu przedmiotowych bezrękawników, dokona oceny bezpieczeństwa tych produktów.

Pismem z dnia 7 lipca 2009 r. strona postępowania przekazała po jednym egzemplarzu bezrękawników „Teresa” oraz „Natalka”, wobec których podjęła działania mające na celu wyeliminowanie stwarzanych przez nie zagrożeń.

Pismem z dnia 13 lipca 2009 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Iwona Błasiak, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Firma Odzieżowa „BŁASIAK” w Katowicach wprowadził bezrękawniki „Teresa” oraz „Natalka” na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym, producentem jest przedsiębiorca prowadzący w Unii Europejskiej działalność polegającą na wytwarzaniu produktu. Do każdego rodzaju bezrękawników jest dołączona etykieta, zawierająca informacje, iż przedsiębiorca ten jest producentem przedmiotowych produktów. Ponadto, w toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego przedsiębiorca Iwona Błasiak, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Firma Odzieżowa „BŁASIAK” w Katowicach potwierdził, że jest wytwórcą bezrękawników „Teresa” oraz „Natalka”.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza

żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Badania organoleptyczne wykazały, iż w bezrękawnikach „Teresa” ozdoby, tj. drobne koraliki w kształcie kulek i walców były słabo przymocowane lub naderwane, co stwarza ryzyko oderwania elementów ozdób i połknięcia ich przez dziecko. W przypadku bezrękawników „Natalka” blaszki w kształcie liści i sztylcików posiadały ostre i kłujące zakończenia, stwarzające zagrożenie skaleczenia się dziecka w trakcie korzystania z produktu. Ponadto, inspektorzy stwierdzili, że w składzie surowcowym bezrękawnika „Natalka” podano nazwę włókna niewymienionego w załączniku nr 1 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r., tj. elano-wełnę. Zgodnie z § 5 ust. 1 wskazanego rozporządzenia, produkty włókiennicze znakuje się, stosując nazwy włókien tekstylnych określonych w w/w załączniku.

W związku z powyższym, opierając się na wynikach w/w badań, Prezes UOKiK stwierdził, że bezrękawniki „Teresa” oraz „Natalka” nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

W toku postępowania strona – przedsiębiorca Iwona Błasiak, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Firma Odzieżowa „BŁASIAK” w Katowicach – podjęła współpracę mającą na celu eliminację zagrożeń stwarzanych przez przedmiotowy produkt. Przekazała informacje, iż bezrękawnik „Natalka” został wprowadzony na rynek w okresie od 29 lutego 2008 r. do 13 sierpnia 2008 r. w ilości 275 sztuk, a bezrękawnik „Teresa” został wprowadzony na rynek w okresie od 24 września 2008 r. do 29 października 2008 r. w ilości 188 sztuk. Strona postępowania przedstawiła również wykaz dystrybutorów (obejmujący siedmiu przedsiębiorców), faktury korygujące wystawione dla nich w okresie kwiecień 2008 r. – maj 2009 r. oraz oświadczenia wszystkich odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym bezrękawników „Teresa” oraz „Natalka”. Ponadto, ocena bezpieczeństwa przedmiotowych bezrękawników dokonana przez Prezesa UOKiK wykazała, iż podjęte przez stronę postępowania działania naprawcze wyeliminowały zagrożenia stwarzane przez te produkty.

Przekazane przez stronę postępowania informacje wraz z dowodami podjętych działań, w opinii Prezesa UOKiK są wystarczające do uznania, że strona postępowania - przedsiębiorca Iwona Błasiak, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Firma Odzieżowa „BŁASIAK” w Katowicach - wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez bezrękawniki „Teresa” oraz „Natałka”.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w zakresie nieuregulowanym w/w ustawą do postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktu stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów

Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymuje:

Iwona Błasiak
Firma Odzieżowa „BŁASIAK”
ul. Krótka 23
40-639 Katowice