



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-321( 10 )/14/KK

Warszawa, 27 marca 2015 r.

**DECYZJA DNR-2/ 59 /2015**

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonych do obrotu przez Karola Ślażyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Karol Ślażyński Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „PRYMUS-K” w Kowalance, nw. zabawek, tj.:

1. Zestaw instrumentów muzycznych KW823, kod EAN 5907579089021, niezgodny z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4, § 8 ust. 7, § 10 ust. 2 pkt 1-4, pkt 6, pkt 8-9 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz w pkt 1.4.2, pkt 1.4.3 i pkt 1.14 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia,
2. Zestaw grzechotek KW611, NO. 628-35, kod EAN 5907579088000, niezgodny z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4, § 8 ust. 7, § 10 ust. 2 pkt 1-4, pkt 6, pkt 8-9 ww. rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia,

w związku z wycofaniem z obrotu ww. wyrobów.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu, w sklepie mieszczącym się przy

ul. Przemysłowej 21 w Zamościu, należącym do Karola Ślażyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Karol Ślażyński Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „PRYMUS-K” w Kowalance, stwierdzono w ofercie handlowej zabawki: Zestaw instrumentów muzycznych KW823, kod EAN 5907579089021 oraz Zestaw grzechotek KW611, NO. 628-35, kod EAN 5907579088000.

W trakcie kontroli ustalono, że Karol Ślażyński, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Karol Ślażyński Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „PRYMUS-K” w Kowalance dokonał zakupu na podstawie faktury nr 14LUA0307-4 z dnia 2 lipca 2014 r. od NINGBO GENERAL UNION CO., LTD., 8F, NO. 1 BUILDING, HI-TECH SCIENCE AND TECHNOLOGY SQUARE, NO. 1498, JIANGNAN ROAD, NINGBO, Chiny – 288 szt. zabawki: Zestaw instrumentów muzycznych KW823, kod EAN 5907579089021 oraz 120 szt. zabawki Zestaw grzechotek KW611, NO. 628-35, kod EAN 5907579088000. Ponadto ww. przedsiębiorca okazał dokument SAD z dnia 29 sierpnia 2014 r. oraz deklarację producenta.

Z akt kontroli wynika, że na opakowaniu ww. zabawek umieszczono napis: Wyprodukowano dla: P.H.U „PRYMUS-K” Karol Ślażyński, Kowalanka 24, 26-625 Wolanów. Ponadto Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w toku kontroli uzyskał oświadczenie przedsiębiorcy Karola Ślażyńskiego, w którym poinformował, że jest importerem przedmiotowych zabawek.

Zabawka Zestaw instrumentów muzycznych KW823, kod EAN 5907579089021 jest to zestaw zawierający plastikowe imitacje instrumentów muzycznych, w skład którego wchodzi: flet, organki, 2 marakasy, cymbałki (metalowe płytki przymocowane plastikowymi bolcami do podstawy o kształcie gitary) z dwoma pałeczkami.

Na tekturowej podkładce umieszczonej wewnątrz opakowania znajdują się m.in. następujące napisy: znak CE; Made in China; KW823, kod EAN 5907579089021; Wyprodukowano dla: P.H.U „PRYMUS-K” Karol Ślażyński, Kowalanka 24, 26-625 Wolanów. Na naklejce umieszczonej na opakowaniu znajdują się m.in. następujące napisy: znak CE; „Produkt nieodpowiedni dla dzieci w wieku poniżej 3 lat ze względu na możliwość zadławienia się małymi częściami”; znak graficzny ostrzegawczy dot. wieku (0-3).

Na podstawie przeprowadzonych oględzin inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu stwierdzili następujące niezgodności:

- brak na zabawce nazwiska lub nazwy, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego i adresu kontaktowego producenta,

- brak w deklaracji zgodności: niepowtarzalnego identyfikatora zabawki; nazwy i adresu producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela, oświadczenia, że niniejsza deklaracja zgodności została wydana na wyłączną odpowiedzialność producenta, określenia przedmiotu deklaracji z wyraźnym kolorowym obrazem, umożliwiającym identyfikację zabawki, wskazania zastosowanych norm zharmonizowanych lub specyfikacji, w odniesieniu do których deklarowana jest zgodność, miejsca i daty sporządzenia deklaracji, imienia, nazwiska, stanowiska i podpisu osoby upoważnionej do sporządzania deklaracji w imieniu producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela.

Ponadto Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”, Tablica 21: „Zabawki – instrumenty muzyczne” – Kategoria T*), mając na uwadze cechy i funkcje zabawki mianowicie to, że cymbałki i marakasy wydają proste dźwięki, wymagają łatwego rodzaju działania: uderzenia pałeczkami lub potrząśnięcia, natomiast flet i harmonijka ustna wymagają większych umiejętności, jednakże z uwagi na połączenie wszystkich instrumentów w jeden zestaw stwierdził, iż ww. zabawka jest przeznaczona dla dzieci poniżej 36 miesięcy. W związku z powyższymi ustaleniami, zgodnie z pkt 8.1 normy PN-EN 71-1+A3:2014-06 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, przekazano zabawkę do badań laboratoryjnych z uwzględnieniem wymagań określonych dla dzieci poniżej 3 lat.

Zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”*) zabawki wydające proste dźwięki, wymagające łatwego rodzaju działania np. dmuchnięcia, naciśnięcia, potrząśnięcia, uderzenia, takie jak np. marakasy, bębenki, prosta trąbka zaklasyfikowane są Kategorii T „*Zabawki – instrumenty muzyczne*”, z której wynika, że ta kategoria zabawki jest właściwa dla dzieci poniżej 36 miesięcy. Zgodnie natomiast z pkt 8.1 normy PN-EN 71-1+A3:2014-06 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, gdy występują uzasadnione wątpliwości co do tego, dla jakiej grupy wiekowej zabawka jest przeznaczona, zabawka musi być poddana badaniom o surowszych parametrach.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 357/2014) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, tj.:

- a) pkt 4.20b, z uwagi na zawyżony poziom ciśnienia akustycznego emisji LpA1s w marakaszach (marakas 1: 86,4 dB, marakas 2: 85,9 dB – wg normy dopuszczalny poziom to do 85 dB),
- b) pkt 5.1b, z uwagi na oddzielenie się od zabawki podczas badań małych elementów (podczas badania wytrzymałości na rozciąganie od cymbałków oddzielił się plastikowy bolec, natomiast podczas badania wytrzymałości na udarność rozłupała się plastikowa obudowa marakasu i pojawiły się elementy grzechoczące), mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części,
- c) pkt 5.8, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar marakasów (uchwyty marakasów wystają poza podstawę wzornika A i B),
- d) pkt 7.1, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia dotyczącego wieku, które jest sprzeczne z zamierzonym sposobem użytkowania zabawki, zgodnie z jej funkcją, rozmiarem i charakterystyką.

Zabawka Zestaw grzechotek KW611, NO. 628-35, kod EAN 5907579088000 wykonana jest ze sztywnego tworzywa sztucznego o różnych kształtach (hantle, krab, motyl, pajacyk, rak, żaba, żółw).

Na tekturowej podkładce umieszczonej wewnątrz opakowania znajdują się m.in. następujące napisy: znak CE; Made in China; KW611, NO. 628-35, kod EAN 5907579088000; 3m+; Wyprodukowano dla: P.H.U „PRYMUS-K” Karol Ślażyński, Kowalanka 24, 26-625 Wolańów. Na naklejce umieszczonej na opakowaniu znajdują się m.in. następujące napisy: znak CE; „Produkt nieodpowiedni dla dzieci w wieku poniżej 3 lat ze względu na możliwość zadławienia się małymi częściami”; znak graficzny ostrzegawczy dot. wieku (0-3).

Na podstawie przeprowadzonych oględzin inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu stwierdzili następujące niezgodności:

- brak na zabawce nazwiska lub nazwy, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego i adresu kontaktowego producenta,
- brak w deklaracji zgodności: niepowtarzalnego identyfikatora zabawki; nazwy i adresu producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela, oświadczenia, że niniejsza deklaracja zgodności została wydana na wyłączną odpowiedzialność producenta, określenia przedmiotu deklaracji z wyraźnym kolorowym obrazem, umożliwiającym identyfikację zabawki, wskazania zastosowanych norm zharmonizowanych lub specyfikacji, w odniesieniu do których

deklarowana jest zgodność, miejsca i daty sporządzenia deklaracji, imienia, nazwiska, stanowiska i podpisu osoby upoważnionej do sporządzania deklaracji w imieniu producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela.


Ponadto Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”, Tablica 23: „Zabawki dla niemowląt do oglądania, chwytania i/lub ściskania – Kategoria V*), mając na uwadze cechy i funkcje zabawki mianowicie to, że grzechotki przeznaczone są do wykorzystania w łóżeczku lub kojcu, są łatwe do chwytania małymi rączkami, służą do potrząsania i grzechotania stwierdził, iż ww. zabawka jest przeznaczona dla dzieci poniżej 36 miesięcy. W związku z powyższym ustaleniami, zgodnie z pkt 8.1 normy PN-EN 71-1+A3:2014-06 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, przekazano zabawkę do badań laboratoryjnych z uwzględnieniem wymagań określonych dla dzieci poniżej 3 lat.

Zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”*) zabawki przeznaczone do wykorzystania w łóżeczku lub kojcu, łatwe do chwytania małymi rączkami, potrząsania, grzechotania o prostym wzorze, takie jak np. grzechotki, zaklasyfikowane są Kategorii V - *„Zabawki dla niemowląt do oglądania, chwytania i/lub ściskania”*, z której wynika, że ta kategoria zabawki jest właściwa dla dzieci poniżej 36 miesięcy.


Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 356/2014) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-1:2011 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, tj.:

- a) pkt 5.8, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar grzechotki „rak” (uchwyt grzechotki wystaje poza podstawę wzornika A),
- b) pkt 7.1, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia dotyczącego wieku, które jest sprzeczne z zamierzonym sposobem użytkowania zabawki, zgodnie z jej funkcją, rozmiarem i charakterystyką.

Mając na uwadze powyższe Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 13 stycznia 2015 r. zawiadomił Karola Ślażyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Karol Ślażyński Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „PRYMUS-K” w Kowalance, zwanego dalej także „stroną postępowania”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonych do obrotu ww. zabawek, tj.:

1. Zestaw instrumentów muzycznych KW823, kod EAN 5907579089021, niezgodny z nw. wymaganiami rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej także „rozporządzeniem”, tj.:
  - a) § 5 ust. 4, z uwagi na brak na zabawce nazwiska lub nazwy, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego i adresu kontaktowego producenta,
  - b) § 8 ust. 7, z uwagi na umieszczenie na zabawce ostrzeżeń „Produkt nieodpowiedni dla dzieci w wieku poniżej 3 lat” oraz w formie symbolu graficznego , o których mowa w pkt 2.1 załącznika nr 3 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” rozporządzenia, które są sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki,
  - c) § 10 ust. 2 pkt 1-4, pkt 6, pkt 8-9, z uwagi na brak w deklaracji zgodności: niepowtarzalnego identyfikatora zabawki (pkt 1), nazwy i adresu producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela (pkt 2), oświadczenia, że niniejsza deklaracja zgodności została wydana na wyłączną odpowiedzialność producenta (pkt 3), określenia przedmiotu deklaracji z wyraźnym kolorowym obrazem, umożliwiającym identyfikację zabawki (pkt 4), wskazania zastosowanych norm zharmonizowanych lub specyfikacji, w odniesieniu do których deklarowana jest zgodność (pkt 6), miejsca i daty sporządzenia deklaracji (pkt 8), imienia, nazwiska, stanowiska i podpisu osoby upoważnionej do sporządzania deklaracji w imieniu producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela (pkt 9),
  - d) pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar marakasów (uchwyty marakasów wystają poza podstawę wzornika A i B), co stwarza ryzyko uduszenia poprzez odcięcie użytkownikowi dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawkę zaklinowaną w ustach lub gardle dróg oddechowych,
  - e) pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na oddzielenie się od zabawki podczas badań małych elementów (podczas badania wytrzymałości na rozciąganie od cymbałków oddzielił się plastikowy bolec, natomiast

podczas badania wytrzymałości na udarność rozłupała się plastikowa obudowa marakasu i pojawiły się elementy grzechoczące), mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, które mogą zostać połknięte lub przedostać się do dróg oddechowych, co stwarza ryzyko uduszenia poprzez odcięcie użytkownikowi dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania dróg oddechowych,

- f) pkt 1.14 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na zawyżony poziom ciśnienia akustycznego emisji LpA1s w marakasach (marakas 1: 86,4 dB, marakas 2: 85,9 dB – wg normy dopuszczalny poziom to do 85 dB), co może spowodować uszkodzenie słuchu,
2. Zestaw grzechotek KW611, NO. 628-35, kod EAN 5907579088000, niezgodny z nw. wymaganiami ww. rozporządzenia:
- a) § 5 ust. 4, z uwagi na brak na zabawce nazwiska lub nazwy, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego i adresu kontaktowego producenta,
- b) § 8 ust. 7, z uwagi na umieszczenie na zabawce ostrzeżeń „Produkt nieodpowiedni dla dzieci w wieku poniżej 3 lat” oraz w formie symbolu graficznego , o których mowa w pkt 2.1 załącznika nr 3 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” rozporządzenia, które są sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki,
- c) § 10 ust. 2 pkt 1-4, pkt 6, pkt 8-9, z uwagi na brak w deklaracji zgodności: niepowtarzalnego identyfikatora zabawki (pkt 1), nazwy i adresu producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela (pkt 2), oświadczenia, że niniejsza deklaracja zgodności została wydana na wyłączną odpowiedzialność producenta (pkt 3), określenia przedmiotu deklaracji z wyraźnym kolorowym obrazem, umożliwiającym identyfikację zabawki (pkt 4), wskazania zastosowanych norm zharmonizowanych lub specyfikacji, w odniesieniu do których deklarowana jest zgodność (pkt 6), miejsca i daty sporządzenia deklaracji (pkt 8), imienia, nazwiska, stanowiska i podpisu osoby upoważnionej do sporządzania deklaracji w imieniu producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela (pkt 9),
- d) pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar grzechotki „rak”

(uchwyt grzechotki wystaje poza podstawę wzornika A), co stwarza ryzyko uduszenia poprzez odcięcie użytkownikowi dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawkę zaklinowaną w ustach lub gardle dróg oddechowych.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony postępowania z prośbą o udzielenie informacji, czy przekazana w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktura nr 14LUA0307-4 z dnia 2 lipca 2014 r. stanowi jedyny dokument na podstawie którego dokonano zakupu ww. wyrobów. Ponadto zwrócono się do strony postępowania z prośbą o podanie informacji o stanie posiadania ww. wyrobów, jak i nadesłanie ewentualnie istniejących pozostałych dowodów zakupu przedmiotowych wyrobów, a także pełnej listy odbiorców z dokładnymi danymi adresowymi ze wskazaniem ilości wyrobu dostarczonego każdemu z nich i okresu, w którym był on sprzedany.

W dniu 29 stycznia 2015 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 27 stycznia 2015 r., w którym potwierdziła, że przesłana faktura nr 14LUA0307-4 z dnia 2 lipca 2014 r. stanowi jedyny dowód zakupu ww. zabawek. Ponadto oświadczyła, że posiada na stanie magazynowym 159 szt. zabawki Zestaw instrumentów muzycznych KW823, kod EAN 5907579089021 oraz 22 szt. zabawki Zestaw grzechotek KW611, NO. 628-35, kod EAN 5907579088000 i podała dane odbiorcy, któremu dokonała sprzedaży ww. zabawek ze wskazaniem ich ilości.

Wskazać należy, że przedstawiona faktura nr 14LUA0307-4 dowodzi zakupu 288 szt. zabawki: Zestaw instrumentów muzycznych KW823, kod EAN 5907579089021 oraz 120 szt. zabawki Zestaw grzechotek KW611, NO. 628-35, kod EAN 5907579088000, natomiast z przekazanego zestawienia rozchodu wynika, że dokonano sprzedaży 96 szt. zabawki Zestaw instrumentów muzycznych KW823, a 159 szt. znajduje się na stanie magazynowym oraz 60 szt. zabawki Zestaw grzechotek KW611, NO. 628-35, a 22 szt. znajduje się na stanie magazynowym.

W rozmowie telefonicznej z dnia 3 lutego 2015 r. (dowód – notatka służbowa) zwrócono się do strony postępowania z prośbą o udzielenie wyjaśnień odnośnie różnic pomiędzy przychodem zabawek będących przedmiotem prowadzonego postępowania, ich rozchodem oraz stanem posiadania. Uzyskano odpowiedź, że w piśmie z dnia 27 stycznia 2015 r. nie podano ilości ww. zabawek, jakie zostały rozdysponowane do sklepów należących do strony postępowania.

Postanowieniem z dnia 5 lutego 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności



ww. zabawek z wymaganiami bądź wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

W dniu 2 marca 2015 r. strona postępowania nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów następujące dokumenty: zestawienie zawierające dane na temat ilości ww. zabawek rozdysponowanych do sklepów należących do strony postępowania oraz zwróconych przez te sklepy, ilości ww. zabawek sprzedanych do odbiorcy oraz zwróconych przez niego; potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię faktury korygującej, potwierdzającej zwrot ww. zabawek przez odbiorcę; oświadczenie odbiorcy zawierające dane na temat ilości ww. zabawek rozdysponowanych do sklepów należących do niego i zwróconych przez te sklepy oraz sprzedanych klientom detalicznym; potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie dokumentów potwierdzające zwrot ww. zabawek przez sklepy należące do strony postępowania; wycinek z gazety o zasięgu ogólnopolskim, potwierdzający zamieszczenie wymaganego ogłoszenia.

W dniu 11 marca 2015 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 3 marca 2015 r., w którym potwierdziła, że podjęła działania mające na celu wycofanie z obrotu przedmiotowych wyrobów.

Pismem z dnia 13 marca 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona postępowania z praw tych nie skorzystała.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Mając na uwadze zebrany materiał dowodowy Karola Ślażyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Karol Ślażyński Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „PRYMUS-K” w Kowalance uznano za importera zabawek: Zestaw instrumentów muzycznych KW823, kod EAN 5907579089021 oraz Zestaw grzechotek KW611, NO. 628-35, kod EAN 5907579088000 i stronę postępowania.

Na podstawie przeprowadzonych oględzin zabawek: Zestaw instrumentów muzycznych KW823, kod EAN 5907579089021 oraz Zestaw grzechotek KW611, NO. 628-35, kod EAN 5907579088000 inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu stwierdzili następujące niezgodności:

- brak na zabawkach nazwiska lub nazwy, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego i adresu kontaktowego producenta,
- brak w deklaracji zgodności: niepowtarzalnego identyfikatora zabawki; nazwy i adresu producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela, oświadczenia, że niniejsza deklaracja zgodności została wydana na wyłączną odpowiedzialność producenta, określenia przedmiotu deklaracji z wyraźnym kolorowym obrazem, umożliwiającym identyfikację zabawki, wskazania zastosowanych norm zharmonizowanych lub specyfikacji, w odniesieniu do których deklarowana jest zgodność, miejsca i daty sporządzenia deklaracji, imienia, nazwiska, stanowiska i podpisu osoby upoważnionej do sporządzania deklaracji w imieniu producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 357/2014) wykazały, że zabawka: Zestaw instrumentów muzycznych KW823, kod EAN 5907579089021 nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, tj.:

- a) pkt 4.20b, z uwagi na zawyżony poziom ciśnienia akustycznego emisji LpA1s w marakasach (marakas 1: 86,4 dB, marakas 2: 85,9 dB – wg normy dopuszczalny poziom to do 85 dB),


- b) pkt 5.1b, z uwagi na oddzielenie się od zabawki podczas badań małych elementów (podczas badania wytrzymałości na rozciąganie od cymbałków oddzielił się plastikowy bolec, natomiast podczas badania wytrzymałości na udarność rozłupała się plastikowa obudowa marakasu i pojawiły się elementy grzechoczące), mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części,
- c) pkt 5.8, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar marakasów (uchwyty marakasów wystają poza podstawę wzornika A i B),
- d) pkt 7.1, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia dotyczącego wieku, które jest sprzeczne z zamierzonym sposobem użytkowania zabawki, zgodnie z jej funkcją, rozmiarem i charakterystyką.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 356/2014) wykazały, że zabawka Zestaw grzechotek KW611, NO. 628-35, kod EAN 5907579088000 nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, tj.:

- a) pkt 5.8, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar grzechotki „rak” (uchwyt grzechotki wystaje poza podstawę wzornika A),
- b) pkt 7.1, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia dotyczącego wieku, które jest sprzeczne z zamierzonym sposobem użytkowania zabawki, zgodnie z jej funkcją, rozmiarem i charakterystyką.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu przez Karola Ślażyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Karol Ślażyński Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „PRYMUS-K” w Kowalance nw. zabawek, tj.:

1. Zestaw instrumentów muzycznych KW823, kod EAN 5907579089021, niezgodny z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4, § 8 ust. 7, § 10 ust. 2 pkt 1-4, pkt 6, pkt 8-9 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2, pkt 1.4.3 i pkt 1.14 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia,
2. Zestaw grzechotek KW611, NO. 628-35, kod EAN 5907579088000, niezgodny z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4, § 8 ust. 7, § 10 ust. 2 pkt 1-4, pkt 6, pkt 8-9 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Przepis § 5 ust. 4 rozporządzenia stanowi, że producent oraz importer umieszczają nazwisko lub nazwę, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy i adres kontaktowy producenta oraz importera na zabawce (...). Przepis § 8 ust. 7 rozporządzenia stanowi, że na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki. Punkt 2.1 załącznika nr 3 określa, że zabawki, które mogą być niebezpieczne dla dzieci poniżej 36 miesięcy, są opatrzone ostrzeżeniem, takim jak: „Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 36 miesięcy” lub „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat” lub ostrzeżeniem w formie następującego symbolu graficznego: . Do ostrzeżenia dołącza się informację o szczególnych zagrożeniach, która może być umieszczona w instrukcji użytkowania. Zgodnie z § 10 ust. 2 pkt 1-4, pkt 6, pkt 8-9 rozporządzenia deklaracja zgodności WE zawiera co najmniej: niepowtarzalny identyfikator zabawki (pkt 1), nazwę i adres producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela (pkt 2), oświadczenie, że niniejsza deklaracja zgodności została wydana na wyłączną odpowiedzialność producenta (pkt 3), określenie przedmiotu deklaracji z wyraźnym kolorowym obrazem, umożliwiającym identyfikację zabawki (pkt 4), wskazanie zastosowanych norm zharmonizowanych lub specyfikacji, w odniesieniu do których deklarowana jest zgodność (pkt 6), miejsce i datę sporządzenia deklaracji (pkt 8), imię, nazwisko, stanowisko i podpis osoby upoważnionej do sporządzania deklaracji w imieniu producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela (pkt 9).

Pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zgodnie z pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek. Pkt 1.14 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, że zabawki wydające dźwięk są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby poziom wydawanego przez nie dźwięku, pod względem maksymalnych wartości hałasu impulsowego i ciągłego, nie powodował uszkodzenia słuchu.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów strona postępowania nie kwestionowała, że ww. zabawki nie spełniają wymagań określonych w rozporządzeniu i podjęła działania mające na celu wycofanie z obrotu przedmiotowych zabawek oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Na dowód podjętych działań przedstawiła: zestawienie zawierające dane na temat ilości ww. zabawek rozdysponowanych do sklepów należących do strony postępowania oraz zwróconych przez te sklepy, ilości ww. zabawek sprzedanych do odbiorcy oraz zwróconych przez niego; potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię faktury korygującej, potwierdzającej zwrot ww. zabawek przez odbiorcę; oświadczenie odbiorcy zawierające dane na temat ilości ww. zabawek rozdysponowanych do sklepów należących do niego i zwróconych przez te sklepy oraz sprzedanych klientom detalicznym; potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie dokumentów potwierdzające zwrot ww. zabawek przez sklepy należące do strony postępowania; wycinek z gazety o zasięgu ogólnopolskim, potwierdzający zamieszczenie wymaganego ogłoszenia.

Z wprowadzonych do obrotu 120 szt. zabawki Zestaw grzechotek KW611, NO. 628-35, kod EAN 5907579088000 strona postępowania sprzedała 119 szt., natomiast wycofała z obrotu 16 szt. (13 szt. wycofano ze sklepów należących do strony postępowania, 2 szt. zwrócił odbiorca, a 1 szt. znajdowała się na stanie magazynowym strony postępowania).

Z wprowadzonych do obrotu 288 szt. zabawki Zestaw instrumentów muzycznych KW823, kod EAN 5907579089021 strona postępowania sprzedała 236 szt., natomiast wycofała z obrotu 162 szt. (82 szt. wycofano ze sklepów należących do strony postępowania, 28 szt. zwrócił odbiorca, a 52 szt. znajdowało się na stanie magazynowym strony postępowania).

Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktów w danym łańcuch dostaw.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż przedmiotowe wyroby zostały wycofane i nie będą udostępniane, a konsumenci zostali poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach ww. wyrobów.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

### P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

### **Otrzymują:**

Karol Ślażyński  
P.H.U. „PRYMUS-K”  
Kowalanka 24  
26-625 Wolanów

### **Do wiadomości:**

1. Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej  
(nr akt kontroli:ZA-NB.8361.30-30a.2014)
2. a/a