



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-17/12/08/KW

Warszawa, dn.14 maja 2008 r.

DECYZJA NR 22/2008

Na podstawie art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b) oraz pkt 2 lit. b) i ust. 12, w związku z art. 10 ust. 1, art. 5 ust. 1, art. 4 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, 3 i 4 oraz art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kulistej lampy olejowej (Round oil lamp – 14 cm), wyprodukowanej przez „Menu A/S”, wprowadzonej na polski rynek przez przedsiębiorcę „DUKA Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, przedsiębiorcy temu nakazuje się:

- 1) w przypadku egzemplarzy kulistych lamp olejowych (Round oil lamp – 14 cm), które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek – zakazuje się dalszego wprowadzania na rynek produktów, które ze względu na brak osłony knota oraz informacji i ostrzeżeń niezbędnych do pełnego i bezpiecznego użytkowania produktu nie są bezpieczne i nakazuje się podjęcie czynności niezbędnych do zapewnienia przestrzegania tego nakazu; dowody podjęcia tych czynności należy przekazać Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) niezwłocznie, nie później niż w terminie 21 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji;
- 2) w przypadku egzemplarzy kulistych lamp olejowych (Round oil lamp – 14 cm) wprowadzonych na rynek – nakazuje się natychmiastowe wycofanie z rynku produktów, które ze względu na brak osłony knota oraz informacji i ostrzeżeń niezbędnych do pełnego i bezpiecznego użytkowania produktu nie są bezpieczne; dowody wykonania decyzji należy przekazać Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) niezwłocznie, nie później niż w terminie 21 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 2 stycznia 2008 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi kulistej lampy olejowej (Round oil lamp – 14 cm), wyprodukowanej przez „Menu A/S”, wprowadzonej na polski rynek przez przedsiębiorcę „DUKA Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie.

Kulista lampa olejowa (Round oil lamp-14 cm) w kształcie kuli o lekko wklęsłej podstawie okręgu o średnicy około 5 cm wykonana jest z grubego, przezroczystego szkła. Chromowo-cynkowa pokrywa składa się z 2 części, obracających się w przeciwnym kierunku. Knot w postaci bawełnianego sznurka, oklejonego na obu końcach przezroczystą taśmą przeciągnięty jest przez rurkę przykręconą do pokrywy. Na tylnej ścianie opakowania znajduje się nazwa wyrobu i jego opis w językach obcych.

W trakcie kontroli w sklepie przemysłowym „DUKA” na terenie C.H. „Galeria Bałtycka” w Gdańsku, należącym do „DUKA Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym kulistą lampę olejową (Round oil lamp – 14 cm).

W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono brak osłony knota, która uniemożliwiłaby dostęp do niego małym dzieciom. Ponadto, do lampy nie dołączono żadnych ostrzeżeń ani informacji umożliwiających konsumentowi bezpieczne i prawidłowe użytkowanie produktu, takich jak:

- instrukcja sposobu uzupełniania i rodzaju zalecanego paliwa,
- instrukcja sposobu konserwacji,
- ostrzeżenie o trzymaniu lampki poza zasięgiem dziecka zarówno podczas używania jak i przechowywania,
- ostrzeżenie o grożących użytkownikowi niebezpieczeństwach w przypadku niezachowania należytej ostrożności - uszkodzeniu płuc dziecka, zatrucie, poparzenie,
- ostrzeżenie o niebezpieczeństwie groźnego uszkodzenia płuc w przypadku ssania knota lub połknięcia oleju oraz pouczenie na wypadek wystąpienia wskazanych sytuacji. Brak powyższych informacji oraz ostrzeżeń, zgodnie z treścią art. 4 ust. 2 pkt 1, 3 i 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, wpływa na ocenę bezpieczeństwa produktu.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym

bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), zwanej dalej „ustawą ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 10 stycznia 2008 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „DUKA Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kulistej lampy olejowej (Round oil lamp – 14 cm). Jednocześnie, w drodze postanowienia z dnia 10 stycznia 2008 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez kulistą lampę olejową (Round oil lamp – 14 cm) niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych już na rynek. W stosunku do lamp, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK nakazał stronie zaprzestanie wprowadzenia na rynek. W przypadku lamp, które zostały już wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK zlecił stronie postępowania podjęcie działań polegających na wycofaniu tych produktów z rynku. Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania, pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK.

Strona postępowania nie przedstawiła we wskazanym przez Prezesa UOKiK terminie dowodów, które potwierdziłyby wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania, ani dowodów na to, że produkt ten spełnia wymagania dotyczące bezpieczeństwa.

W związku z powyższym, pismem z dnia 14 marca 2008 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca „DUKA Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie wprowadził kulistą lampę olejową (Round oil lamp – 14 cm) na polski rynek i

jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Na produkcie i jego opakowaniu została bowiem umieszczona informacja z nazwą „DUKA”. Ponadto Prezes UOKiK dysponuje kopią faktury nr 179962 z dnia 14 września 2007 r. potwierdzającej wprowadzenie kulistej lampy olejowej (Round oil lamp – 14 cm) na polski rynek przez przedsiębiorcę „DUKA Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Przy ocenie bezpieczeństwa produktu, jak stanowi art. 4 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów uwzględnia się cechy produktu (pkt 1), wygląd produktu (pkt 3) oraz kategorie konsumentów narażonych na niebezpieczeństwo w związku z użytkowaniem produktu, w szczególności dzieci i osoby starsze. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez Inspekcję Handlową wykazały brak osłony knota, która uniemożliwiłaby dostęp do niego małym dzieciom, jak również brak ostrzeżeń oraz informacji, warunkujących bezpieczne i pełne użytkowanie produktu przez konsumentów. Nieprawidłowości te stwarzają w konsekwencji zagrożenie dla użytkowników kulistych lamp olejowych (Round oil lamp – 14 cm), takie jak ryzyko uszkodzenia płuc dziecka w przypadku połknięcia paliwa czy ryzyko oparzenia poprzez dotknięcie palącego się knota.

W związku z powyższym, opierając się na wynikach badań organoleptycznych przeprowadzonych przez Inspekcję Handlową, Prezes UOKiK stwierdził, że kulista lampa olejowa (Round oil lamp – 14 cm) nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. W postanowieniu z dnia 10 stycznia 2008 r., Prezes UOKiK nałożył na stronę postępowania obowiązek wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez w/w produkty poprzez zaprzestanie wprowadzania ich na rynek oraz odebranie od

dystrybutorów. Produkty, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, a także produkty, które zostały odebrane od dystrybutorów strona postępowania miała zniszczyć lub zwrócić przedsiębiorcy, od którego je zakupiła i przekazać Prezesowi UOKiK dowody podjętych działań.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, przedsiębiorca „DUKA Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie nie przedstawił żadnych dowodów na to, że podjął działania mające na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt, ani dowodów, które potwierdzałyby, że kuliste lampy olejowe (Round oil lamp – 14 cm) spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa.

Ze względu na zagrożenia stwarzane przez kuliste lampy olejowe (Round oil lamp – 14 cm), w opinii Prezesa UOKiK, niezbędne jest natychmiastowe zaprzestanie wprowadzania tych produktów na rynek. W przypadku gdyby strona postępowania posiadała powyższe lampy, należy je zwrócić przedsiębiorcy, od którego je zakupiono i przekazać Prezesowi UOKiK dowód ich zwrócenia lub zniszczyć i przekazać Prezesowi UOKiK protokół likwidacji. Odnosząc się do produktów, które nadal znajdują się na rynku, należy je odebrać od dystrybutorów i przekazać Prezesowi UOKiK dowody ich wycofania ze sklepów. W przypadku gdyby dystrybutorzy nie posiadali w/w produktów, a tym samym nie byłoby możliwe ich odebranie, strona postępowania może przedstawić ich pisemne oświadczenie o tym, że nie posiadają w sprzedaży produktów będących przedmiotem postępowania. Odebrane od dystrybutorów lampy należy zwrócić przedsiębiorcy, od którego je zakupiono i przekazać Prezesowi UOKiK dowód ich zwrócenia lub zniszczyć i przekazać Prezesowi UOKiK protokół likwidacji. W przypadku jeśli strona postępowania zamierza w przyszłości ponownie wprowadzać na rynek produkty będące przedmiotem postępowania, powinna wcześniej przedstawić Prezesowi UOKiK dowody potwierdzające, że spełniają one wymagania bezpieczeństwa.

Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki określone w art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b) i pkt 2 lit. b) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów są adekwatne do zagrożenia stwarzanego przez produkt.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów

niebezpiecznych. Zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. z 2004 r., Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu po upływie terminu, od kiedy decyzja stała się ostateczna.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
zastępca dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Dariusz Łomowski

Otrzymuje:

„DUKA Polska” sp. z o.o.
Al. Jana Pawła II 23
00-854 Warszawa