



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-47(17)/09/WK

Warszawa, 3 lutego 2010 r.

DECYZJA DNR-2/35/2010

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera STARLET D.S. Kimaszewscy Sp. j. z siedzibą w Kołobrzegu, zabawki - „łuk zestaw” no. 2088-2, kod EAN 5908249040922, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 13 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u Janusza Rozkwitalskiego i Krystyny Piechowiak wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „KARO” s.c. w Białych Błotach, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę - „łuk zestaw” no. 2088-2, kod EAN 5908249040922.

Importer zakupił zabawkę od GRAND (UNIVERSAL) SOURCING LTD., UNIT 1901, 19F., YEN SHENG CENTRE, 64 HOI YUEN ROAD, KWUN TONG, KLN, HONG KONG.

Zabawka składa się z łuku, wykonanego z czarnego, twardego tworzywa sztucznego pomalowanego srebrną farbą, trzech strzał wykonanych z giętkiego, szarego tworzywa

sztucznego, zakończonych gumowymi pomarańczowymi przyssawkami oraz pochwy na strzały wykonanej z giętkiego tworzywa sztucznego, pomalowanego złotą farbą.

Na etykiecie opakowania podano: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), kod kreskowy, nazwę i adres importera, informacje i ostrzeżenia: „*CUS.CODE 08-9040922. Luk. Zestaw. Zabawka. Uwaga! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat! Małe elementy – niebezpieczeństwo połknięcia! Nie celować w oczy i twarz. Nie stosować innych pocisków niż załączone z zabawką lub zalecane przez producenta. Opakowanie nie jest zabawką, proszę je zachować, zawiera ważne informacje. Zabawką bawić się pod nadzorem osób dorosłych. Wyprodukowano w Chinach. 18*”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 97/2009 r.) Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wykazały, że nie spełnia ona wymagań określonych w:

- pkt 4.17.1b normy PN-EN 71-1:2008 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na odłączenie się od wszystkich trzech strzałek w wyniku zastosowania siły mniejszej niż 60N, gumowych przyssawek spełniających rolę powierzchni uderzeniowych,
- pkt 7.5 ww. normy, z uwagi na brak wytycznych zawierających robocze instrukcje oraz środki ostrożności, które powinny być podjęte przez użytkownika, jak również ostrzeżenia mówiącego, że niezastosowanie się do tych zaleceń może narazić na niebezpieczeństwa, brak określenia tych niebezpieczeństw, a także brak zaznaczenia, że małe dzieci nie mogą mieć dostępu do tej zabawki.

Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż nie jest zasadne kwestionowanie naruszenia pkt 7.5 ww. normy, gdyż ww. zabawka nie jest zabawką funkcjonalną, tj. nie została wykonana z tego samego materiału, co oryginał, a nadto nie jest stosowana w taki sam sposób, jak łuk przeznaczony dla dorosłych, o czym świadczą plastikowe strzałki zakończone gumowymi przyssawkami.

W dniu 20 maja 2009 r. Kujawsko – Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał kontrolowanemu, tj. Januszowi Rozkwitalskiemu i Krystynie Piechowiak, wspólnikom spółki cywilnej Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Handlowego „KARO” s.c. w Białych Błotach, zakaz dalszego przekazywania przedmiotowej zabawki użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi do dnia 20 lipca 2009 r.

Pismem z dnia 3 lipca 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera STARLET D.S. Kimaszewscy Sp. j. z siedzibą w Kołobrzegu, (zwanego dalej także „stroną” lub „spółką”) o wszczęciu z urzędu postępowania

administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki - „łuk zestaw” no. 2088-2, kod EAN 5908249040922, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 13 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na odłączenie się od wszystkich trzech strzałek w wyniku zastosowania siły mniejszej niż 60N, gumowych przyssawek spełniających rolę powierzchni uderzeniowych, co stwarza zagrożenie uszkodzenia ciała dziecka lub osób trzecich.

Przepis określony w § 13 rozporządzenia stanowi, iż zabawki, które służą do wystrzeliwania przedmiotów, muszą być zaprojektowane w taki sposób, aby ich masa, rodzaj i kształt oraz energia kinetyczna, jaką może osiągnąć przedmiot z nich wystrzeliwany nie stwarzały, podczas ich używania, zagrożenia uszkodzenia ciała dziecka lub osób trzecich.

W dniu 3 lipca 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności kwestionowanego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie go z obrotu. Ponadto poinformował stronę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

Jednocześnie w dniu 3 lipca 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłużył wydany w dniu 20 maja 2009 r. przez Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Janusza Rozkwitalskiego i Krystyny Piechowiak, współników spółki cywilnej Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Handlowego „KARO” s.c. w Białych Błotach, zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi przedmiotowej zabawki do czasu zakończenia prowadzonego postępowania.

Pismem z dnia 23 lipca 2009 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 10 sierpnia 2009 r. strona poinformowała, że podejmuje dobrowolne działania, polegające na wycofaniu wyrobu z obrotu oraz że wymagane dokumenty przedłoży w późniejszym terminie.

Pismem z dnia 10 września 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, wezwał stronę do przedstawienia w terminie 14 dni dowodów, potwierdzających wykonanie postanowienia (DNR-730-47(2)/09/WK) z dnia 3 lipca 2009 r. Jednocześnie poinformował, iż w obecnym stanie materiału dowodowego organ prowadzący postępowanie rozważa wydanie, na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.), decyzji nakazującej stronie postępowania wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie

w określonym terminie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami rozporządzenia.

Pismem z dnia 23 września 2009 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 28 września 2009 r., strona przekazała zestawienie adresowe odbiorców wyrobu, pismo informujące odbiorców o stwierdzonej niezgodności zabawki z zasadniczymi wymaganiami oraz wycofaniu jej z obrotu, w którym zwróciła się o podanie stanów magazynowych, wzór oświadczenia przekazanego kontrahentom o posiadaniu bądź braku wyrobu na stanie magazynowym, rejestr przychodów i rozchodów wyrobu, poświadczone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń dwóch odbiorców o posiadaniu na stanie magazynowym wyrobu wraz z poświadczonymi za zgodność z oryginałem kopiami faktur korygujących oraz poświadczone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń o nieposiadaniu na stanie magazynowym wyrobu.

W związku z brakiem oświadczeń o posiadaniu bądź braku wyrobu na stanie magazynowym od Jerzego Markowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Import – Eksport. Hurtownia Zabawek” w Ruszowicach oraz Danuty Mocarskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „ADRIAN” w Kobylce, w dniu 19 października 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał powyższych przedsiębiorców, do przedłożenia ww. dowodów.

W dniach 30 października oraz 6 listopada 2009 r. wpłynęły oświadczenia ww. odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym.

W dniu 2 listopada 2009 r. strona przekazała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poświadczone za zgodność z oryginałem kopie faktur potwierdzających sprzedaż zabawek do Urzędu Gminy w Gościnie oraz Szkoły Podstawowej w Czerninie. Spółka poinformowała, że ww. dokumenty nie są fakturami sprzedaży, tylko darowizną. Oświadczyła, że towar znajdujący się na fakturach przekazała na cele społeczne, nie pobierając żadnej opłaty. Strona stwierdziła ponadto, że nie ma możliwości zlokalizowania, zabawki, gdyż podmioty, którym została przekazana nie prowadzą jego ewidencji. Spółka dołączyła również poświadczone za zgodność z oryginałem dwie kopie faktur korygujących.

Pismem z dnia 26 listopada 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że w celu zakończenia prowadzonego postępowania, konieczne jest poinformowanie Urzędu Gminy w Gościnie oraz Szkoły Podstawowej w Czerninie, że przekazana w formie darowizny zabawka - „łuk zestaw” no. 2088-2, kod EAN 5908249040922, jest niezgodna z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 13 rozporządzenia, z uwagi na odłączenie się od wszystkich trzech strzałek w wyniku zastosowania siły mniejszej niż 60N, gumowych przyssawek spełniających rolę powierzchni

uderzeniowych, co stwarza zagrożenie uszkodzenia ciała dziecka lub osób trzecich. Ponadto poinformował stronę, że powinna zwrócić się do ww. odbiorców i uzyskać informację, czy posiadają oni zabawkę lub komu ją przekazali, gdyż konieczne jest usunięcie niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu.

W dniu 30 grudnia 2009 r. poinformowano stronę, że nie udzieliła odpowiedzi na pismo z dnia 26 listopada 2009 r. Strona poinformowała, że zwróciła się do Urzędu Gminy w Gościnie oraz Szkoły Podstawowej w Czerninie, w celu uzyskania informacji, czy ww. podmioty posiadają przedmiotową zabawkę lub komu ją przekazali, ale do dnia dzisiejszego nie uzyskała odpowiedzi. Na dowód powyższego strona zobowiązała się przekazać kopie pism (dowód notatka służbowa).

Pismami z dnia 6 stycznia 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwrócił się do Urzędu Gminy w Gościnie oraz Szkoły Podstawowej w Czerninie, o potwierdzenie, wiarygodności informacji przekazanej przez STARLET D.S. Kimaszewscy Sp. j. z siedzibą w Kołobrzegu.

Pismem z dnia 13 stycznia 2009 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 20 stycznia 2010 r. strona poinformowała, że powiadomiła Urząd Gminy w Gościnie oraz Szkołę Podstawową w Czerninie, o niezgodności zabawki z zasadniczymi wymaganiami oraz zwróciła się do ww. podmiotów z zapytaniem, czy posiadają przedmiotową zabawkę lub komu ją przekazali. Do pisma strona dołączyła kopie pism skierowanych do ww. odbiorców.

Pismem z dnia 13 stycznia 2009 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 21 stycznia 2010 r. dyrektor Szkoły Podstawowej w Czerninie, poinformował, że przedmiotowa zabawka, znajdowała się wśród wyrobów przekazanych przez STARLET D.S. Kimaszewscy Sp. j. z siedzibą w Kołobrzegu w formie darowizny. Potwierdził jednocześnie, że otrzymał od STARLET D.S. Kimaszewscy Sp. j. z siedzibą w Kołobrzegu, pismo informujące o stwierdzonej niezgodności zabawki z zasadniczymi wymaganiami rozporządzenia i że po otrzymaniu pisma zabawka ze względów bezpieczeństwa została zniszczona.

W trakcie prowadzonego postępowania strona została poinformowana, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

STARLET D.S. Kimaszewscy Sp. j. z siedzibą w Kołobrzegu jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę - „luk zestaw” no. 2088-2, kod EAN 5908249040922. Zgodnie z art. 5 pkt 2) ustawy o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu wyrobu – należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21) ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z państw trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.).

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 97/2009 r.) Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wykazały, że nie spełnia ona wymagań określonych w pkt 4.17.1b normy PN-EN 71-1:2008 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako, że norma PN-EN 71-1:2008 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” w oparciu, o którą wykonano badania, jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 13 rozporządzenia, z uwagi na odłączenie się od wszystkich trzech strzałek w wyniku zastosowania siły mniejszej niż

60N, gumowych przysawek spełniających rolę powierzchni uderzeniowych, co stwarza zagrożenie uszkodzenia ciała dziecka lub osób trzecich.

Stwierdzona niezgodność uzasadniała wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko importerowi STARLET D.S. Kimaszewscy Sp. j. z siedzibą w Kołobrzegu, w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki - „łuk zestaw” no. 2088-2, kod EAN 5908249040922.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, że zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań i podjęła działania mające na celu wycofanie wyrobu z obrotu. Na dowód podjętych działań przedstawiła zestawienie kontrahentów wyrobu, poświadczone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń dwóch odbiorców o posiadaniu na stanie magazynowym wyrobu wraz z poświadczonymi za zgodność z oryginałem kopiami faktur korygujących oraz poświadczone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń o nieposiadaniu na stanie magazynowym wyrobu. Skierowała ponadto pismo do Urzędu Gminy w Gościnie oraz Szkoły Podstawowej w Czerninie, informujące o stwierdzonej niezgodności zabawki z zasadniczymi wymaganiami. Jak ustalono przekazane przez stronę ww. odbiorcom zabawki zostały zniszczone.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

STARLET D.S. Kimaszewscy Sp. j.
ul. Sienkiewicza 12
78-100 Kołobrzeg _____

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Anna Mazurak
Dyrektor Departamentu Nadzoru Rynku

Do wiadomości:

1. Janusz Rozkwitalski
wspólnik spółki cywilnej
Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „KARO” s.c.
ul. Szubińska 10
Białe Błota
2. Krystyna Piechowiak
wspólnik spółki cywilnej
Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „KARO” s.c.
ul. Szubińska 10
Białe Błota
3. Kujawsko – Pomorski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
4. a/a