



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-280(4)/10/IS

Warszawa, dnia 29 grudnia 2010 r.

**Decyzja DNR-2/285/2010**

Na podstawie art. 40k ust. 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r., Nr 138, poz. 935 ze zm.) oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

**postanawia**

przedłużyć wydany w dniu 26 listopada 2010 r. przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla przedsiębiorcy Marka Kutołowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Usługowo–Produkcyjno–Handlowe Marek Kutołowski w Warszawie, zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 98 sztuk zabawki – **słoń pchacz**, kod kreskowy 5907589844030, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Marka Kutołowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Usługowo–Produkcyjno–Handlowe Marek Kutołowski w Warszawie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – **słoń pchacz**, kod kreskowy 5907589844030.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 300/2010) wykazały niezgodność zabawki – **słoń pchacz**, kod kreskowy 5907589844030 z pkt. 5.1 normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów (zaczep, krążek, sprężyna) całkowicie mieszczących się w cylindrze do badania małych części.

Zdaniem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ww. zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, ze względu na pojawienie się w wyniku badania elementów mieszczących się w cylindrze do badania małych części, których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka stwarza ryzyko uduszenia albo udławienia. Mając na uwadze, stwierdzone nieprawidłowości oraz fakt, iż zabawka stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał za zasadne wydanie decyzji zakazującej kontrolowanemu przedsiębiorcy dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 98 sztuk zabawki – **słoń pchacz**, kod kreskowy 5907589844030, na okres 2 miesiące od dnia doręczenia przedmiotowej decyzji.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niespełniających zasadniczych wymagań prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Pismem z dnia 28 grudnia 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego prowadzonego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć zakaz do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, jak też niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami, z uwagi na pojawienie się małych elementów, które mogą powodować ryzyko uduszenia lub udławienia się dziecka, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 26 listopada 2010 r.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia

gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia użytkowników.

Postępowanie ma na celu wycofanie ww. wyrobu z obrotu lub usunięcie stwierdzonych niezgodności.

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

**Otrzymują:**

Marek Kutołowski  
Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjno-  
Handlowe Marek Kutołowski  
ul. Samolotowa 2/34  
03-984 Warszawa

**Do wiadomości:**

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
(KJ-42-290/10, KJ-42-333/10)
2. a/a