



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ**

DNR-730-40(10)/18(IS)

Warszawa, 25 czerwca 2018 r.

DECYZJA DNR-2/174/2018

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398 ze zm.), dalej „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”, umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez SPOKEY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach zabawki farby do malowania palcami nr serii 08658/05, kod EASY 920631, kod EAN 5902693206316, niezgodnej z § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. poz. 1730), dalej „rozporządzenie”, pkt 1.4.2., pkt 1.4.3. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu oraz powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach;
2. na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku odstępuje od nałożenia na SPOKEY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki farby do malowania palcami nr serii 08658/05, kod EASY 920631, kod EAN 5902693206316, niezgodnej z wymaganiami rozporządzenia, w związku z przedstawieniem przez ww. przedsiębiorcę dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z 28 lutego 2018 r.;
3. na podstawie art. 74 ust. 1-3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku



- a) ustala wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki farby do malowania palcami nr serii 08658/05, kod EASY 920631, kod EAN 5902693206316, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie, stwierdzone sprawozdaniem z badań nr 276/2017 z 29 grudnia 2017 r., na kwotę 599,95 zł (pięćset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych dziewięćdziesiąt pięć groszy);
- b) zobowiązuje SPOKEY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach do poniesienia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki farby do malowania palcami nr serii 08658/05, kod EASY 920631, kod EAN 5902693206316 w ustalonej wysokości 599,95 zł (pięćset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych dziewięćdziesiąt pięć groszy);

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie u przedsiębiorcy [REDAKTOWANO] prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą [REDAKTOWANO] w Lublinie stwierdzono w ofercie sprzedaży zabawkę farby do malowania palcami nr serii 08658/05, kod EASY 920631, kod EAN 5902693206316 (dalej także „zabawka”), oznaczoną danymi producenta SPOKEY sp. z o.o., [REDAKTOWANO] 40-203 Katowice.

Zabawka składa się z 4 pojemników farb do malowania palcami, w kolorach: zielony, czerwony, żółty, niebieski. Na wieczku każdego pojemnika znajduje się stempelek wykonany z piankowego tworzywa.

Kontrolowany przedsiębiorca zakupił zabawkę farby do malowania palcami nr serii 08658/05, kod EASY 920631, kod EAN 5902693206316 od SPOKEY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach, na podstawie faktury nr F05/17/16391 z dnia 24 lipca 2017 r.

Jak ustalono, SPOKEY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach jest producentem zabawki farby do malowania palcami nr serii 08658/05, kod EASY 920631, kod EAN 5902693206316, którą wprowadziła do obrotu pod własną nazwą oraz przedstawiła deklarację zgodności dla zabawki wystawioną 10 lipca 2017 r.

W toku kontroli ustalono, że na zabawce farby do malowania palcami nr serii 08658/05, kod EASY 920631, kod EAN 5902693206316 umieszczono graficzne i słowne

ostrzeżenie „Nie nadaje się dla dzieci w wieku poniżej 3 lat”, które jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki określonym na podstawie jej funkcji i cech charakterystycznych (pkt 7.1 normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”).

Zgodnie ze sprawozdaniem technicznym ISO/TR 8124-8 „Bezpieczeństwo zabawek – Część 8: Wytyczne dotyczące określania wieku” farby do malowania palcami przeznaczone są dla dzieci w wieku od lat 2 (Tabela 6 – Podkategorie zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku od 24 do 36 miesięcy).

Na zlecenie Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej zabawkę poddano badaniom o surowszych parametrach, tj. jako przeznaczoną dla dzieci w wieku poniżej 3 lat.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 276/2017 z 29 grudnia 2017 r.) wykazały, że zabawka farby do malowania palcami nr serii 08658/05, kod EASY 920631, kod EAN 5902693206316 nie spełnia wymagań pkt 4.6 normy PN-EN 71-7:2014-07 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 7: Farby do malowania palcami. Wymagania i metody badań”, z uwagi na brak wyczuwalnego gorzkiego smaku farb (w badanych dwóch kolorach: niebieski, zielony) oraz wymagań pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów całkowicie mieszczących się w cylindrze do badania małych części (od zabawki odłączyły się stemple).

Farby do malowania palcami nr serii 08658/05, kod EASY 920631, kod EAN 5902693206316 są zabawką w rozumieniu rozporządzenia w sprawie wymagań dla zabawek, w związku z czym powinny spełniać wymagania, o których mowa w rozporządzeniu oraz w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, implementujących Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (OJ L 170, 30.6.2009, p. 1–37) do polskiego porządku prawnego.

Akta kontroli przekazano do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) celem wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów

niezgodnych z wymaganiami wszczyną się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań.

Pismem z 23 lutego 2018 r. Prezes UOKiK zawiadomił SPOKEY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach (dalej także „strona postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania:

- w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki farby do malowania palcami nr serii 08658/05, kod EASY 920631, kod EAN 5902693206316, niezgodnej z § 5 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na brak wyczuwalnego gorzkiego smaku farb, co stwarza ryzyko ich spożycia i ewentualnego zatrucia dziecka, niezgodnej z § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz pkt 1.4.2., pkt 1.4.3. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na odłączenie się podczas badań laboratoryjnych od zabawki małych elementów (stempli), co stwarza ryzyko uduszenia się dziecka w przypadku przedostania się ich do dróg oddechowych, niezgodnej z § 5 ust. 9 rozporządzenia, z uwagi na sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki umieszczenie graficznego i słownego ostrzeżenia „Nie nadaje się dla dzieci w wieku poniżej 3 lat”;
- w sprawie nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki niezgodnej z wymaganiami rozporządzenia, a także
- w sprawie ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawki.

Ze względu na stwierdzone niezgodności oraz zagrożenie stwarzane przez zabawkę, postanowieniem z 28 lutego 2018 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie zabawki z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawki z wymaganiami w formie ogłoszenia zamieszczonego w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej. Wyjaśnił ponadto, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjętych działań.

Strona postępowania pismem z 4 kwietnia 2018 r. przesłała: listę kontrahentów wraz z rozchodem, przekazane jej w formie dokumentowej (w rozumieniu art. 77³ kodeksu cywilnego) maile z załączonymi kopiami oświadczeń kontrahentów, faktury korygujące, stronę z gazety oraz wydruk ze strony internetowej z zamieszczonym ogłoszeniem. W stosunku do brakujących oświadczeń kontrahentów strona postępowania zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu na przedstawienie dowodów.

Prezes UOKiK pismem z 10 maja 2018 r. poinformował stronę postępowania, że dokumentowa forma dokonywania czynności prawnych, wynikająca z nowelizacji ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2017 r. poz. 459 z późn. zm.) nie znajduje zastosowania w niniejszym postępowaniu, prowadzonym na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), w której to ustawie znajduje się regulacja dotycząca wymagań formalnych przedstawianych w postępowaniu dowodów.

Organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wskazał również, że wskazany w postanowieniu z 28 lutego 2018 r. termin na przedstawienie kompletnego materiału dowodowego jest terminem obowiązującym stronę postępowania i brak jest podstaw do jego przedłużenia.

W dniach 23 maja i 12 czerwca 2018 r. strona postępowania przesłała: fakturę nr XMCH2016-0456 z 20 czerwca 2017 r. (wraz z dokumentami odprawy celnej SAD z 7 lipca 2017 r.) potwierdzającą zakup 2016 sztuk zabawek od PLAYFUN LIMITED China, analizę sprzedaży 2016 sztuk zabawek, oświadczenia kontrahentów o stanie posiadania zabawek oraz faktury korygujące. Strona postępowania oświadczyła, że znajdujące się w jej posiadaniu wyroby zostały wycofane z obrotu i nie będą udostępniane i ponownie wprowadzane do obrotu.

W toku postępowania strona postępowania została zawiadomiona o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Podmiotem gospodarczym, według art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest producent, upoważniony przedstawiciel, importer, dystrybutor albo instalator.

Według art. 4 pkt 20 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku producentem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która wytwarza wyrób albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem towarowym. Przepis art. 4 pkt 26 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru

rynku stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy. Według art. 4 pkt 23 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez udostępnienie wyrobu na rynku należy rozumieć każde dostarczenie wyrobu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na rynku państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie.

W świetle zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego SPOKEY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach jest producentem zabawki farby do malowania palcami nr serii 08658/05, kod EASY 920631, kod EAN 5902693206316, którą wprowadziła do obrotu pod własną nazwą oraz sporządziła dla zabawki deklarację zgodności.

Zgodnie z przepisem art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku wyroby wprowadzone do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. Wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określają przepisy wydane na podstawie art. 12 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. W przypadku zabawek zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Na podstawie art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes UOKiK.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 276/2017 z dnia 29 grudnia 2017 r.) wykazały, że zabawka farby do malowania palcami nr serii 08658/05, kod EASY 920631, kod EAN 5902693206316 nie spełnia wymagań pkt 4.6 normy PN-EN 71-7:2014-07 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 7: Farby do malowania palcami. Wymagania i metody badań”, z uwagi na brak wyczuwalnego gorzkiego smaku farb (w badanych dwóch kolorach: niebieski, zielony) oraz wymagań pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów całkowicie mieszczących się w cylindrze do badania małych części (od zabawki odłączyły się stemple).

Ponadto w toku kontroli ustalono, że na zabawce umieszczono graficzne i słowne ostrzeżenie „Nie nadaje się dla dzieci w wieku poniżej 3 lat”, które jest sprzeczne

z przewidywanym użytkowaniem zabawki określonym na podstawie jej funkcji i cech charakterystycznych (pkt 7.1 normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”).

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania:

- w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki farby do malowania palcami nr serii 08658/05, kod EASY 920631, kod EAN 5902693206316, niezgodnej z § 5 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na brak wyczuwalnego gorzkiego smaku farb, co stwarza ryzyko ich spożycia i ewentualnego zatrucia dziecka, niezgodnej z § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz pkt 1.4.2., pkt 1.4.3. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na odłączenie się podczas badań laboratoryjnych od zabawki małych elementów (stempli), co stwarza ryzyko uduszenia się dziecka w przypadku przedostania się ich do dróg oddechowych, niezgodnej z § 5 ust. 9 rozporządzenia, z uwagi na sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki umieszczenie graficznego i słownego ostrzeżenia „Nie nadaje się dla dzieci w wieku poniżej 3 lat”;
- w sprawie nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki niezgodnej z wymaganiami rozporządzenia, a także
- w sprawie ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawki.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Przepis pkt 1.4.2. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Przepis pkt 1.4.3. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub

przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Przepis § 5 ust. 9 rozporządzenia stanowi, że na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 7.2.1-7.11 załącznika nr 1 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki. Punkt 7.2.1. załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek 7. Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” stanowi, że zabawki, które mogą być niebezpieczne dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, są opatrzone ostrzeżeniem, takim jak: „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy” lub „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat” lub ostrzeżeniem w formie symbolu graficznego.

Zgodnie z art. 88 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku producent, który wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyrób niezgodny z wymaganiami, podlega karze pieniężnej w wysokości do 100 000 zł.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania zabawek z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W toku postępowania strona postępowania przedstawiła dowody potwierdzające wycofanie zabawek z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach: listę kontrahentów wraz z rozchodem, oświadczenia odbiorców o stanie posiadania zabawek, faktury korygujące potwierdzające zwrot 195 sztuk zabawek, stronę z gazety oraz wydruk ze strony internetowej z zamieszczonym ogłoszeniem.

Ponadto strona postępowania oświadczyła, że znajdujące się w jej posiadaniu wyroby zostały wycofane z obrotu i nie będą udostępniane i ponownie wprowadzane do obrotu.

Dowody przedstawione przez stronę postępowania są w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawą do stwierdzenia, że zabawka farby do malowania palcami nr serii 08658/05, kod EASY 920631, kod EAN 5902693206316 nie znajduje się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejących zagrożeniach.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku „wycofanie z obrotu” oznacza działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu powyższego przepisu środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobów z obrotu.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Mając ponadto na względzie, iż przedłożone w toku postępowania dowody stanowią o wykonaniu postanowienia Prezesa UOKiK z 28 lutego 2018 r., Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia kary pieniężnej na stronę postępowania.

Jak wynika z art. 97 ust. 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy, podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 ustawy.

Przepis art. 74 ust. 1-4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań. Opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu. Opłaty stanowią dochód budżetu państwa.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 276/2017 z 29 grudnia 2017 r.) wykazały niezgodności zabawki.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań, do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawki do jej uiszczenia.

W niniejszej sprawie koszty badań laboratoryjnych zabawki w wysokości 599,95 zł (pięćset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych dziewięćdziesiąt pięć groszy) poniósł Prezes UOKiK, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1063), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki została ustalona na podstawie kosztorysu nr 136/2017 z 29 grudnia 2017 r., sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie. Na powyższą kwotę składają się: koszt materiałów zużytych w toku

przeprowadzania badania; uzasadniony koszt pracy jednej osoby, stały dla laboratorium uzasadniony koszt pracy laboratorium, w tym urządzeń użytych w toku przeprowadzania badania.

SPOKEY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki farby do malowania palcami nr serii 08658/05, kod EASY 920631, kod EAN 5902693206316 jest zobowiązana ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi zabawki.

Na podstawie 63 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2018 r. poz. 800) SPOKEY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach obowiązana jest uiścić kwotę w wysokości 599,95 zł (pięćset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych dziewięćdziesiąt pięć groszy), za badania laboratoryjne zabawki farby do malowania palcami nr serii 08658/05, kod EASY 920631, kod EAN 5902693206316, na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398 ze zm.), strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. W przypadku zakwestionowania wyłącznie postanowienia o kosztach zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398 ze zm.) i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.), strona postępowania może w terminie 7 dni od dnia doręczenia

decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

3. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 ze zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1-2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. nr 221 poz. 2193 ze zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi,

wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

4. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 ze zm.), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
5. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka