



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-240(13)/15/WK

Warszawa, 17 grudnia 2015 r.

DECYZJA DNR-2/299/2015

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne prowadzone w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Władysława Bonka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Władysław Bonk Firma Handlowa „BONK” w Gdyni, zabawek: pozytywki ITEM NO 361, kod EAN 5905084016006, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.1, pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.) oraz aparatu No. 2289-A, kod EAN 5905084016365, niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia oraz ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, z uwagi na wycofanie ww. wyrobów z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u Władysława Bonka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Władysław Bonk Firma Handlowa „BONK” w Gdyni, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, stwierdzili w ofercie handlowej zabawki: pozytywka ITEM NO 361, kod EAN 5905084016006 oraz aparat No. 2289-A, kod EAN 5905084016365.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca dokonał zakupu 288 sztuk zabawki pozytywka ITEM NO 361, kod EAN 5905084016006 na podstawie faktury No. HWSUPL03014001 z dnia 20 stycznia 2014 r. od HANGWING PLASTIC INDUSTRY

CO. LTD., TONGYI RD, PUMEI INDUSTRIAL, CHENGHAI, DISTRICT, SHANTOU, CITY, CHINA. Ponadto uzyskano dokument odprawy celnej z dnia 25 lutego 2014 r.

Przedmiotowa zabawka jest pozytywką w kształcie ptaszka, która zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne” Tablica 5, kategoria D) została zakwalifikowana do sprzętu audiowizualnego.

Na etykiecie zabawki umieszczono: znak CE, kod EAN 5905084016006, informacje i ostrzeżenia: *„Importer F.H. BONK, Władysław Bonk, ul. Pucka 28, Gdynia 81-036, Poland, tel/faks; 00-48-586630044; Producent: Xiong Plastic Toys Factory, Add, Shantou, City, Guangdong, Province China. Ostrzeżenie! Zabawka przeznaczona dla dzieci powyżej 36 miesięcy ze względu na rozwój motoryki dziecka oraz poziom funkcjonalności. Zabawka wspomaga rozwój koordynacji wzrokowo – ruchowej małego dziecka – zachęcając do zabawy, rozwija zdolności manualne. Przed pierwszym podaniem należy zabawkę umyć. Przed każdorazowym podaniem zabawki należy zawsze sprawdzić jej czystość oraz stan. Zabrudzenia czyścić powierzchniowo czystą, wilgotną ściereczką z dodatkiem detergentu po czym dokładnie opłukać gorącą wodą i wysuszyć. Nie zmywać w zmywarce, nie używać do czyszczenia żrących środków czystości. Ostrzeżenie: Uwaga opakowanie nie jest zabawką należy je usunąć przed podaniem dziecku. Należy zachować tę etykietę w celu przestrzegania wyżej wymienionych środków ostrożności. Made in China”.*

Badania laboratoryjne (Test Report Nr L/0051188-1 z dnia 9 marca 2015 r.) przeprowadzone w Laboratorio de la Asociación de Investigación de la Industria del Juguete (dalej: AIJU) w Hiszpanii wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań normy EN 71 -1+A3:2014 (PN-EN 71-1+A3:2014-06) „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne” określonych w:

- pkt 5.1, z uwagi na odłączenie w wyniku badania wytrzymałości na upadek z wysokości małego elementu (zamontowany wewnątrz zabawki trzpień), który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części;
- pkt 5.4, ze względu na to, iż mechanizm samozwijający jest w stanie podnieść testowaną masę poprzez wciągnięcie linki w przypadku, kiedy linka rozwinięta jest z mechanizmu na długość równą połowie maksymalnej możliwej do rozwinięcia długości, a także w przypadku rozwinięcia linki z mechanizmu na swoją maksymalną długość;

- pkt 5.8, z uwagi na wystający poza podstawę wzornika A uchwyt linki.

W toku kontroli ustalono ponadto, że kontrolowany przedsiębiorca dokonał zakupu 480 sztuk zabawki aparat No. 2289-A, kod EAN 5905084016365 na podstawie faktury No. HWSUPL03014001 dnia 20 stycznia 2014 r. od HANGWING PLASTIC INDUSTRY CO. LTD., TONGYI RD, PUMEI INDUSTRIAL, CHENGHAI, DISTRICT, SHANTOU, CITY, CHINA oraz uzyskano dokument odprawy celnej z dnia 25 lutego 2014 r.

Przedmiotowa zabawka jest imitacją aparatu fotograficznego oraz grzechotką, wykonaną ze sztywnego plastiku, która zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „*Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne*” Tablica 17, kategoria P) została zakwalifikowana do zabawek tematycznych.

Zabawka jest zasilana przez trzy baterie guzikowe (LR44), umieszczone w pojemniku zamykanym pokrywą mocowaną metalowym wkrętem. Aparat posiada przycisk włączający oświetlenie i mechanizm obracający krążek kliszy z umieszczonymi wewnątrz obrazkami. Po bokach zabawki znajdują się dwa pałkowate uchwyty, na które nawleczono plastikowe elementy - na jednym 3 płaskie krążki, a na drugim – żebrowaty pierścień. Na zabawce umieszczono papierową naklejkę powleczoną folią. Wciśnięcie przycisku powoduje przesuwanie prostych obrazków zwierząt (małpka, lew, słoń) i inicjację efektu świetlnego podobnego do lampy błyskowej.

Na etykiecie zabawki umieszczono: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), item NO. 2289-A, informacje i ostrzeżenia: *„Importer F.H. BONK, Władysław Bonk, ul. Pucka 28, Gdynia 81-036, Poland; tel/faks, 00-48-586630044; Producent: Hechang Toys Factory, Add, Chenghai District, Shantou, City, Guangdong, Province China. Na tekturowej części opakowania znajdują się m.in. Ostrzeżenie! Zabawka przeznaczona dla dzieci powyżej 3 miesięcy ze względu na rozwój motoryki dziecka oraz poziom funkcjonalności. Zabawka wspomaga rozwój koordynacji wzrokowo – ruchowej małego dziecka – zachęcając do zabawy, rozwija zdolności manualne. Przed pierwszym podaniem należy zabawkę umyć. Przed każdorazowym podaniem zabawki należy zawsze sprawdzić jej czystość oraz stan. Zabrudzenia czyścić powierzchniowo czystą, wilgotną ściereczką z dodatkiem detergentu po czym dokładnie oplukać gorącą wodą i wysuszyć. Nie zmywać w zmywarce, nie używać do czyszczenia żrących środków czystości. Ostrzeżenie: Uwaga opakowanie nie jest zabawką należy je usunąć przed podaniem dziecku. Należy zachować tę etykietę w celu przestrzegania wyżej wymienionych środków ostrożności. Made in China”*. Do zabawki dołączono instrukcję użytkowania.

Badania laboratoryjne (sprawozdanie z badań nr 142/2015 z dnia 28 maja 2015 r.) przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” określonych w:

- pkt 5.1b, z uwagi na odłączenie od zabawki w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie małych elementów (uchwyt z którego zsunęły się trzy plastikowe krążki, a także odłamały się kawałki plastiku), mieszczące się całkowicie w cylindrze do badania małych części;
- pkt 7.1, ze względu na umieszczenie ostrzeżeń dotyczących wieku dla dwóch różnych kategorii wiekowych, tj. dla dzieci powyżej 36 miesięcy oraz dla dzieci poniżej 36 miesięcy, co może wprowadzać w błąd.

W dniu 18 czerwca 2015 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał Władysławowi Bonkowi prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą Władysław Bonk Firma Handlowa „BONK” w Gdyni, decyzje zakazujące dalszego udostępniania 213 sztuk zabawki pozytywka, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.1, pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia oraz decyzję zakazującą dalszego udostępniania 354 sztuk zabawki aparat No. 2289-A, kod EAN 5905084016365, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia oraz ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, do dnia 18 sierpnia 2015 r.

W związku z powyższym przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.), „zwanego dalej ustawą o systemie oceny zgodności”.

Pismem z dnia 22 lipca 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił Władysława Bonka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Władysław Bonk Firma Handlowa „BONK” w Gdyni (zwanego dalej „stroną postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu zabawek:

- pozytywki ITEM NO 361, kod EAN 5905084016006, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w:
 - pkt 1.1 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na brak wymaganej wytrzymałości mechanicznej mechanizmu samozwijającego (mechanizm samozwijający jest w stanie podnieść testowaną masę poprzez wciągnięcie linki w przypadku, kiedy linka rozwinięta jest z mechanizmu na długość równą połowie maksymalnej możliwej do rozwinięcia długości, a także w przypadku rozwinięcia linki z mechanizmu na swoją maksymalną długość), co może powodować ryzyko obrażeń fizycznych;
 - 1.4.2 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na wystający poza podstawę wzornika A uchwyt linki, co stwarza ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania w ustach bądź gardle;
 - pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, ze względu na odłączenie w wyniku badania wytrzymałości na upadek z wysokości małego elementu (zamontowany wewnątrz zabawki trzpień), który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części, który może zostać połknięty lub przedostać się do dróg oddechowych, co stwarza ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez części zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.
- aparatu No. 2289-A, kod EAN 5905084016365, niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w:
 - § 8 ust. 7 rozporządzenia, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia graficznego dotyczącego wieku (0-3) sprzecznego z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki;
 - pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na odłączenie w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie małych elementów (od zabawki odłączył się uchwyt z którego zsunęły się trzy plastikowe krążki, a także odłamały się kawałki plastiku), mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, które mogą zostać połknięte lub przedostać się do dróg oddechowych, co stwarza ryzyko uduszenia użytkownika

poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez części zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Jednocześnie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony postępowania o wskazanie czy przekazana faktura No. HWSUPL03014001 z dnia 20 stycznia 2014 r. stanowi jedyny dokument, na podstawie którego zakupiono 288 sztuk zabawki pozytywka ITEM NO 361, kod EAN 5905084016006 oraz 480 sztuk zabawki aparat No. 2289-A, kod EAN 5905084016365 oraz przekazanie pozostałych dowodów zakupu (faktury, dokumenty SAD), udzielenie informacji o stanie posiadania wyrobu oraz nadesłanie ponumerowanej listy adresowej odbiorców wraz ze wskazaniem liczby sztuk wyrobów dostarczonych każdemu z kontrahentów i okresu, w którym były sprzedane.

Decyzjami z dnia 23 lipca 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłużył do czasu zakończenia postępowania administracyjnego, decyzje Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 18 czerwca 2015 r.

W dniu 10 sierpnia 2015 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z dnia 3 sierpnia 2015 r., w którym strona postępowania poinformowała, iż przekazana faktura NO. HWSUPL03014001 jest jedynym dokumentem zakupu wyrobów oraz posiada na stanie magazynowym 214 sztuk zabawki pozytywka ITEM NO. 361 oraz 355 sztuk zabawki aparat No. 2289-A. Do pisma strona postępowania dołączyła m.in. wzór pisma skierowanego do kontrahentów informującego o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów oraz dokument odprawy celnej z dnia 3 marca 2014 r.

Postanowieniem z dnia 17 września 2015 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu bądź wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów na stronie internetowej oraz w gazecie (dzienniku) o zasięgu ogólnopolskim. Strona postępowania została poinformowana, jakie dowody powinna przedstawić na powyższą okoliczność. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się o wyjaśnienie różnicy pomiędzy ilością zakupionej zabawki pozytywka (288 sztuk), a ilością sztuk wyrobu wynikającą z faktur sprzedaży oraz stanu magazynowego (289), jak również wyjaśnienie rozbieżności dotyczącej dokumentu odprawy celnej, gdyż w toku kontroli uzyskano dokument z dnia 25 lutego 2015 r., natomiast po wszczęciu postępowania spółka nadesłała dokument z dnia 3 marca 2014 r.

W dniu 19 października 2015 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z dnia 9 października 2015r., w którym strona postępowania poinformowała o zakończeniu działań polegających na wycofaniu wyrobu z obrotu. Strona

postępowania wyjaśniła, iż wyroby zostały zgłoszone do odprawy celnej na podstawie dokumentu 25 lutego 2015 r., natomiast dokument z dnia 3 marca 2014 r. potwierdza przeprowadzenie uproszczonej odprawy celnej wyrobu. Ponadto strona postępowania wyjaśniła, iż do obrotu fizycznie zostało wprowadzonych 288 sztuk zabawki pozytywka, natomiast różnica 1 sztuki wynika z przeprowadzonego remanentu magazynowego i została zaksięgowana, jako przychód. Do pisma strona postępowania dołączyła łączne zestawienie adresowe sporządzone dla zabawki pozytywka oraz aparat, wydruk ze strony internetowej i wzór ogłoszenia o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów zamieszczonego w gazecie, kopie oświadczeń odbiorców potwierdzające brak albo posiadanie wyrobów na stanie magazynowym wraz z kopiami faktur korygujących, wydruk stanu magazynowego potwierdzającego sprzedaż zabawki pozytywka, kopię książki nadawczej oraz kopie zwrotnych potwierdzeń odbioru pism potwierdzającymi zmianę adresu zameldowania bądź wprowadzenie się odbiorców.

W dniu 28 października 2015 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z dnia 22 października 2015r., przy którym strona postępowania przekazała kolejne kopie oświadczeń odbiorców o braku wyrobów na stanie magazynowym, kopię oświadczenia o posiadaniu na stanie magazynowym zabawki aparat wraz z kopią faktury korygującej, zwrotnymi potwierdzeniami odbioru pism potwierdzającymi, że adresata nie zastano oraz awizowano przesyłkę, jak również gazetę o zasięgu ogólnopolskim, w której zamieszczono wymagane ogłoszenie o niezgodności wyrobów.

Pismem z dnia 30 października 2015 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że przekazane przez nią oświadczenia odbiorców potwierdzające posiadanie bądź brak wyrobów na stanie magazynowym nie zostały poświadczone za zgodność z oryginałem, nie mogą zatem stanowić dowodu w toczącym się postępowaniu administracyjnym. Ponadto Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o konieczności przekazania oddzielnego dla wyrobów zestawienia adresowego. Organ prowadzący postępowanie na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) wezwał stronę postępowania do przekazania ww. dowodów poświadczonych za zgodność z oryginałem.

W dniu 16 listopada 2015 r. wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dowody potwierdzające wycofanie z obrotu zabawki pozytywka, tj.: ponumerowane zestawienie adresowe 38 odbiorców zabawki pozytywka ITEM NO 361, 28 poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym, 1 wydruk z Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej

potwierdzający, że odbiorca zakończył prowadzoną działalność gospodarczą, 1 zwrotne potwierdzenie odbioru pisma potwierdzające, że odbiorca wyprowadził się, 4 poświadczone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących potwierdzających wycofanie z obrotu 4 sztuk wyrobu i kopia książki nadawczej potwierdzająca wysłanie pisma informującego odbiorcę o niezgodności wyrobu oraz dowody potwierdzające wycofanie z obrotu zabawki aparat, tj.: zestawienie adresowe 50 odbiorców zabawki aparat No. 2289-A, 33 potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń odbiorców potwierdzających brak wyrobu na stanie magazynowym, 2 zwrotne potwierdzenia odbioru pism potwierdzające, że przedsiębiorcy wyprowadzili się, 1 zwrotne potwierdzenie odbioru pisma, że przedsiębiorca zmienił adres zameldowania, 3 wydruki z Centralnej Ewidencji działalności Gospodarczej potwierdzające zawieszenie prowadzonej działalności gospodarczej oraz 8 poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii faktur korygujących potwierdzających wycofanie z obrotu 11 sztuk wyrobu.

Pismem z dnia 23 listopada 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony postępowania o nadesłanie brakujących dowodów potwierdzających wycofanie wyrobów z obrotu, wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy odbiorcą zabawki aparat wskazanym w zestawieniu i oświadczeniu potwierdzającym brak wyrobu na stanie magazynowym oraz wyjaśnienie różnicy pomiędzy zakupioną i sprzedaną ilością sztuk zabawki aparat. Organ prowadzący postępowanie poinformował ponadto stronę postępowania, że jedna z nadesłanych kopii oświadczenia jest nieczytelna i nie może zostać uznana w toczącym się postępowaniu administracyjnym.

W dniu 9 grudnia 2015 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z dnia 2 grudnia 2015 r., w którym strona postępowania wyjaśniła, iż rozbieżność pomiędzy odbiorcą zabawki aparat wskazanym w zestawieniu oraz oświadczeniu wynika z faktu, że przedsiębiorca prowadzi obecnie działalność gospodarczą pod inną firmą. Ponadto strona postępowania wyjaśniła, iż nie ma różnicy pomiędzy zakupioną oraz sprzedaną ilością zabawki aparat. Do pisma strona postępowania dołączyła rozliczenie sprzedaży zabawki aparat, poświadczone za zgodność z oryginałem kopie 2 oświadczenia odbiorców zabawki aparat potwierdzające brak wyrobu na stanie magazynowym i 1 wydruk z CEIDG potwierdzający zakończenie prowadzenia działalności przez odbiorcę ww. wyrobu oraz 2 poświadczone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń odbiorców pozytywnie potwierdzające brak wyrobu na stanie magazynowym. Strona postępowania wskazała ponadto odbiorcę, którego dotyczy nadesłane nieczytelne oświadczenie potwierdzające nieposiadanie przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym.

W toku postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednakże z powyższych uprawnień nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich. Zgodnie natomiast z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

W toku postępowania, ustalono że Władysław Bonk prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Firma Handlowa „BONK” w Gdyni, jest importerm wprowadzonych do obrotu zabawek: pozytywka ITEM NO 361, kod EAN 5905084016006 oraz aparat No. 2289-A, kod EAN 5905084016365 i stroną postępowania administracyjnego.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne (Test Report Nr L/0051188-1 z dnia 9 marca 2015 r.) przeprowadzone w Laboratorio de la Asociación de Investigación de la Industria del Juguete (dalej: AIJU) w Hiszpanii wykazały, że zabawka pozytywka ITEM NO 361 nie spełnia wymagań normy określonych w pkt 5.1, 5.4 i 5.8 normy EN 71-1+A3:2014 (PN-EN 71-1+A3:2014-06) „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Ponadto badania laboratoryjne (sprawozdanie z badań nr 142/2015 z dnia 28 maja 2015 r.) przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wykazały, że zabawka aparat No. 2289-A nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1b oraz pkt 7.1 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, w sprawie wprowadzonych do obrotu przez Władysława Bonka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Firma Handlowa „BONK” w Gdyni, zabawek: pozytywki ITEM NO 361, kod EAN 5905084016006, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.1, pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia oraz aparatu No. 2289-A, kod EAN 5905084016365, niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia oraz ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Zgodnie ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.1. ww. załącznika 1 do rozporządzenia, zabawki i ich części oraz, w przypadku zabawek mocowanych, ich umocowanie muszą posiadać wymaganą wytrzymałość mechaniczną i, jeśli to konieczne, taka stabilność, aby obciążenia, którym są poddawane podczas używania, nie powodowały ich łamania lub odkształcania się, które mogłyby powodować powstanie u użytkownika ryzyka urazu lub obrażeń fizycznych.

Ponadto zgodnie z pkt 1.4.2 ww. załącznika 1 do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych, natomiast zgodnie z pkt 1.4.3 ww. załącznika, zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg

oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Przepis określony w § 8 ust. 7 rozporządzenia stanowi, że na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania, o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu bądź wycofania go z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach na stronie internetowej oraz w jednej gazecie (dzienniku) o zasięgu ogólnopolskim i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W wyniku prowadzonego postępowania administracyjnego strona postępowania nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dowody potwierdzające wycofanie wyrobu z obrotu zabawki pozytywka ITEM NO 361, tj. zestawienie adresowe 38 odbiorców, którym dostarczono 74 sztuki ww. wyrobu, 31 poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym, 1 wydruk z Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej potwierdzający, że odbiorca zakończył prowadzoną działalność gospodarczą, 1 zwrotne potwierdzenie odbioru pisma potwierdzające, że odbiorca wyprowadził się, 4 poświadczone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących potwierdzających wycofanie z obrotu 4 sztuk wyrobu i kopia książki nadawczej potwierdzająca wysłanie pisma informującego o niezgodności wyrobu do odbiorcy oraz dowody potwierdzające wycofanie z obrotu zabawki aparat No. 2289-A, tj.: zestawienie adresowe 50 odbiorców, którym dostarczono 125 sztuk ww. wyrobu, 35 poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń odbiorców potwierdzających brak wyrobu na stanie magazynowym, 2 zwrotne potwierdzenia odbioru pism potwierdzające, że przedsiębiorca wyprowadził się, 1 zwrotne potwierdzenie odbioru pisma, że przedsiębiorca zmienił adres zameldowania, 3 wydruki z Centralnej Ewidencji działalności Gospodarczej potwierdzające zawieszenie prowadzonej działalności gospodarczej, 1 wydruk z Centralnej Ewidencji działalności Gospodarczej potwierdzający zakończenie prowadzenia działalności gospodarczej oraz 8 poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii faktur korygujących potwierdzających wycofanie z obrotu 11 sztuk wyrobu.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do uznania, że konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach oraz że wyrób został wycofany z obrotu, co oznacza, że zgodnie z art. 2 pkt 15 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE.L. 2008.218.30)* nie będzie udostępniany przez stronę postępowania.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

Władysław Bonk
prowadzący działalność
gospodarczą pod firmą
Władysław Bonk Firma Handlowa „BONK”
ul. Pucka 28
81 – 036 Gdynia

Z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Do wiadomości:

1. Pomorski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej
(nr NR.8361.248.2015.EO; NR.8361.33.2015.EO.JKK)
2. a/a