



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
**MAŁGORZATA KRASNODEBSKA - TOMKIEL**

DIH-74- 111/( 10 )/09/JG

Warszawa, dn. 22 czerwca 2009r.

**DECYZJA DIH – 2 Nr 12/2009**

Na podstawie art. 24 ust. 1, ust. 4 i ust. 5 w związku z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki estru stanowiącego samoistne paliwo, niespełniającego wymagań jakościowych określonych w ustawie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę AUTO - WIS Sp. z o.o. z siedzibą w Sochaczewie do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **4826,32 zł**, słownie: cztery tysiące osiemset dwadzieścia sześć złotych trzydzieści dwa grosze (łącznie koszt badania z VAT) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki nr 3101/08/4411.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 28 stycznia 2009 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej w stacji paliw w Sochaczewie, ul. Wyszogrodzka 141, prowadzonej przez AUTO - WIS Sp. z o.o. z siedzibą w Sochaczewie.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 9 grudnia 2008 r. na stacji paliw w Sochaczewie, ul. Wyszogrodzka 141, należącej do AUTO – WIS Sp. z o.o., inspektorzy reprezentujący Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z losowo wybranego odmierzacza paliwa na stanowisku nr 3, próbki estru stanowiącego samoistne paliwo z partii liczącej 4719 litrów, tj. próbkę podstawową nr 3101/08/4411 i kontrolną nr 6887/08/4411 w ilości 4 litrów każda.

Następnie inspektorzy Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w dniu 9 grudnia 2008 r. przekazali próbkę estru stanowiącego samoistne paliwo do akredytowanego laboratorium Ośrodka Badawczo – Rozwojowego Przemysłu Rafineryjnego w Płocku, według protokołu przyjęcia próbki/próbki kontrolnej do badania nr 327/2008 (karta nr 21).

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane laboratorium Ośrodek Badawczo – Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego w Płocku (protokół z badań nr 2677/2008 (karta nr 32)) wykazały, że oferowany w dniu kontroli ester stanowiący samoistne paliwo o numerze próbki 3101/08/4411, nie spełnia wymagań jakościowych określonych w obowiązującym w momencie badania §1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 września 2006 r. w sprawie wymagań jakościowych dla biopaliw ciekłych (Dz. U. Nr 166, poz. 1182) dalej: rozporządzenie w sprawie wymagań jakościowych dla biopaliw ciekłych ze względu na: temperaturę zapłonu (wynik badania 90,0°C przy normie min. 120°C).

Pismem z dnia 17 grudnia 2008 r. (karta nr 47) kontrolowany złożył wniosek o zbadanie próbki kontrolnej. Badania laboratoryjne próbki kontrolnej (nr próbki 6887/08/4411) przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Instytut Nafty i Gazu w Krakowie (protokół z badań nr M/TA2/152-2/08 (karta nr 57)) wykazały, że ester stanowiący samoistne paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla biopaliw ciekłych ze względu na: temperaturę zapłonu (wynik badania 97,0°C przy normie min. 120°C).

Prezes UOKiK mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Ośrodek Badawczo – Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego w Płocku, uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.), zwanej dalej ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), pismem z dnia 21 kwietnia 2009 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę AUTO - WIS Sp. z o.o. z siedzibą w Sochaczewie, jako stronę postępowania, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki estru stanowiącego samoistne paliwo oraz zobowiązania przedsiębiorcy do jej uiszczenia na rachunek UOKiK. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Pismem z dnia 4 maja 2009 r. AUTO - WIS Sp. z o.o. poinformowała, że stacja paliw w Sochaczewie przy ul. Wyszogrodzkiej 141 w ramach przygotowań i przejścia z dotychczasowej sprzedaży paliw pod marką Petrochemii Płock na markę Bliska PKN ORLEN została poddana w 2008 r. gruntownej modernizacji. Strona poinformowała, że na kontrolowanej stacji zostały oczyszczone zbiorniki wyposażone w sondy pomiarowe, dokonano z udziałem Urzędu Miar ich legalizacji, wyposażono stację w nową sieć teletechniczną zasilającą komputery i nowe oprogramowanie, na dowód czego załączyła do pisma kopie dokumentów potwierdzających dokonanie tych czynności. Ponadto strona wyjaśniła, że po kontroli Inspekcji Handlowej podjęła działania zmierzające do wyjaśnienia przyczyn, dla których paliwo nie spełnia

wymagań jakościowych, zlecając badania laboratoryjne próbek estru stanowiącego samoistne paliwo Instytutowi Nafty i Gazu w Krakowie oraz Laboratorium Badawczemu Instytutu Paliw i Energii Odnawialnej w Warszawie, po których stwierdziła, że paliwo rzeczywiście nie spełniało wymogów określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla biopaliw ciekłych. AUTO – WIS Sp. z o.o. poinformowała, że zwróciła się także z zapytaniem do ww. laboratoriów w celu uzyskania opinii jaki wpływ na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników ma zaniżony parametr temperatury zapłonu. Strona w piśmie z dnia 4 maja 2009 r. stwierdziła także, że przypadek wprowadzania do obrotu biopaliwa z zaniżoną temperaturą zapłonu miało charakter incydentalny, a kontrole gazu skroplonego (LPG), oleju napędowego i benzyny bezołowiowej 95 przeprowadzone przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Warszawie w 2009 r. dały wynik pozytywny.

### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca AUTO - WIS Sp. z o.o. z siedzibą w Sochaczewie wprowadził do obrotu ester stanowiący samoistne paliwo niespełniający wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla biopaliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla danego paliwa, ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Ośrodek Badawczo – Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego w Płocku, Prezes UOKiK stwierdził, że pobrana w dniu 9 grudnia 2008 r. na stacji paliw w Sochaczewie, ul. Wyszogrodzka 141 próbka estru stanowiącego samoistne paliwo nie spełniała wymagań jakościowych określonych w obowiązującym w momencie badań rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla biopaliw ciekłych ze względu na: niewłaściwą temperaturę zapłonu (wynik badania 97,0°C przy normie min. 120°C), (protokół z badań nr 2677/2008).

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający zobowiązuje kontrolowanego, w drodze decyzji, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań.

W związku z powyższym Prezes UOKiK na podstawie art. 24 ust.1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zobowiązuje przedsiębiorcę AUTO - WIS Sp. z o.o. z siedzibą w Sochaczewie do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki estru stanowiącego samoistne paliwo (nr 3101/08/4411), w wysokości 4826,32 zł

(łącznie koszt badania z VAT). Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes UOKiK ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie łącznej faktury VAT z dnia 18 grudnia 2008 r. nr 583/BT/08 za badania próbek biopaliw ciekłych w ramach systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz rozliczenia usług analitycznych stanowiących załącznik do faktury wystawionej przez Ośrodek Badawczo – Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego S.A. w Płocku, w którym wykonano badania próbki. Kwota 4826,32 zł jest zawarta w łącznej kwocie umieszczonej na fakturze VAT nr 583/BT/08 z dnia 18 grudnia 2008 r. oraz w rozliczeniu usług analitycznych stanowiącym załącznik do faktury nr 583/BT/08 na pozycji nr 3 w wysokości 3956,00 zł netto. (3956,00 zł netto + 22% VAT = 4826,32 zł).

Odnosząc się do argumentów AUTO - WIS Sp. z o.o. zawartych w piśmie z dnia 4 maja 2009 r. Prezes UOKiK stwierdza, że zarzuty podniesione przez stronę nie mają znaczenia dla postępowania prowadzonego na podstawie art. 24 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, które dotyczy zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość przeprowadzonych badań. Zgodnie bowiem z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający zobowiązuje kontrolowanego, w drodze decyzji, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań. Z protokołu kontroli wynika, że w dniu 9 grudnia 2008 r. kontrolowana była AUTO - WIS Sp. z o.o., a pobrane w tym dniu próbki estru stanowiącego samoistne paliwo, zarówno podstawowa (nr 2613/08/5421) jak i próbka kontrolna (nr 7275/08/5421) nie spełniały wymagań jakościowych określonych w ustawie o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw i wydanym na jej podstawie rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla biopaliw ciekłych. Z tego względu ten właśnie przedsiębiorca, adresat niniejszej decyzji jest zobowiązany do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań.

Na podstawie art. 24 ust. 5, przedsiębiorca jest AUTO - WIS Sp. z o.o. jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

#### Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14

dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

AUTO – WIS Sp z o.o., ul. Wyszogrodzka 141, 96-503 Sochaczew

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Wiceprezes  
Małgorzata Kozak