



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-140(25)/08/09/KW

Warszawa, dn. 24 lutego 2009 r.

DECYZJA DNR-1/19/2009

I Na podstawie art. 24 ust. 4 pkt 2 lit. b) i ust. 12, w związku z art. 10 ust. 1, art. 5 ust. 1, art. 4 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, 3 i 4 oraz art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215 oraz z 2008 r. Nr 157, poz. 976), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa meblościanek AS i BOGUŚ, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że produkty te ze względu na zastosowanie w ich konstrukcji wkrętów zwykłych o przekroju stożkowym oraz ograniczników nożycowych, jak również ze względu na brak informacji i ostrzeżeń niezbędnych do prawidłowego użytkowania nie są bezpieczne i nakazuje się przedsiębiorcy Wiesławowi Bielasowi, prowadzącemu działalność gospodarczą w Dąbrówce natychmiastowe wycofanie tych produktów z rynku; dowody wykonania decyzji należy przekazać Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji.

II Na podstawie art. 33a ust. 2 pkt 2) w związku z art. 10 ust. 1 oraz art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215 oraz z 2008 r. Nr 157, poz. 976), za wprowadzenie na rynek produktów niespełniających wymagań bezpieczeństwa tj. meblościanek AS i BOGUŚ, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na przedsiębiorcę Wiesława Bielasa, prowadzącego działalność gospodarczą w Dąbrówce karę pieniężną w wysokości 10 000 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych), płatną do budżetu państwa.

III Na podstawie art. 33a ust. 1 pkt 2) w związku z art. 12 ust. 1 oraz art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215 oraz z 2008 r. Nr 157, poz. 976), za udzielenie informacji nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na przedsiębiorcę Wiesława Bielasa, prowadzącego działalność gospodarczą w Dąbrówce karę pieniężną w wysokości 5 000 zł (słownie: pięć tysięcy złotych), płatną do budżetu państwa.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 30 maja 2008 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi meblościanek AS i BOGUŚ, wprowadzonych na polski rynek przez przedsiębiorcę Wiesława Bielasa, prowadzącego działalność gospodarczą w Dąbrówce.

W skład meblościanki AS wchodzi szafa 2-drzwiowa i szafa bieliźniana z nadstawkami oraz segment witrynowy, segment RTV i segment z barkiem, ustawione na szafkach dolnych. Zwieńczenie zabudowy stanowi płyta meblowa z ozdobami. Meblościanka BOGUŚ składa się z szafy 2-drzwiowej, segmentu z barkiem z częścią nadstawną, szafy bibliotecznej oraz szafy bieliźnianej z częścią nadstawną. Meblościanka AS ma szerokość 3800 mm i wysokość 2150 mm, a meblościanka BOGUŚ ma szerokość 3200 mm i wysokość 1800 mm. Korpusy meblościanki AS wykonano z płyty wiórowej laminowanej w kolorze olcha i calvados, natomiast meblościanki BOGUŚ z płyty wiórowej laminowanej softforming w kolorze olcha. Na drzwiach i czołach szuflad zamocowano listwy ozdobne z płyty pilśniowej średniej gęstości (MDF), oklejone folią PCV w kolorze frontów. Ramki drzwi przeszklonych w części nadstawnej segmentu witrynowego meblościanki AS wykonano z płyty wiórowej laminowanej. Korpusy poszczególnych części meblościanek AS i BOGUŚ połączono przy użyciu wkrętów montażowych: konfirmatów i drewnianych kołków stabilizujących. Drzwi zawieszono za pomocą zawiasów puszkowych. Do zamocowania prowadników zawiasów puszkowych zastosowano wkręty zwykłe o przekroju stożkowym i wymiarach \varnothing 4x15 mm. Szuflady w segmentach z barkiem meblościanki AS i BOGUŚ oraz szuflady w dolnej części segmentu witrynowego meblościanki AS zamocowano do korpusów za pomocą metalowych prowadników rolkowych. Zamknięcie drzwi uchylnych segmentu z barkiem w meblościance

AS stanowi zamek kluczowy nakładany, natomiast w przypadku meblościanki BOGUŚ drzwi uchylne nie posiadają żadnego zamknięcia.

W trakcie kontroli w sklepie meblowym, należącym do „JAWOR” spółka jawna Arkadiusz Nowicki, Artur Szczygielski w Łukowie inspektorzy reprezentujący Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dokonali oceny organoleptycznej meblościanek o nazwach AS i BOGUŚ. Na fakturze przedsiębiorca Wiesław Bielas oznaczył w/w produkty jako „meblościanki”. W opinii Inspekcji Handlowej produkty te, ze względu na swoją konstrukcję, przewidziane przez producenta przeznaczenie, ofertę handlową oraz jedną cenę za cały produkt, stosownie do postanowień normy PN-82/D-02000 „Meble mieszkaniowe. Terminologia” powinny być oznaczone jako „komplety segmentowe”. Oceny bezpieczeństwa mebli dokonano w oparciu o wymagania norm PN-F-06001-1:1994 „Meble mieszkaniowe. Postanowienia ogólne”, PN-F-06001-3:1994 „Meble mieszkaniowe. Badania” oraz PN-EN 14749:2007 „Domowe i kuchenne segmenty do przechowywania oraz blaty. Wymagania dotyczące bezpieczeństwa i metody badawcze”.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych inspektorzy reprezentujący Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej stwierdzili, że wkrety zwykłe o przekroju stożkowym, które zastosowano do połączenia poszczególnych części obu meblościanek nie zapewniają właściwej wytrzymałości zawieszenia drzwi oraz ograniczają możliwość regulacji zawieszenia drzwi na prowadniku. W części segmentu z barkiem drzwi uchylne o poziomej osi obrotu posiadają zamocowane ograniczniki nożycowe, które nie zabezpieczają drzwi przed bezwładnym opadaniem przy otwieraniu. Ponadto, do produktów nie dołączono informacji dotyczących bezpiecznego użytkowania mebli, ostrzeżeń o konieczności połączenia poszczególnych części za pomocą dołączonych łączników metalowych oraz o zachowaniu ostrożności przy użytkowaniu segmentów z brakiem, jak również pouczenia o obowiązku okresowej kontroli sztywności zamocowania prowadników zawiasów. Powyższe nieprawidłowości naruszają wymagania pkt 3.1 normy PN-F-06001-1:1994 „Meble mieszkaniowe. Postanowienia ogólne” – wymagania krytyczne tabela 2 lp. 4 „Bezpieczne rozwiązania konstrukcji mebla”, który stanowi, że do drzwi o poziomej osi obrotu nie zaleca się stosowania zamków magnetycznych lub innych zamków zatrzaskowych jako jedyne zabezpieczenia, a w przypadku zastosowania takich zamków należy dołączyć do produktu ostrzeżenie o możliwości samoczynnego opadnięcia drzwi. W myśl powyższej normy, w żadnej z przewidywanych sytuacji użytkowych, wynikających z funkcji mebla, zastosowane rozwiązania konstrukcyjne nie powinny zagrażać życiu lub zdrowiu użytkownika. W ocenie Inspekcji Handlowej właściwą wytrzymałość zawieszenia drzwi oraz

możliwość ich regulacji mogłoby zapewnić zastosowanie eurowkrętów, a w celu zabezpieczenia drzwi przed bezwładnym opadaniem – zastosowanie rozwórki samohamownej.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215 oraz z 2008 r. Nr 157, poz. 976), zwanej dalej „ustawą ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 11 lipca 2008 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Wiesława Bielasa, prowadzącego działalność gospodarczą w Dąbrówce (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa meblościanek AS i BOGUŚ. Jednocześnie, w drodze postanowienia z dnia 11 lipca 2008 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez meblościanki AS i BOGUŚ niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych już na rynek. W stosunku do meblościanek, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK nakazał stronie zaprzestanie wprowadzenia tych produktów na rynek. W przypadku meblościanek, które zostały już wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK zlecił stronie postępowania podjęcie działań polegających na wycofaniu tych produktów z rynku. Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania, pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK.

W związku z brakiem odpowiedzi na powyższe pismo, pismem z dnia 9 września 2008 r. Prezes UOKiK zwrócił się do Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej z prośbą o przeprowadzenie kontroli w siedzibie przedsiębiorcy będącego stroną postępowania w celu ustalenia, czy jest on producentem meblościanek AS i BOGUŚ, listy dystrybutorów, którym sprzedał w/w produkty, ilość produktów wprowadzonych na rynek oraz czy nadal wprowadza on na rynek produkty będące przedmiotem postępowania, a jeżeli tak, to czy spełniają one wymagania bezpieczeństwa.

Pismem z dnia 5 grudnia 2008 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał wyniki kontroli w siedzibie strony postępowania. W toku kontroli inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim ustalili, iż przedsiębiorca Wiesław Bielas jest producentem meblościanek AS i BOGUŚ. Zgodnie z oświadczeniem strony postępowania z dnia 29 września 2008 r. meblościanki AS i BOGUŚ są produkowane od dnia 3 stycznia 2006 r. Strona postępowania oświadczyła, iż jedynym dystrybutorem w/w produktów jest przedsiębiorca „JAWOR” A. Nowicki, A. Szczygielski spółka jawna z siedzibą w Łukowie. Produkty zostały wprowadzone na polski rynek po raz pierwszy dnia 6 stycznia 2006 r. Inspektorzy ustalili, iż strona postępowania wprowadziła na rynek 5 sztuk meblościanek BOGUŚ oraz 2 sztuki meblościanek AS. Do akt kontroli załączono faktury sprzedaży 6 meblościanek BOGUŚ oraz 2 meblościanek AS przedsiębiorcy Sklep Meblowy „JAWOR BIS” s.c. K. Nowicka, K. Szczygielska w Łukowie. Jak wykazała kontrola strona postępowania nadal produkuje meblościanki AS i BOGUŚ. Przedsiębiorca Wiesław Bielas poinformował inspektorów, iż w produktach znajdujących się w magazynie, jak również w meblościankach będących w produkcji dokonał zmian mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez te produkty. Odnosząc się do produktów posiadanych przez dystrybutora, strona postępowania zobowiązała się do dokonania działań naprawczych po zwolnieniu próbek kontrolnych.

W związku z tym, że w chwili kontroli strona postępowania posiadała meblościanki AS i BOGUŚ, inspektorzy Inspekcji Handlowej dokonali oceny bezpieczeństwa tych produktów w oparciu o wymagania określone w ustawie o ogólnym bezpieczeństwie produktów oraz postanowienia normy PN – F – 06001 – 1 : 1994 „Meble mieszkaniowe. Postanowienia ogólne”. Badania wykazały, iż do zamocowania przewodników zawiasów puszkowych zastosowano eurowkręty, co umożliwia regulację zawieszenia drzwi na przewodniku oraz zapewnia właściwą wytrzymałość zawieszenia drzwi. W części nadstawnej z barkiem do drzwi o poziomej osi obrotu zastosowano rozwórkę samohamowną i zamek kluczowy. Do produktów dołączono instrukcję dotyczącą bezpiecznego użytkowania mebli oraz etykietę zawierającą informację o nazwie produktu i dane producenta.

W celu ustalenia liczby dystrybutorów oraz wyjaśnienia wątpliwości dotyczących liczby wprowadzonych na rynek produktów, pismami z dnia 12 grudnia 2008 r., na podstawie art. 20a pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK zwrócił się do przedsiębiorcy „JAWOR” A. Nowicki, A. Szczygielski sp. j. z siedzibą w Łukowie oraz przedsiębiorcy „JAWOR BIS” K. Nowicka, K. Szczygielska s.c. w Łukowie z

prośbą o informacje dotyczące ilości zakupionych od producenta meblościanek AS i BOGUŚ.

W odpowiedzi, pismem z dnia 29 grudnia 2008 r. przedsiębiorca „JAWOR” A. Nowicki, A. Szczygielski sp. j. z siedzibą w Łukowie poinformował Prezesa UOKiK, iż zakupił od strony postępowania 9 meblościanek BOGUŚ oraz 2 meblościanki AS, na potwierdzenie czego przedstawił faktury VAT (ostatnia transakcja z dnia 11 stycznia 2007 r.). Drugi z przedsiębiorców przekazał faktury potwierdzające zakup – w okresie od dnia 11 marca 2006 r. do dnia 17 grudnia 2008 r.- 89 meblościanek BOGUŚ oraz 32 meblościanek AS.

Pismem z dnia 9 stycznia 2009 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a w szczególności o prawie zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz o prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Wiesław Bielas, prowadzący działalność gospodarczą w Dąbrówce wprowadził meblościanki AS i BOGUŚ na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. W toku kontroli Inspekcji Handlowej w/w przedsiębiorca potwierdził, że jest producentem produktów będących przedmiotem postępowania. Ponadto, Prezes UOKiK dysponuje kopiami faktur, które potwierdzają wprowadzenie na polski rynek meblościanek AS i BOUŚ przez przedsiębiorcę Wiesława Bielas, prowadzącego działalność gospodarczą w Dąbrówce, a do produktów dołączone są etykiety z nazwą i adresem tego przedsiębiorcy.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki

poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez Inspekcję Handlową wykazały, że wkręty zwykłe o przekroju stożkowym, które zastosowano do połączenia poszczególnych części meblościanek, nie zapewniają właściwej wytrzymałości zawieszenia drzwi oraz ograniczają możliwość regulacji zawieszenia drzwi na prowadniku. Ograniczniki nożycowe w drzwiach uchylnych części nadstawnej z barkiem nie zabezpieczają drzwi przed bezwładnym opadaniem przy otwieraniu, a do produktów nie dołączono informacji oraz ostrzeżeń niezbędnych do bezpiecznego użytkowania mebli.

W związku z powyższym Prezes UOKiK stwierdził, że meblościanki AS i BOGUŚ nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. W postanowieniu z dnia 11 lipca 2008 r., Prezes UOKiK nałożył na stronę postępowania obowiązek wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez w/w produkty poprzez zaprzestanie wprowadzania ich na rynek oraz odebranie od dystrybutorów. Strona mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń i przedstawić go do akceptacji Prezesowi UOKiK albo przekazać dowody, że te produkty spełniają wymagania bezpieczeństwa.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, przedsiębiorca Wiesław Bielas, prowadzący działalność gospodarczą w Dąbrówce nie współpracował z organem nadzoru - nie przedstawił żadnych dowodów na podjęcie działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania ani też dowodów potwierdzających, że produkty te są bezpieczne.

Kontrola Inspekcji Handlowej wykazała, że po zmianach dokonanych w konstrukcji meblościanek AS i BOGUŚ spełniają one wymagania bezpieczeństwa. Strona postępowania nie przedstawiła jednak dowodów potwierdzających, że wyeliminowała zagrożenie stwarzane przez produkty, które zostały wprowadzone na rynek – nie przekazała faktur korygujących potwierdzających odebranie wadliwych meblościanek AS i BOGUŚ od dystrybutorów, ani oświadczeń dystrybutorów o nieposiadaniu w/w produktów czy o ich wymianie na meblościanki spełniające wymagania bezpieczeństwa.

Ze względu na zagrożenia stwarzane przez meblościanki AS i BOGUŚ, w opinii Prezesa UOKiK, niezbędne jest ich natychmiastowe wycofanie z rynku. Produkty, które

znajdują się na rynku należy odebrać od dystrybutorów i zakazać prezentowania i oferowania ich konsumentom. Dowody wycofania wadliwych produktów z rynku należy przekazać Prezesowi UOKiK. W przypadku gdyby dystrybutorzy nie posiadali powyższych produktów, a tym samym nie byłoby możliwe ich odebranie, strona postępowania może przedstawić pisemne oświadczenia dystrybutorów o tym, że nie posiadają w sprzedaży produktów będących przedmiotem postępowania.

Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki określone w art. 24 ust. 4 pkt 2 lit. b) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów są adekwatne do zagrożenia stwarzanego przez produkty.

W związku z tym, iż Prezes UOKiK uznał, że meblościanki AS i BOGUŚ nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, wprowadzający je na rynek przedsiębiorca Wiesław Bielas, prowadzący działalność gospodarczą w Dąbrówce naruszył obowiązek określony w art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, co wyczerpuje przesłanki określone w art. 33a ust. 2 pkt 2) powyższej ustawy.

Zgodnie z art. 33a ust. 2 pkt 2) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, za wprowadzenie na rynek produktu niespełniającego wymagań bezpieczeństwa, Prezes UOKiK może nałożyć na producenta karę pieniężną w wysokości do 100 000 zł.

Kara pieniężna, nakładana na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów ma charakter fakultatywny, co oznacza, że Prezes UOKiK w ramach uznania administracyjnego decyduje, czy w danej sprawie nałożenie kary jest zasadne. Ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie zawiera zamkniętego katalogu przesłanek, od których uzależniona jest wysokość kar nakładanych na przedsiębiorców.

Art. 33a ust. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie stanowi, że wysokość kary ustala się uwzględniając w szczególności stopień oraz okoliczności naruszenia obowiązków.

Na wysokość kary wpłynęła ocena całokształtu okoliczności sprawy, dokonana przez Prezesa UOKiK. Działalność strony postępowania ma charakter profesjonalny (zawodowy), co oznacza, że konsumenci mają prawo oczekiwać, iż wprowadzane przez tego przedsiębiorcę na rynek produkty będą spełniały wymagania bezpieczeństwa.

Za okoliczność łagodzącą Prezes UOKiK uznał fakt, iż było to pierwsze naruszenie przepisów ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów przez stronę postępowania, stosunkowo niewielką liczbę produktów wprowadzonych na rynek oraz to, że w opinii organu nadzoru produkty te nie stwarzały poważnego zagrożenia dla konsumentów. Za

okoliczność obciążającą Prezes UOKiK uznał fakt, że, w toku postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa meblościanek AS i BOGUŚ strona postępowania nie podjęła współpracy z Prezesem UOKiK - strona postępowania nie ustosunkowała się do postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 11 lipca 2008 r. i nie przedstawiła żadnych dowodów świadczących o tym, że podjęła działania w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkty już wprowadzone na rynek, w związku z czym istnieje prawdopodobieństwo, że narażała konsumentów na zagrożenie. Ponadto, strona postępowania nie przedstawiła dowodów potwierdzających, że produkowane przez nią produkty są bezpieczne.

Kryterium pomocnicze przy ustalaniu wysokości kary stanowił przychód, jaki strona postępowania osiągnęła ze sprzedaży 88 sztuk wadliwych meblościanek AS i BOGUŚ. W związku z tym, że strona postępowania sprzedawała powyższe produkty w różnych cenach, Prezes UOKiK przyjął, jako średnią cenę sprzedaży jednej sztuki produktu, średnią arytmetyczną najwyższej i najniższej ceny sprzedaży, która wynosi 983,60 zł. Przychód ze sprzedaży 88 sztuk wadliwych produktów wyniósł 86 556,80 zł.

Jednocześnie, Prezes UOKiK uznał, iż strona postępowania udzieliła organowi nadzoru informacji nieprawdziwych oraz wprowadzających w błąd, co wyczerpuje znamiona określone w art. 33a ust. 1 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem za nieudzielenie informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy produkt jest bezpieczny lub udzielenie informacji nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd, Prezes UOKiK może, w drodze decyzji, nałożyć na producenta lub dystrybutora karę pieniężną w wysokości do 100 000 zł.

W toku kontroli inspektorów reprezentujących Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej strona postępowania oświadczyła, iż wprowadziła na rynek 5 meblościanek BOGUŚ oraz 2 meblościanki AS, a jedynym odbiorcą przedmiotowych produktów jest przedsiębiorca „JAWOR” A. Nowicki, A. Szczygielski spółka jawna z siedzibą w Łukowie. Do akt kontroli dołączono 4 faktury sprzedaży, z których wynikało, iż w 2008 r. strona postępowania sprzedała 2 meblościanki AS oraz 5 meblościanek BOGUŚ przedsiębiorcy Sklep Meblowy „JAWOR BIS” s.c. M. Nowicka, K. Szczygielska w Łukowie.

W celu wyjaśnienia, czy w/w przedsiębiorca był dystrybutorem wadliwych produktów Prezes UOKiK zwrócił się do obu przedsiębiorców z prośbą o informację, od kiedy oraz ile sztuk meblościanek AS i BOGUŚ zakupili od przedsiębiorcy Wiesława Bielasa, prowadzącego działalność gospodarczą w Dąbrówce. W oparciu przedstawione przez

powyższych przedsiębiorców dokumenty Prezes UOKiK ustalił, iż liczba wadliwych meblościanek AS i BOGUŚ zakupionych przez przedsiębiorcę „JAWOR” A. Nowicki, A. Szczygielski spółka jawna z siedzibą w Łukowie wynosi 9, a nie jak oświadczyła strona postępowania – 7 sztuk. Ponadto, Sklep Meblowy „JAWOR BIS” s.c. M. Nowicka, K. Szczygielska w Łukowie jest drugim odbiorcą produktów będących przedmiotem postępowania. Pierwsze nabycie meblościanek AS i BOGUŚ przez tego przedsiębiorcę miało miejsce dnia 11 marca 2006 r. Liczba produktów, które ten przedsiębiorca nabył od strony postępowania wynosi łącznie 121 sztuk. Opierając się na oświadczeniu strony postępowania, organ nadzoru przyjął, iż produkty wprowadzane na rynek po dniu 4 lutego 2008 r. spełniają wymagania bezpieczeństwa i ustalił, iż liczba wadliwych produktów, które strona postępowania sprzedała przedsiębiorcy Sklep Meblowy „JAWOR BIS” s.c. M. Nowicka, K. Szczygielska w Łukowie wynosi łącznie 88 sztuk.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał, iż strona postępowania udzieliła informacji nieprawdziwych i wprowadzających w błąd.

Prezes UOKiK uznał, że kary określone w sentencji decyzji są adekwatne do stwierdzonych naruszeń, spełnią swój skutek prewencyjny i skłonią przedsiębiorcę do nienaruszania przepisów z zakresu ogólnego bezpieczeństwa produktów.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Zgodnie z art. 33a ust. 5 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, karę pieniężną należy uiścić w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się decyzji Prezesa UOKiK na konto Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O Warszawa 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych. Zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. z 2004 r., Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu po upływie terminu, od kiedy decyzja stała się ostateczna.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

Wiesław Bielas
Dąbrówka 15
97-500 Radomsko