



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-172(11)/14/JWS

Warszawa, 22 stycznia 2015 r.

DECYZJA DNR-2/ 14 /2015

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera – PIR HOLDING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej, zabawki produkcji chińskiej – **ZESTAW POLICYJNY Z PISTOLETEM NA STRZAŁKI, NR KAT. PRODUCENTA: 589-A8, 2759804**, kod EAN 5901353058180, niespełniającej wymagań określonych w pkt 1.2. i pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 02 – 11 kwietnia 2014 r. w hurtowni, przy ul. Szajnochy 11A w Bydgoszczy, należącej do „IMPERIAL” P.R.K. ANDRZEJEWSCY Spółka Jawna z siedzibą w Bydgoszczy, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę - **ZESTAW POLICYJNY Z PISTOLETEM NA STRZAŁKI, NR KAT. PRODUCENTA: 589-A8, 2759804**, kod EAN 5901353058180.

Jak wynikało z dokumentów załączonych do akt sprawy, przedmiotowa zabawka zakupiona została przez PIR HOLDING Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej, w liczbie **1560 sztuk** od chińskiego przedsiębiorcy – SPEEDWAY IMPORT & EXPORT CO., LTD, UNIT 805 BANK CTR 636 NATHAN RD, MONGKOK KL, HONGKONG na podstawie faktury INVOICE No.: 212000258-6-SP z dnia 03 marca 2013 r. Natomiast kontrolowany zakupił przedmiotową zabawkę od „PH PISAREK – SPÓŁKA JAWNA” ul. Brzozowa 42A, Kajetany, 05-830 Nadarzyn w liczbie **312 szt.** za fakturą VAT 417/FV/04/2013/01 z dnia 11 kwietnia 2013 r.

Przedmiotowy wyrób jest to zestaw policyjny składający się z pistoletu, trzech pocisków w postaci strzałek z przyssawkami oraz kajdanek z kluczykiem. Zabawka wykonana została w większości ze sztywnego tworzywa sztucznego, za wyjątkiem przyssawek, które wykonano z tworzywa gumopodobnego.

Opakowanie zabawki stanowi torebka foliowa. Na naklejonej na opakowanie etykiecie umieszczono następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „*ZABAWKA – ZESTAW POLICYJNY Z PISTOLETEM NA STRZAŁKI, 2759804, Nr kat. Producenta: 589-A8*”;
- kod EAN 5901353058180;
- dane importera: „*PIR HOLDING Sp. z o.o., ul. Konwaliowa 21, 43-300 Bielsko-Biała*”;
- dane producenta: „*ZHUMUQUN TOYS FACTORY, LIANXIA, CHENGHAI, SHANTOU, GUANGDONG, CHINA*”;
- kraj produkcji: „*Wyprodukowano w Chinach*”;
- oznakowanie CE;
- znak graficzny ostrzegawczy „0-3”;
- informacje i ostrzeżenia: „*W zestawie m.in. pistolet na strzałki. Instrukcja dla zabawek pociskowych: Elementem wyrzutowym jest sprężyna. Pistolet nadaje się do użycia w momencie wyjęcia z opakowania. Pocisk wystrzelony przez zabawkę należy włożyć do lufy, następnie napiąć sprężynę przez pociągnięcie górnej części pistoletu do tyłu. Wyrzut nastąpi po naciśnięciu spustu. OSTRZEŻENIA Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Małe elementy niebezpieczeństwo zadławienia się. Zabawka zawiera małe elementy lub istnieje możliwość oddzielenia małych elementów, które mogą spowodować zadławienie się dziecka. Dziecku przekazywać zabawkę bez opakowania. UWAGA! Opakowanie z tworzywa sztucznego (folia, worek foliowy) nie jest zabawką! Chować przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy, niebezpieczeństwo uduszenia. Minimalny wiek użytkownika – 3 lata. UWAGA! Do użytku pod bezpośrednim nadzorem osoby dorosłej. Należy poinstruować dziecko w jaki sposób bezpiecznie bawić się zabawką. Nie używać zabawki przeciw stworzeniom żywym. Nie celować w oczy i twarz. W czasie zabawy nie wystrzeliwać pocisków w stronę ludzi i zwierząt. Pociski wystrzelone z bliskiej odległości mogą się odbić i uderzyć w osobę strzelającą. Nie używać pocisków innych niż te dostarczone w zestawie. Nie dokonywać jakichkolwiek modyfikacji zestawu. Nie pozostawiać zabawki gotowej do strzału bez opieki.*

Niezachowanie środków ostrożności może narazić użytkownika zabawki lub osoby postronne na niebezpieczeństwo urazu lub uszkodzenia ciała. Przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Należy zachować opakowanie ze względu na zawarte na nim ważne informacje”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (Sprawozdanie z badań nr 94/2014 z dnia 13 czerwca 2014 r.) wykazały, iż ww. zabawka jest niezgodna z pkt 4.17.1b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na odłączenie się od pocisków przyssawek, które przechodzą całkowicie przez wzornik E.

Biorąc pod uwagę stwierdzone niezgodności, Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem MG” i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności” lub w skrócie „uosoz”.

Prezes UOKiK pismem z dnia 28 lipca 2014 r. zawiadomił importera – PIR HOLDING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w następujących przepisach:

- 1) pkt 1.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG, z uwagi na oddzielenie się od pocisków przyssawek - wykorzystywanych jako powierzchnie uderzeniowe, co stwarza ryzyko zranienia pociskami ze sztywnego plastiku;
- 2) pkt 1.4.2. ww. załącznika nr 1, z uwagi na to, że oddzielone przyssawki stwarzają ryzyko uduszenia się dziecka poprzez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez przyssawkę zaklinowaną w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania, w piśmie z dnia 12 sierpnia 2014 r. (data wpływu do UOKiK 13 sierpnia 2014 r.) strona postępowania oświadczyła, m.in. że kwestionowaną zabawkę zakupiła na podstawie jednej faktury, a następnie w dniu 09 kwietnia 2013 r. całą dostawę sprzedała dwóm kontrahentom: „IREX

G. CZARNIECKI, W. ILKIEWICZ SPÓŁKA JAWNA” z siedzibą w Bielsku-Białej na podstawie faktury 0030/2013 (**624 szt.**) oraz „PH PISAREK – SPÓŁKA JAWNA” z siedzibą w Kajetanach na podstawie faktury 0031/2013 (**936 szt.**). Na dowód powyższej okoliczności załączyła przedmiotowe faktury sprzedaży. Ponadto poinformowała, że nie posiada zabawki na stanie magazynowym, natomiast z jej rozeznania wynika, że spółka IREX G. CZARNIECKI, W. ILKIEWICZ ma jeszcze na stanie 53 szt. tej zabawki. Jednocześnie strona postępowania wniosła o przesłanie kopii sprawozdania z badań laboratoryjnych kwestionowanej zabawki.

Prezes UOKiK przekazał stronie postępowania wnioskowane wyniki badań przy piśmie z dnia 27 sierpnia 2014 r.

W związku z tym, że strona postępowania nie wniosła o przeprowadzenie badań laboratoryjnych próbki kontrolnej, Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 16 października 2014 r. wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu lub wycofanie go od jej dwóch kontrahentów oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim w formie ogłoszenia. Ponadto poinformował stronę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 13 listopada 2014r. (data wpływu do UOKiK 14 listopada 2014 r.) strona postępowania oświadczyła, iż podjęła decyzję o wycofaniu kwestionowanej zabawki z obrotu, „w celu sprawdzenia każdej zabawki i przeprowadzenia ewentualnych działań naprawczych”. Jednocześnie poinformowała, iż zamieściła wymagane ogłoszenie w gazecie „Nasz Dziennik” z dnia 10-11 listopada 2014 r., jak również wystawiła fakturę korygującą dla spółki „IREX G. Czarniecki, W. Ilkiewicz z siedzibą w Bielsku-Białej na 53 szt. kwestionowanej zabawki. Na dowód przeprowadzonych działań, strona postępowania załączyła m.in. kopie pism skierowanych do dwóch kontrahentów oraz kopie pism tych kontrahentów, z których wynikało, że powiadomili oni odbiorców zabawki o niezgodnościach zabawki i konieczności jej zwrotu. Ponadto, strona postępowania przedstawiła fakturę korygującą oraz kopię strony z gazety „NASZ DZIENNIK”, na której opublikowano wymagane ogłoszenie.

Prezes UOKiK w piśmie z dnia 01 grudnia 2014 r. zwrócił się do strony postępowania o przedstawienie informacji o liczbie wycofanych zabawek przez jej dwóch kontrahentów i załączenie, w przypadku zwrotów, faktur korygujących

Strona postępowania w piśmie z dnia 12 grudnia 2014 r. (data wpływu do UOKiK 15 grudnia 2014 r.) poinformowała, iż poza zwróconymi 53 sztukami zabawki od spółki IREX G. Czarniecki, W. Ilkiewicz - nie było innych zwrotów.

W związku z przedstawieniem przez stronę wszystkich wymaganych dowodów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 18 grudnia 2014 r. poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów, oraz zgłoszonych żądań - przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią przepisu art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca PIR HOLDING Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej – *ZESTAW POLICYJNY Z PISTOLETEM NA STRZAŁKI, NR KAT. PRODUCENTA: 589-A8, 2759804*, kod EAN 5901353058180.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast treść art. 5 pkt 21 uosoz stanowi, że za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Zaś zgodnie z treścią przepisu art. 6 ust.1 pkt 1 uosoz, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 uosoz. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia MG.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek UOKiK w Lublinie stwierdzono, że ww. zabawka jest niezgodna

z pkt 4.17.1b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” (Sprawozdanie z badań nr 96/2014 z dnia 13.06.2014).

W oparciu o wskazane wyniki badań, Prezes UOKiK uznał, iż zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 1.2. i pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG.

Treść przepisu pkt 1.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG stanowi, że dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi. Zaś z treści przepisu pkt 1.4.2. ww. załącznika nr 1 wynika, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Powyższe niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego wobec PIR HOLDING Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku - Białej, mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności wyrobu lub wycofania go z obrotu. Bezsprzeczne jest, że przedmiotowa zabawka, nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa i zagraża zdrowiu ich użytkowników – dzieci.

W toku prowadzonego postępowania strona nie kwestionowała, że przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu MG i podjęła działania mające na celu wycofanie go z obrotu. Na dowód przeprowadzonych działań przedstawiła oświadczenie jednego kontrahenta o nieposiadaniu na stanie kwestionowanej zabawki, jak również fakturę korygującą wystawioną dla drugiego kontrahenta na **53 szt.** zabawki. Nadto strona przedstawiła dowód potwierdzający powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w postaci ogłoszenia prasowego.

Przekazane przez stronę dowody są wystarczające do uznania, iż przedmiotowa zabawka została wycofana z obrotu, a konsumenci poinformowani zostali o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z treścią art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu. Zaś zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 uosoz, postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. – ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U.UE. L. 08.218.30) przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw, co oznacza, że wyroby zwrócone do magazynu strony postępowania (53 szt.), nie będą przez nią ponownie udostępnione.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

PIR HOLDING Sp. z o.o.
ul. Konwaliowa 21
43-300 Bielsko-Biała

Do wiadomości:

1. Kujawsko-Pomorski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
dot. : NR.8361.42, 73.2014
2. aa