



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-94(11)/12/KG/BZ

Warszawa, dnia 5 września 2012 r.

DECYZJA DNR-1/104/2012

Na podstawie art. 24 ust.14 pkt 3 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106, oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa koszulek dziecięcych „Cars” w kolorze czerwonym z nadrukiem, w rozmiarze 92-98 wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Charles Voegele Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie administracyjne jako bezprzedmiotowe.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 27 kwietnia 2012 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokoły wraz z aktami kontroli dotyczące koszulek dziecięcych „Cars” w kolorze czerwonym z nadrukiem, w rozmiarze 92-98, zwanych dalej „koszulkami”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Charles Voegele Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie.

Koszulka dziecięca posiada długie rękawy i wykonana jest z tkaniny w kolorze czerwonym. Z przodu koszulki znajduje się wielokolorowy nadruk przedstawiający postać z bajki Disney’a – Goofy’ego. Rozmiar koszulki (92-98) wskazuje, iż produkt ten przeznaczony jest dla dzieci w wieku do lat 3. Wewnątrz koszulki wszyto materiałową metkę, na której umieszczono symbole informujące o sposobie prania i prasowania oraz dane dotyczące surowca z jakiego wykonany jest produkt: *100% Baumwolle/Coton/Cotone*, numer artykułu: *ART.3.236.3275 VEX – 60712* oraz kraj pochodzenia: *Made In India*. Do koszulki

dziecięcej dołączono także tekturową etykietę, na której podano między innymi rodzaj produktu: *koszulka*, rozmiar – 92, numery identyfikujące produkt: 3.236.3275-65 63 11-2 oraz cenę wyrażoną w różnych walutach, w tym dwie ceny wyrażone w złotych – 44,90 PLN oraz 24,90 PLN. Ponadto, z drugiej strony etykiety umieszczono m.in. napis: *Charles Vögele Switzerland*, nazwę i adres przedsiębiorcy: *Charles Voegele Polska Sp. z o. o. P.O. BOX, 00 – 549 Warszawa* oraz adres strony internetowej: www.charles-voegele.com.

W toku kontroli inspektorzy reprezentujący Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, pobrali próbkę produktu i przekazali do badań laboratoryjnych w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Łodzi. Inspektorzy Inspekcji Handlowej ustalili ponadto, iż strona postępowania nabywała kwestionowane koszulki od szwajcarskiego przedsiębiorcy „Charles Voegele Trading AG”. m.in. na podstawie dokumentu nr 27DE.2011.10.0004 z dnia 31 października 2011 r.

Badania laboratoryjne, przeprowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r., Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie bezpieczeństwa i znakowania produktów włókienniczych (Dz. U. Nr 81, poz. 743 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem Rady Ministrów”, wykazały obecność wolnego i zhydrolizowanego formaldehydu w ilości: 42,8±4,3 mg/kg w nadruku znajdującym się na koszulce.

Zgodnie z załącznikiem nr 9 rozporządzenia Rady Ministrów, dopuszczalna wartość formaldehydu w produktach włókienniczych przeznaczonych dla dzieci do lat 3 nie powinna przekraczać 20 mg/kg. Zastosowanie formaldehydu o stężeniu przewyższającym jego dopuszczalne wartości powoduje, że dany produkt nie spełnia wymagań określonych w w/w rozporządzeniu. Formaldehyd może działać drażniąco na drogi oddechowe, powodować kontaktowe dermatozy i egzemy skóry dłoni, rąk, twarzy i szyi oraz wykazywać działanie rakotwórcze.

Prezes UOKiK - biorąc pod uwagę otrzymane wyniki badań oraz fakt, iż wykryte nieprawidłowości mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo użytkowników produktu - uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 7 maja 2012 r. Prezes UOKiK powiadomił

przedsiębiorcę Charles Voegelę Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa przedmiotowych koszulek. Dodatkowo, w drodze postanowienia z dnia 9 maja 2012 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania powyższego postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez koszulki niezbędne jest podjęcie natychmiastowych działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów już wprowadzonych na rynek. Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK. Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania, iż dowodami potwierdzającymi w jego opinii podjęcie działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane koszulki powinny być dokumenty potwierdzające ich odebranie od dystrybutorów i sklepów firmowych lub oświadczenia dystrybutorów i kierowników sklepów firmowych o nieposiadaniu przedmiotowych koszulek na stanie, a także dowody potwierdzające podjęcie działań gwarantujących, iż produkty te nie zostaną ponownie wprowadzone na rynek, np. dowody zwrotu do dostawcy (faktura korygująca) lub dowody zniszczenia tych produktów (protokół zniszczenia). W tym samym piśmie organ nadzoru wezwał stronę postępowania do przekazania dowodów określających liczbę kwestionowanych produktów wprowadzonych na rynek, wskazanie okresu, w jakim były one wprowadzane na rynek, dostarczenie pełnej listy dystrybutorów i sklepów firmowych do których przekazano koszulki dziecięce oraz określenie roli, jaką pełnią strona postępowania w obrocie tymi produktami. Dodatkowo, organ nadzoru zwrócił się z prośbą o przekazanie informacji dotyczących otrzymanych skarg (reklamacji) od konsumentów oraz wyników badań laboratoryjnych, deklaracji potwierdzających zgodność produktu z dokumentami normatywnymi, atestów lub certyfikatów, jeśli strona postępowania ww. dokumentami dysponuje.

Pismem z dnia 21 czerwca 2012 r. organ nadzoru poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

W dniu 9 lipca 2012 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło pismo indyjskiego przedsiębiorcy LI & FUNG PVT. LTD/TIR, które zawierało

sprawozdanie z badań nr TRPT12026172 z dnia 2 lipca 2012 r. wykonanych na zlecenie strony postępowania.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Koszulki dziecięce „Cars” w kolorze czerwonym z nadrukiem, w rozmiarze 92-98 zostały wprowadzone na rynek przez przedsiębiorcę Charles Voegele Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie. Przedsiębiorca ten jest dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie. W toku kontroli w jednym ze sklepów firmowych strony postępowania inspektorzy Inspekcji Handlowej ustalili, iż strona postępowania nabywała kwestionowane produkty od szwajcarskiego przedsiębiorcy „Charles Voegele Trading AG”. Ponadto, zgodnie z etykietą dołączoną do produktu, jego producentem jest ww. szwajcarski przedsiębiorca.

Zgodnie z art. 11 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, dystrybutor jest zobowiązany działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Oceniając bezpieczeństwo produktu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, uwzględnia się również wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Badania laboratoryjne, przeprowadzone w oparciu o przepisy ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów oraz rozporządzenia Rady Ministrów wykazały obecność

wolnego i zhydrolizowanego formaldehydu w ilości: $42,8 \pm 4,3$ mg/kg w nadruku znajdującym się na koszulce. Zgodnie z załącznikiem nr 9 rozporządzenia Rady Ministrów, dopuszczalna wartość formaldehydu w produktach włókienniczych przeznaczonych dla dzieci do lat 3 nie powinna przekraczać 20 mg/kg. Zastosowanie formaldehydu o stężeniu przewyższającym jego dopuszczalne wartości powoduje, że dany produkt nie spełnia wymagań określonych w w/w rozporządzeniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

Przyczyny bezprzedmiotowości mogą zaistnieć zarówno przed wszczęciem postępowania jak i pojawić się po jego wszczęciu, oraz mogą być różnorodnej natury. Jedną z nich może być zmiana stanu prawnego w toku postępowania administracyjnego (*vide* wyrok WSA w Poznaniu z dnia 17 marca 2010 r. sygn. II SA/Po 698/09 oraz wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 maja 2002 r., sygn. III RN 59/01).

W niniejszej sprawie ocena bezpieczeństwa przedmiotowej koszulki dziecięcej została dokonana w oparciu o przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie bezpieczeństwa i znakowania produktów włókienniczych, które - po wydaniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2012 r. uchylającego rozporządzenie w sprawie bezpieczeństwa i znakowania produktów włókienniczych (Dz. U. z dnia 8 maja 2012 r.) - z dniem 8 maja 2012 r. utraciło moc obowiązywania.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał, iż uchylenie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie bezpieczeństwa i znakowania produktów włókienniczych oraz brak regulacji prawnych dotyczących dopuszczalnej zawartości wolnego lub uwalniającego się formaldehydu w produktach włókienniczych, uczyniło bezprzedmiotowym postępowanie w sprawie ogólnego bezpieczeństwa koszulek dziecięcych „Cars” w kolorze czerwonym z nadrukiem, w rozmiarze 92-98, co obliguje organ nadzoru do umorzenia postępowania w oparciu o przepis art. 24 ust.14 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak

Otrzymuje:

Charles Voegele Polska sp. z o. o.
ul. Piękna 18
00-549 Warszawa