



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700-48/04(22)AF/436

Warszawa, dnia 29 października 2004r.

**Decyzja nr 43/2004**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zapalek, które na wierzchniej stronie opakowania posiadają napisy „EX ORIENTE LUX” oraz „SAFETY MATCHES”, wprowadzonych na rynek przez P.P.H.U. „Asia” Dorota Trzcńska, ul. Malczewskiego 15, 14-200 Iława, umarza się postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

W dniu 5 maja 2004 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał Prezesowi Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) akta kontroli dotyczące zapalek wprowadzonych na rynek przez P.P.H.U. „Asia” Dorota Trzcńska, ul. Malczewskiego 15, 14-200 Iława. Na wierzchniej stronie opakowania zapalek znajdują się napisy „EX ORIENTE LUX” oraz „SAFETY MATCHES”. Na spodniej stronie opakowania zapalek znajdują się napisy: „przec. 45 zapalek”, „trzymać z dala od dzieci” oraz „wyprodukowano na zlecenie PPHU ASIA Iława Malczewskiego 15 w Federacji Rosyjskiej”. Badania przeprowadzone w Laboratorium Kontrolno-Analitycznym Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie wykazały, że spadanie gorącego popiołu podczas zapalania zapalki może stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa konsumenta.

W związku z istnieniem znacznego prawdopodobieństwa, że zapalki nie spełniają ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego w tej sprawie. Pismem z dnia 13 maja 2004r. Prezes UOKiK na podstawie art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) poinformował P.P.H.U. „Asia” Dorota Trzcńska o wszczęciu z

urzędu postępowania administracyjnego w sprawie zapalek, które na wierzchniej stronie opakowania posiadają napisy „EX ORIENTE LUX” oraz „SAFETY MATCHES”. Postanowieniem z dnia 21 maja 2004r. wydanym na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 15 czerwca 2004r. przedsiębiorca P.P.H.U. „Asia” Dorota Trzcńska poinformował, że po otrzymaniu informacji o nieprawidłowościach stwierdzonych przez Inspekcję Handlową wprowadził dodatkowe elementy w systemie kontroli jakości, w tym rozpoczął procedury dodatkowych kontroli poprzedzających import zapalek. Jednocześnie poinformował o przeprowadzaniu badań każdej partii produktów, zgodnie z normą PN – EN 1783 „Zapałki. Wymagania dotyczące działania, bezpieczeństwo i klasyfikacja”. Strona załączyła sprawozdanie z badania zapalek przeprowadzonego przez przedsiębiorcę P.P.H.U. „Asia” Dorota Trzcńska w dniu 10 maja 2004r. Sprawozdanie z badań nie wskazywało jednak, iż dotyczyło zapalek będących przedmiotem postępowania.

Przedsiębiorca P.P.H.U. „Asia” Dorota Trzcńska przedstawił też protokoły z kontroli przeprowadzonych przez Inspekcję Handlową u odbiorców produktów i w przedsiębiorstwie P.P.H.U. „Asia” Dorota Trzcńska, które nie stwierdziły uchybień co do jakości zapalek. Dokumenty te dotyczyły jednak zapalek „SZEWCZYK” i „POLHAND” – nie mogły więc stanowić dowodu potwierdzającego spełnienie wymogów bezpieczeństwa przez produkty będące przedmiotem postępowania. Jednocześnie przedsiębiorca P.P.H.U. „Asia” Dorota Trzcńska nie przedstawił dowodów, iż załączone do pisma certyfikaty dotyczyły zapalek będących przedmiotem postępowania.

Równocześnie przedsiębiorca P.P.H.U. „Asia” Dorota Trzcńska zwrócił się do Prezesa UOKiK o pośredniczenie pomiędzy przedsiębiorcą P.P.H.U. „Asia” Dorota Trzcńska a Pomorskim Inspektorem Inspekcji Handlowej w Gdańsku (PIIH) w udostępnieniu próbek kontrolowanych zapalek w celu ponownego przebadania. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o tym, że nie ma podstaw prawnych do zwrócenia się do PIIH w Gdańsku o udostępnienie stronie próbek zapalek oraz wskazał przedsiębiorcy P.P.H.U. „Asia” Dorota Trzcńska, iż powinien wystąpić bezpośrednio do PIIH w Gdańsku.

Ponieważ dokumenty przedstawione przez przedsiębiorcę P.P.H.U. „Asia” Dorota Trzcńska nie potwierdzały, że przedsiębiorca wyeliminował zagrożenia stwarzane przez zapałki będące przedmiotem postępowania Prezes UOKiK, zgodnie z art. 22 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów pismem z dnia 13 sierpnia 2004r. zwrócił się

do IH o przeprowadzenie kontroli. W piśmie z dnia 6 października 2004r. Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Olsztynie poinformował, że badane przez Laboratorium Kontrolno – Analitycznym zapalki będące przedmiotem postępowania odpowiadają wymaganiom jakościowym normy PN-EN 1783:2000.

W związku z tym, że przedsiębiorca P.P.H.U. „Asia” Dorota Trzcńska usunął przyczyny zagrożeń i w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA URZĘDU  
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
DYREKTOR DEPARTAMENTU  
Renata Wolanin

Otrzymuje:

Pan Grzegorz Trzcński  
Pełnomocnik P.P.H.U. „Asia”  
Dorota Trzcńska  
ul. Rakowiecka 9/53  
02 – 517 Warszawa