



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700-32/06(16)KS/

Warszawa, dnia 16.08.2006 r.

DECYZJA NR 93/2006

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania wszczętego z urzędu w sprawie bezpieczeństwa zabawki „mały pociąg do składania i ciągnięcia 1007 C15”, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę VOBOIS POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Jordanowie, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 23 lutego 2006 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli przeprowadzonej w sklepie „Wszystko dla dzieci” Bebe Love sp. z o.o. w Nowym Targu przez inspektorów reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

W toku kontroli, inspektorzy Inspekcji Handlowej pobrali do badań zabawkę „mały pociąg do składania i ciągnięcia 1007 C15”. Zabawka jest wykonana z drewna, składa się z lokomotywy i dwóch wagoników. Do lokomotywy przywiązano linkę do ciągnięcia wykonaną z włókna syntetycznego plecionego z rdzeniem o długości 680 mm. Produkt jest przeznaczony dla dzieci powyżej pierwszego roku życia.

W wyniku badań przeprowadzonych przez podlegające Głównemu Inspektoratowi Inspekcji Handlowej Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie ustalono, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045) ze względu na zbyt długą linkę do ciągnięcia, która może

się zaciągnąć tworząc pętlę na szyi dziecka oraz ze względu na pojawienie się małych części podczas próby udarności, które mogą spowodować ryzyko uduszenia lub udławienia dziecka.

Mając powyższe na uwadze Prezes UOKiK stwierdził, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że zabawka „mały pociąg do składania i ciągnięcia 1007 C15” nie spełnia wymagań bezpieczeństwa i uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 7 kwietnia 2006 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę VOBOIS POLSKA sp. z o.o., który wprowadził na polski rynek zabawkę, o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 7 kwietnia 2006 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez zabawkę będącą przedmiotem postępowania. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez wprowadzane przez nią na rynek produkty, niezbędne jest zaprzestanie dalszego przekazywania zabawki „mały pociąg do składania i ciągnięcia 1007 C15” innym dystrybutorom oraz ich prezentowania i oferowania konsumentom. Prezes UOKiK uznał również za uzasadnione wycofanie z rynku produktów, które nie spełniały wymagań bezpieczeństwa i ostrzeżenie konsumentów.

W piśmie z dnia 4 maja 2006 r. VOBOIS POLSKA sp. z o.o. poinformowała Prezesa UOKiK o podjętych działaniach, mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania. Przedsiębiorca podjął decyzję o wycofaniu produktu od odbiorców i komisyjnym zniszczeniu produktu.

W związku z brakiem przekazania przez stronę postępowania dowodów potwierdzających podjęcie deklarowanych działań, w piśmie z dnia 17 maja 2006 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie faktur potwierdzających wycofanie zabawki będącej przedmiotem postępowania od dystrybutorów oraz protokołu zniszczenia. Prezes UOKiK wystąpił również o informację, ile sztuk zabawki zostało wprowadzonych na rynek oraz kiedy po raz ostatni zostały one przekazane dystrybutorom.

W piśmie z dnia 30 maja 2006 r. strona postępowania poinformowała, iż wprowadziła na polski rynek 4 sztuki zabawki będącej przedmiotem postępowania. Jedna sztuka została zwrócona przez sklep i komisyjnie zniszczona, na dowód czego strona postępowania przedstawiła protokół likwidacji. Strona przedstawiła również oświadczenie Bebe Love sp. z

o.o. z którego wynika, iż w sklepach tej sieci nie ma już zabawek będących przedmiotem postępowania.

W celu weryfikacji informacji przekazanych przez stronę postępowania, pismem z dnia 23 czerwca 2006 r., Prezes UOKiK zgodnie z art. 22 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów zlecił Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli w celu ustalenia, czy przedsiębiorca będący stroną postępowania zgodnie z deklaracją wycofał zabawki z rynku.

Wyniki kontroli zostały przekazane przez Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej w piśmie z dnia 2 sierpnia 2006 r. Kontrola przeprowadzona w siedzibie „Vobois Polska” sp. z o.o. wykazała, że w kwietniu 2005 r. przedsiębiorca ten zakupił 4 sztuki zabawki będącej przedmiotem postępowania, które następnie sprzedał BEBE Love sp. z o.o.

Pismem z dnia 4 sierpnia 2006 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz o prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje:

Przedsiębiorca VOBOIS POLSKA sp. z o.o. jest dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i w zakresie prowadzonej przez siebie działalności zobowiązany jest do podejmowania działań przewidzianych przez tę ustawę.

Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w przypadku produktów, dla których odrębne przepisy określają szczegółowe wymagania bezpieczeństwa, stosuje się art. 2 ust. 2-6 – art. 33 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w zakresie, w jakim nie regulują tego przepisy odrębne. Wymagania bezpieczeństwa w odniesieniu do zabawek określa rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045), które zostały wydane na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 267, poz. 2258).

Zgodnie z art. 11 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, dystrybutor jest zobowiązany działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub powinien, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym wiedzieć, że nie spełniają wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się

w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, przy ocenie bezpieczeństwa produktu uwzględnia się kategorie konsumentów narażonych na niebezpieczeństwo w związku z używaniem produktu, w szczególności dzieci i osoby starsze. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Opierając się na zgromadzonym materiale dowodowym, w szczególności wynikach badań wykonanych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z Lublinie Prezes UOKiK uznał, że zabawka „mały pociąg do składania i ciągnięcia 1007 C15” nie jest produktem bezpiecznym. Wady wykryte w produkcie będącym przedmiotem postępowania w trakcie badań laboratoryjnych mogą powodować zagrożenie dla życia i zdrowia dziecka poprzez ryzyko uduszenia zbyt długą linką lub połknięcia małych części stanowiących elementy zabawki.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli:

- producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynku nie znajdują się produkty będące przedmiotem postępowania,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania.

Kontrola przeprowadzona przez Inspekcję Handlową potwierdziła, że strona postępowania zaprzestała wprowadzania na rynek produktu będącego przedmiotem postępowania oraz podjęła działania w celu usunięcia z rynku egzemplarzy produktów, które już się na nim znalazły. Prezes UOKiK uznał, że podjęte przez stronę postępowania działania polegające na zaprzestaniu wprowadzania na rynek produktów będących przedmiotem postępowania, wycofaniu wprowadzonych na rynek produktów poprzez odebranie ich od dalszych dystrybutorów są wystarczające, a przekazane przez nią dowody wiarygodne.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
p.o. zastępcy dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Dariusz Łomowski

Otrzymuje:

VOBOIS POLSKA sp. z o. o.
Spółdzielcza 1
34 – 240 Jordanów