



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

2106 ✓

L.dz.DDI-1-411/38/1077/2001/PL

Warszawa, 20 lutego 2002 r.

**DECYZJA nr DDI 21/02**

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 15 grudnia o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. nr 122 poz. 1319) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na utworzeniu wspólnego przedsiębiorcy „Płotki Gaz” S.A. z siedzibą w Warszawie, którego akcjonariuszami zostaną:

- w 51% Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. w Warszawie oraz
- w 49% FX Energy Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

**UZASADNIENIE**

W dniu 3 grudnia 2001 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło od Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A. z siedzibą w Warszawie (zwanego dalej PGNiG) zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na utworzeniu spółki „Płotki Gaz” S.A. W dniu 4 grudnia 2001 r. zgłoszenie w tej samej sprawie wpłynęło od drugiego akcjonariusza nowotworzonej spółki - FX Energy Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (zwanego dalej FX).

Ponieważ zgłoszenie zamiaru koncentracji nie było opłacone stosownie do rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wysokości opłat od wniosków o wszczęcie postępowania antymonopolowego oraz trybu ich uiszczania, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także organem antymonopolowym) wezwał strony do uiszczenia stosownej opłaty, w terminie 7 dni. Organ antymonopolowy został poinformowany o uiszczeniu opłaty w dniu 19 grudnia 2001 roku.

W związku z tym, iż spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie zamiaru koncentracji - łączny obrót ww. podmiotów przekraczał wartość podaną w art. 12 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, a utworzenie przez przedsiębiorców wspólnego przedsiębiorcy jest jednym ze sposobów koncentracji, określonym w art. 12 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy - Prezes UOKiK wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie.

Ponadto, na podstawie zgłoszonych wniosków PGNiG i FX, organ antymonopolowy ustalił, że nie występuje w tej sprawie żadna okoliczność z katalogu

przesłanek egzoneracyjnych, wymienionych w art. 13 w/w ustawy, powodująca odstąpienie od konieczności zgłoszenia koncentracji.

W trakcie postępowania zgłaszający wskazali następujące przyczyny łączenia:

Spółka Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. oraz FX Energy Poland Sp. z o.o. podjęły współpracę w zakresie prac geologiczno-poszukiwawczych w ramach „Umowy w sprawie Poszukiwań Węglowodorów na Monoklinie Przedsudeckiej” z dnia 11 kwietnia 2000 roku oraz „Umowy o Wspólnych Operacjach obejmujących część obszaru Monokliny Przedsudeckiej” z dnia 12 maja 2000 r. W treści umowy o wspólnych operacjach, strony przewidziały możliwość przekształcenia wspólnych operacji w spółkę prawa handlowego.

Spółka będzie powołana do kontynuacji prac geologiczno-poszukiwawczych oraz eksploatacji złóż węglowodorów dotychczas prowadzonych przez PGNiG i FX w ramach umowy wspólnego przedsięwzięcia. Koncentracja ma służyć uproszczeniu procedur, szczególnie w zakresie rachunkowości i podatków, a także ustanowieniu precyzyjnej odpowiedzialności za prowadzone prace.

PGNiG zdecydowało się na przedmiotową koncentrację z uwagi na chęć podzielenia i ograniczenia nieodłącznego ryzyka związanego z prowadzeniem działalności poszukiwawczej. Na całym świecie współpraca firm poszukujących i eksploatujących złoża węglowodorów podejmowana jest właśnie w celu rozłożenia pomiędzy akcjonariuszy bądź udziałowców bardzo wysokich kosztów, jednocześnie przy jak największym zintensyfikowaniu poszukiwań. Jest to tym bardziej istotne w odniesieniu do rejonu działalności „Płotki Gaz” S.A., z tego względu, że jest to obszar o dość złożonej strukturze geologicznej, posiadający skomplikowaną tektonikę solną, która ma decydujący wpływ na zafałszowanie odwzorowań sejsmicznych. Dotychczasowe analizy zdjęć sejsmicznych dowiodły, że obszar działalności spółki jest to obszar o podwyższonym ryzyku poszukiwawczym, tym niemniej poszukiwania węglowodorów na tym terenie są w dalszym ciągu perspektywiczne i istnieją w jego obrębie możliwości odkrycia złóż gazu ziemnego. Wymaga to jednak najnowocześniejszych osiągnięć metodycznych w sejsmice, którą dysponuje i którą zastosuje spółka FX. W szczególności uzyskane dotąd wyniki badań pozwoliły zidentyfikować struktury, w stosunku do których zachodzi potrzeba zastosowania technik analizy geologicznej i reinterpetację sejsmiki 2D oraz reinterpetację sejsmiki 3D, które zostały opracowane na potrzeby poszukiwań na podobnych obszarach i dały bardzo dobre efekty.

Powyższe względy, znajomość realiów polskiego rynku i możliwość połączenia wiedzy geologicznej oraz potencjału poszukiwawczo-eksploatacyjnego, którymi dysponuje PGNiG z najnowszymi technologiami w zakresie geologii i geofizyki oraz kapitałem, jakie posiada FX, powinny przyczynić się do rozwoju ekonomicznego i postępu technicznego w dziedzinie poszukiwań i eksploatacji węglowodorów.

## Organ antymonopolowy ustalił i zważył co następuje:

Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. jest spółką akcyjną prawa polskiego. Jedynym akcjonariuszem jest Skarb Państwa. PGNiG jest zintegrowaną firmą gazowniczą, prowadzącą poszukiwania węglowodorów, zajmuje się również ich wydobywaniem na terenie Polski oraz importem, przesyłem, dystrybucją i obrotem gazem ziemnym.

PGNiG posiada 23 oddziały gazownicze, 6 regionalnych oddziałów przesyłu gazu, 7 oddziałów górnictwa naftowego, Oddział GEOVITA w Warszawie i Oddział Główny w Warszawie.

PGNiG posiada 21 następujących podmiotów zależnych:

1. Poszukiwania Nafty i Gazu KRAKÓW Sp. z o.o. w Krakowie – 100%;
2. Poszukiwania Nafty i Gazu JASŁO Sp. z o.o. w Jaśle – 100%;
3. Poszukiwania Naftowe DIAMENT Sp. z o.o. w Zielonej Górze – 100%;
4. Poszukiwania Nafty i Gazu NAFTA Sp. z o.o. w Pile – 100%;
5. GEOFIZYKA Kraków Sp. z o.o. w Krakowie – 100%;
6. GEOFIZYKA Toruń Sp. z o.o. w Toruniu – 100%;
7. Biuro Studiów i Projektów Gazownictwa „GAZOPROJEKT” S.A. we Wrocławiu – 75%;
8. Budownictwo Urządzeń Gazowniczych GAZOBUDOWA Sp. z o.o. w Zabrze – 100%;
9. Zakład Urządzeń Gazowniczych GAZOMET Sp. z o.o. w Rawiczu – 100%;
10. Zakłady Urządzeń Naftowych NAFTOMET Sp. z o.o. w Krośnie – 100%;
11. Budownictwo Naftowe NAFTOMONTAŻ Sp. z o.o. w Krośnie – 100%;
12. Zakład Remontowy Urządzeń Gazowniczych Sp. z o.o. w Podgórskiej Woli – 100%;
13. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe i Handlowe „TURGAZ” Sp. z o.o. w Krośnie – 51,14%;
14. BUD-GAZ Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Sp. z o.o. w Warszawie – 100%;
15. PGNiG Finance B.V. w Amsterdamie – 100%;
16. NYSAGAZ Sp. z o.o. w Zgorzelcu – 51%;
17. Mazowiecka Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. w Warszawie – 100%;
18. Pomorsko-Wielkopolska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. w Poznaniu – 100%;
19. Śląska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. w Zabrzu – 100%;
20. Karpacka Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. w Rzeszowie – 100%;
21. Górnictwo Naftowe Sp. z o.o. w Warszawie – 100%.

Zgodnie z artykułami 15 i 16 ustawy z dnia 4 lutego 1994 *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz. U. Nr 27, poz. 96 z późn. zm.) poszukiwanie, rozpoznanie i wydobywanie złóż kopalin wymaga koncesji udzielanej przez ministra właściwego do spraw środowiska. Zgodnie z Raportem rocznym za 2000 rok Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. jest posiadaczem 97 takich koncesji. PGNiG prowadzi prace poszukiwawcze i rozpoznawcze głównie w Zasadlisku Podkarpackim i na Monoklinie Przedśudeckiej, a także w ograniczonym zakresie na obszarze Karpat Fliszowych, Niecki Lubelskiej i Pomorza Zachodniego.

PGNiG posiada wysokiej klasy sprzęt oraz wykorzystuje najnowocześniejsze metody badań m.in. sejsmiki trójwymiarowej (3D). Pozwala to na prowadzenie poszukiwań i eksploatację złóż w coraz bardziej skomplikowanych warunkach geologicznych, zwiększenie trafności poszukiwań oraz coraz dokładniejsze rozpoznawanie budowy geologicznej złóż. W 2000 roku PGNiG prowadziło prace sejsmiczne w południowo-wschodniej Polsce, w szczególności w rejonach Tarnowa, Rzeszowa, Przeworska, Leżajska, Łańcuta, Przemyśla, Lubaczowa i Tarnogrodu. Na zachodzie kraju prace sejsmiczne koncentrowały się w okolicach Poznania, Gorzowa Wielkopolskiego, Międzychodu, Międzyrzecza, Nowego Tomysła, Jarocina i Ostrowa Wielkopolskiego.

Prace wiertnicze w 2000 roku prowadzono w otworach, a zakończono w odwiertach. Pozytywne wyniki w postaci przepływu węglowodorów uzyskano w otworach, co daje wskaźnik trafności . . . . W przypadku odwiertów poszukiwawczych wskaźnik ten wyniósł . . . ., a dla odwiertów rozpoznawczych –

W południowej Polsce pozytywne wyniki uzyskano w okolicach Tarnogrodu, Leżajska, Rzeszowa i Tarnowa. Na zachodzie natomiast pozytywne odwierty znajdują się w rejonie Dębna Lubuskiego, Kościana i Jarocina. Także w okolicach Warszawy, w otworze Wilga 255-2, wierconym we współpracy z firmą Apache Poland, uzyskano przepływ gazu ziemnego z trzech poziomów.

W 2000 roku PGNiG prowadziło również prace poszukiwawcze i wiertnicze na zlecenie firm obcych poza granicami kraju, jak również w kraju – na zlecenie podmiotów posiadających koncesje na poszukiwanie węglowodorów na terenie Polski.

W zakresie prac wiertniczych na terenie kraju dla zleceniodawców spoza PGNiG w szczególności inwestorów zagranicznych, m.in. Apache Poland Sp. z o.o., CalEnergy Gaz (Polska) Sp. z o.o., FX Energy, wykonano w 2000 r. ogółem wierceń. W wierceniach tych PGNiG partycypowało zgodnie z zawartymi umowami w zakresie

FX Energy Poland jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością prawa polskiego. Przedmiotem prowadzonej działalności tej spółki jest:

- wydobywanie ropy naftowej;
- wydobywanie gazu ziemnego;
- działalność usługowa związana z eksploatacją złóż ropy naftowej i gazu ziemnego;
- działalność geologiczno-poszukiwawcza;
- badania i analizy techniczne.

Jedynym udziałowcem jest FX Energy Netherlands B.V. – spółka z ograniczoną odpowiedzialnością prawa holenderskiego z siedzibą w Amsterdamie. Spółka ta jest spółką zajmującą się działalnością holdingową. Za pośrednictwem tej spółki FX Energy Poland Sp. z o.o. należy do grupy kapitałowej FX Energy Inc. z siedzibą w Stanach Zjednoczonych. Działalność grupy kapitałowej FX Energy Inc. w Stanach Zjednoczonych obejmuje poszukiwania, eksploatację i produkcję ropy naftowej, a także działalność holdingową. W Holandii działalność grupy ogranicza się do działalności holdingowej.

W Polsce grupa kapitałowa posiada następujące podmioty zależne, oprócz wnioskodawcy przedmiotowej koncentracji – FX Energy Poland Sp. z o.o.:

1. Warmia Petroleum Company Sp. z o.o.,
2. Karpaty Petroleum Sp. z o.o.,
3. Sudety Mining Company Sp. z o.o.,
4. Apache Poland Sp. z o.o. i Wspólnicy (Pomerania) Sp. j.,
5. Apache Poland Sp. z o.o. i Wspólnicy (Karpaty) Sp. j.,
6. Apache Poland Sp. z o.o. i FX Energy Poland Sp. z o.o. (East) Sp. j.

Spośród wymienionych wyżej podmiotów jedynie FX Energy Poland Sp. z o.o. oraz Apache Poland Sp. z o.o. i Wspólnicy (Pomerania) Sp. j. prowadzą obecnie działalność gospodarczą. Żaden z tych podmiotów nie prowadził działalności na rynkach wydobywania gazu ziemnego i wydobywania ropy naftowej. Działalność tych podmiotów obejmowała poszukiwanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz, w przypadku Sudety Mining Company Sp. z o.o., poszukiwanie złóż metali szlachetnych. W ramach tej działalności prowadzono przede wszystkim analizę istniejących danych geologicznych, pozyskanie i analizę nowych danych (w szczególności badania sejsmiczne) oraz wykonano odwierty poszukiwawcze. Działania te nie doprowadziły dotychczas do rozpoczęcia wydobywania ropy naftowej ani gazu ziemnego przez podmioty należące do grupy FX Energy, Inc.

PGNiG i FX w ostatnich dwóch latach współpracowały ze sobą w ramach następujących umów:

- Umowa z dnia 29 października 1999 roku o Wspólnych operacjach obejmująca obszar bloku 255 (rejon Wilga),
- Umowa z dnia 16 listopada 2000 roku obejmująca wspólne operacje na bloku 108,
- Umowa z dnia 12 maja 2000 roku o Wspólnych Operacjach obejmująca część Obszaru Monokliny Przedsudeckiej,
- Umowa z dnia 18 grudnia 2000 roku Kupna-Sprzedaży Gazu Ziemnego dla Złóż w rejonie Klęki, oraz
- Umowa z dnia 11 kwietnia 2000 roku w sprawie Poszukiwań Węglowodorów na Monoklinie Przedsudeckiej, która zaowocowała zamiarem utworzenia wspólnego podmiotu.

PGNiG w ramach swojej statutowej działalności prowadziło prace poszukiwawcze złóż ropy naftowej i gazu ziemnego na południowy wschód od Poznania (Kościan, Solec, Jarocin). Już od wczesnych lat 70-tych zaowocowało to odkryciem kilku złóż gazowych, jednakże obszar ten nie został do chwili obecnej do końca rozpoznany, ponieważ okazał się niezwykle trudny pod względem geofizyczno-geologicznym, a projekty badań są kosztowne.

Pomimo wykonania dużej ilości otworów wiertniczych, znaczna część z nich okazała się negatywna i nawet najnowsza sejsmika 3D nie zmieniła tej sytuacji. Prowadzenie dalszych prac wymaga dużych nakładów finansowych i obarczone jest dużym ryzykiem, z drugiej jednak strony, przy zastosowaniu najnowszych światowych zdobyczy geologii i geofizyki, zastosowanych po raz pierwszy w rejonie Zatoki Meksykańskiej, może doprowadzić do istotnych odkryć węglowodorów, szczególnie gazu ziemnego.

W związku z tym w dniu 11 kwietnia 2000 roku została zawarta Umowa w Sprawie Poszukiwań Węglowodorów na Monoklinie Przedsudeckiej, pomiędzy PGNiG i FX. Na podstawie dotychczasowej współpracy strony wspólnie wyraziły wolę jej kontynuowania poprzez utworzenie nowego podmiotu gospodarczego tj. „Płotki Gaz” S.A. Akcjonariuszem tej spółki w 51% kapitału zakładowego zostanie PGNiG, a w 49% FX. Początkowy kapitał spółki będzie wynosił . zł. a do końca 2002 roku zostanie zwiększony do kwoty . zł. poprzez wniesienie korzyści z prac prowadzonych w ramach umowy wspólnego przedsięwzięcia pomiędzy PGNiG i FX, w tym odwiertu Klęka 11.

Podstawową działalnością spółki będzie prowadzenie prac geologiczno-poszukiwawczych oraz eksploatacja złóż węglowodorów w ramach kontynuacji prac dotychczas prowadzonych przez PGNiG i FX na mocy umowy wspólnego przedsięwzięcia z dnia 11 lipca 2000 roku.

Do końca 2002 roku prace poszukiwawcze będą prowadzone w ramach wspólnego przedsięwzięcia PGNiG oraz FX. Spółka występowała będzie w nich jako operator. Uzyskane efekty ze wspólnego przedsięwzięcia zostaną wniesione do „Płotki Gaz” S.A. w postaci aportu. Od początku 2003 roku s . . . . . inwestować w poszukiwania gazu ziemnego, wykorzystując do tego wewnętrzne

Powstała w wyniku przedmiotowej koncentracji spółka skoordynuje działalność poszukiwawczą na obszarze działania, skupiając się na określonych pracach, wykona wszystkie badania do jednoznacznej oceny poszczególnych złóż. W przypadku odkrycia złóż zostaną one szybko zagospodarowane i włączone do eksploatacji.

Realizacja powyższego zostanie dokonana poprzez:

- zaangażowanie najnowszych zarówno krajowych jak i zagranicznych technologii i kapitału na kosztowne i ryzykowne poszukiwania;
- rozłożenie ryzyka poszukiwawczego na udziałowców;
- lokalny marketing w zakresie oferowania gazu lokalnym odbiorcom;
- możliwość działania na innych obszarach w kraju, w tym zagospodarowywanie istniejących złóż oraz poszukiwania za granicą.

Wykorzystane zostaną najnowocześniejsze programy interpretacyjne geofizyki sejsmicznej 3D oraz modele i programy stworzone w Stanach Zjednoczonych. Spółka będzie działać poprzez zlecenie opracowań różnym grupom fachowców polskich i zagranicznych. Prace polowe będą wykonywane przez serwisy polskich spółek PGNiG S.A., nad których pracą w ramach spółki będzie funkcjonował skuteczny nadzór.

Spółka w miarę potrzeb i możliwości podejmie się wykonania innych prac geologiczno-izyngierskich oraz usług technicznych. Przewiduje się możliwość działania na rynkach krajów trzecich w branży geologiczno-poszukiwawczej i wydobywczej ropy naftowej i gazu ziemnego.

Spółka zamierza prowadzić działalność doradczą dla podmiotów zagranicznych chcących działać w branży górnictwa naftowego i gazownictwa w Polsce.

W przyszłości strony przewidują możliwość użycia gazu do celów produkcji energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu.

Rynkami właściwym w przedmiotowej sprawie są rynek prac poszukiwawczo-geologicznych oraz rynek wydobywania gazu ziemnego i ropy naftowej.

Organ antymonopolowy ustalił, iż PGNiG posiada pozycję silnie dominującą na rynku wydobycia gazu ziemnego i ropy naftowej. Z danych, którymi dysponuje UOKiK wynika, że krajowe wydobycie gazu ziemnego w 2000 roku wyniosło

Na tą wartość składają się następujące ilości:

- gazu wysokometanowego wydobytego przez PGNiG,
- gazu zaazotowanego przeliczonego na gaz wysokometanowy, wydobytego przez PGNiG,
- gazu wysokometanowego wydobytego przez Zakład Odmetanowienia kopalń Jastrzębskiej Spółki Węglowej Sp. z o.o.

Zgodnie z powyższymi danymi wydobycie gazu ziemnego przez PGNiG osiągnęło w 2000 roku krajowego wydobycia. Podkreślenia jednak wymaga, iż krajowe wydobycie gazu ziemnego pokrywa zaledwie około krajowego zapotrzebowania na gaz.

Z kolei krajowe wydobycie ropy naftowej w roku 2000 wyniosło 653 tys. ton, w tym PGNiG wydobyło 343 tys. ton ropy. Oprócz PGNiG udział w krajowym wydobyciu ropy naftowej posiada również spółka Przedsiębiorstwo Poszukiwań i Eksploatacji Złóż Ropy i Gazu „PETROBALTIC” Sp. z o.o., która w roku 2000 wydobyła 309, 7 tys. ton. W związku z powyższym udział procentowy PGNiG w krajowym rynku wydobycia ropy naftowej kształtuje się na poziomie . Jednakże wydobycie krajowe ropy naftowej stanowi niecałe ropy przerabianej w Polsce.

Żaden z podmiotów należących do grupy kapitałowej FX Energy Inc. nie prowadził działalności na rynkach wydobycia gazu ziemnego i wydobycia ropy naftowej w Polsce. Działalność tych podmiotów obejmowała jedynie prace poszukiwawcze złóż ropy naftowej i gazu ziemnego. Z tego też powodu na rynkach wydobycia gazu ziemnego i ropy naftowej, określonym jako obszar całego kraju, przez przedmiotową koncentrację nie umocni się pozycja dominująca PGNiG. Przez zamierzoną koncentrację podmioty te pragną zintensyfikować swoje działania, by osiągnąć lepszą skuteczność. Podkreślenia wymaga więc fakt, że tego typu współpraca powinna wpłynąć na obniżenie kosztów wydobycia gazu ziemnego i ropy naftowej, co w efekcie winno wpłynąć na obniżenie ceny tych nośników energii. W interesie wszystkich konsumentów jest również zwiększenie wydobycia krajowego, które pozwoli w przyszłości na większe uniezależnienie się od importu gazu ziemnego i ropy naftowej. Każda dywersyfikacja w perspektywie długoterminowej przynosi korzystny wpływ na stan konkurencji na rynku.

Działalność poszukiwawczo-geologiczna z uwagi na jej skomplikowany charakter i znaczenie dla gospodarki narodowej jest koncesjonowana, a więc ma ściśle regulowany charakter. Podmiot ubiegający się o koncesję na danym terenie musi spełnić wymagania określone szczegółowo przez ustawę *Prawo geologiczne i górnicze*. Jednak z uwagi na charakter tych prac i uregulowania prawne wspólna działalność PGNiG i FX, w postaci utworzenia wspólnego podmiotu „Płotki Gaz”, nie powinno wpłynąć na ograniczenie konkurencji na tym rynku, bowiem każdy z podmiotów, który spełnił warunki do otrzymania koncesji, może taką działalność

podjąć. Ponadto *de facto* PGNiG i FX współpracowały ze sobą już wielokrotnie, co doprowadziło do pozytywnych efektów prac poszukiwawczo-geologicznych. Zwiększenie skuteczności tych prac wpływa bezpośrednio na zwiększenie wydobycia kopalin, co powinno skutkować obniżeniem ceny produktu, z uwagi na zwiększenie podaży.

W myśl artykułu 17 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 roku *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U Nr 122, poz. 1319), Prezes UOKiK wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, jeżeli w jej wyniku konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona. Biorąc pod uwagę działanie obu podmiotów na powiązanych ze sobą, ale jednak odrębnych rynkach, przedmiotowa koncentracja nie będzie miała negatywnego wpływu na stan konkurencji na rynku wydobycia ropy naftowej i gazu ziemnego, jak i nie ograniczy stanu konkurencji na rynku prac poszukiwawczo-geologicznych. Jakkolwiek PGNiG S.A. posiada pozycję silnie dominującą na rynku wydobycia gazu ziemnego i ropy naftowej, to udział wydobytych przez tą spółkę surowców – w krajowej konsumpcji – jest już znacznie mniejszy. Koncentracja ta, biorąc wyżej wymienione względy, nie naruszy interesów kontrahentów i konsumentów. Biorąc pod uwagę powyższe, zasadne jest wydanie zgody na zamierzoną koncentrację.

Wobec powyższego orzeka się jak w sentencji.

Na niniejszą decyzję, na podstawie art. 78. ust. 1 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*, stronom przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Antymonopolowego za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia.

Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów

Otrzymują:

Pan  
Antoni Minkiewicz  
CMS Cameron McKenna Sp. z o.o.  
ul. Emilii Plater 53  
00-113 Warszawa

Pani  
Monika Sarnowska  
Dział Organizacyjno-Prawny  
Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.  
ul. Krucza 6/14  
00-537 Warszawa

**D Y R E K T O R**  
Departamentu Przemysłu i Infrastruktury

*Andrzej Graduszyński*