



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700-66/06MG

Warszawa, dnia 6. 02. 2007 r.

Decyzja nr 10/2007

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kołyski mieszkaniowej, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę „DREWEX” S. A. w organizacji z siedzibą w Krakowie, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

W piśmie z dnia 28 lipca 2006 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący kołyski mieszkaniowej, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę Piotra Polaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „DREWEX” z siedzibą w Tomicach. (obecnie „DREWEX” S. A. w organizacji”).

Przeznaczona dla niemowląt kołyska mieszkaniowa wykonana jest z lakierowanego drewna sosnowego. W jej skład wchodzi korpus oraz rama złożona z dwóch drewnianych stojaków. Wymiary ramy kołyski są następujące: wysokość 91 cm, szerokość 89 cm, a szerokość stopki 48 cm. Do ramy, za pomocą śrub przymocowany jest korpus kołyski (2 szczyty, 2 boki i dno), którego górna część wewnętrzna ma wymiary 46 x 81 cm, a dół części wewnętrznej 39 x 81 cm. Na wysokości 42 cm od góry umieszczony został bolec, który stanowi blokadę kołyski. Produkt jest przeznaczony do samodzielnego montażu. Opakowanie produktu stanowi karton, na którym umieszczono etykietę z następującymi informacjami: nazwa produktu – kołyska; wykonanie: sosna; gatunek 1, polska norma PN –EN 716 – 1; GR.

0 – 8 oraz kod kreskowy. Na jednym z boków kołyski znajdowała się etykieta z informacjami: „DREWEX Piotr Polak, Tomice 198, 34 – 100 Wadowice, tel.: 33 873478, fax.: 33 8734783, www.drewex.com, logo DREWEX P– P, łóźeczko dziecięce – COT EN – 716 – 1: 1995, gatunek 1, grupa 0 -8”. Na opakowaniu kołyski mieszkaniowej przedsiębiorca Piotr Polak prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „DREWEX” powołał się na polską normę PN –EN 716 – 1 „*Łóźeczka dziecięce i łóźeczka dziecięce składane mieszkaniowe. Wymagania dotyczące bezpieczeństwa*”, która ma zastosowanie do łóźeczek dziecięcych i łóźeczek dziecięcych składanych, natomiast nie dotyczy kołyszek na biegunach i kołyszek wiszących, a więc nie powinna mieć zastosowania do produktu będącego przedmiotem postępowania.

W trakcie kontroli w sklepie z artykułami dziecięcymi „ATUŚ” przy ul. Wiślickiej 4/4B w Elblągu, inspektorzy reprezentujący Warmińsko - Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Delegatura w Elblągu przeprowadzili badania organoleptyczne kołyski mieszkaniowej zgodnie z ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów i w oparciu o wymagania nieobligatoryjnej normy PN – EN 1130 – 1: 2001 „*Łóźeczka i kołyski mieszkaniowe. Wymagania bezpieczeństwa*”. Zgodnie bowiem z art. 6 ust. 3 pkt 2 ustawy, w przypadku braku szczegółowych przepisów Wspólnoty Europejskiej bądź przepisów polskich dotyczących bezpieczeństwa określonego produktu, bezpieczeństwo produktu ocenia się z uwzględnieniem spełniania przez produkt Polskich Norm. Badania te wykazały, że odległość pomiędzy ramą, a korpusem kołyszącej się kołyski wynosi 3 mm, natomiast odległość między bokiem kołyski, wykonanym z rozstawionych od siebie w odległości 65 mm szczebelków, a ramą kołyski wynosi 6 mm. Odległości te nie są dostosowane do bezpiecznego korzystania z produktu, gdyż powinny wynosić co najmniej 25 mm (pkt. 4. 2. 9. normy PN - EN 1130 – 1: 2001). Ustalono również, że dołączona do kołyski instrukcja użytkowania nie zawiera informacji, które w istotny sposób mogą wpłynąć na bezpieczeństwo konsumentów, w szczególności brak jest:

- nagłówka: „UWAGA. Zachować do późniejszego wykorzystania. Przeczytać uważnie”;
- informacji, że kołyskę należy ustawić na równym, poziomym podłożu;
- stwierdzenia, że małym dzieciom nie wolno bawić się bez nadzoru w pobliżu łóźeczka kołyski;
- stwierdzenia, że nie można używać korpusu kołyski bez jej ramy;
- informacji, żeby kołyski nie używać jeżeli jakaś jego część jest złamana, oderwana lub zgubiła się;

- stwierdzenia, że zaleca się, aby wszystkie okucia montażowe były zawsze odpowiednio dokręcone i aby żadne wkręty nie były poluzowane, ponieważ dziecko mogłoby zahaczyć o nie częścią ciała lub odzieżą (np. sznurkiem, tasiemką, smoczkiem), co mogło spowodować zagrożenie uduszenia;

- stwierdzenia, że należy dobrać materac o takiej grubości, aby wewnętrzna wysokość łóżeczka (mierzona od górnej płaszczyzny materaca do górnej krawędzi boku łóżeczka) wynosiła co najmniej 20 cm w najwyższym położeniu dna łóżeczka;

- zalecenia dotyczące wymiarów materaca, gdy kołyska sprzedawana jest bez materaca;

- ostrzeżenia o niebezpieczeństwie umieszczania kołyski w pobliżu otwartego ognia i innych silnych źródeł ciepła, jak promyki elektryczne lub gazowe;

- ostrzeżenia o nieużywaniu kołyski dla dzieci, które potrafią siedzieć, kłęczeć lub podciągać się.

Mając powyższe na uwadze Prezes UOKiK uznał, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że kołyska mieszkaniowa nie spełniała ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa, gdyż stwarza zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów i uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 1 września 2006 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Piotra Polaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „DREWEX” (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 1 września 2006 r. wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez kołyskę mieszkaniową będącą przedmiotem postępowania. W stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, w opinii Prezesa UOKiK niezbędne było wprowadzenie takich zmian konstrukcyjnych, które wyeliminowałyby wysokie ryzyko zakleszczania lub przycięcia palców dziecka jak i osoby obsługującej kołyskę oraz dołączenie do instrukcji użytkowania wymaganych ostrzeżeń. W przypadku produktów, które zostały już wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK uznał za konieczne podjęcie przez stronę postępowania działań polegających na wycofaniu tych kołyszek od dystrybutorów w celu dokonania w nich wspomnianych zmian konstrukcyjnych

oraz dołączenia wymaganych informacji, natomiast w odniesieniu do produktów znajdujących się u konsumentów - ostrzeżenie konsumentów.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 28 września 2006 r. strona postępowania poinformowała o podjętych działaniach, mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez kołyskę mieszkaniową tj. o wstrzymaniu produkcji i sprzedaży kołyski mieszkaniowej w dotychczasowym wzorze użytkowym, o poinformowaniu dystrybutorów o wadzie konstrukcyjnej i konieczności wymiany produktu na wolny od wad, o podjęciu prac nad modyfikacją konstrukcji kołyski, tak aby poprawiony model był bezpieczny, o uzupełnieniu instrukcji użytkowania produktu, a także zamieszczeniu w „Rzeczpospolitej” ogłoszenia, informującego o wadzie kołyski oraz wzywającego konsumentów do zgłaszania się w celu wymiany jej na produkt bezpieczny. Strona postępowania dołączyła do pisma następujące dowody: kopię trzech kolejnych ogłoszeń, graficzną kopię elementów składowych kołyski wraz z instrukcją ich montażu, pismo przekazujące kołyskę mieszkaniową do badań laboratoryjnych w Instytucie Technologii Drewna w Poznaniu, pismo informujące o wstrzymaniu produkcji i sprzedaży kołyski do odwołania, wzór pisma skierowanego do dystrybutorów wraz z załączoną listą 23 dystrybutorów, do których zostało ono wysłane oraz kopię uzupełnionej instrukcji produktu.

W piśmie z dnia 9 października 2006 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie informacji w jakim czasie przedstawi ona wymaganą dokumentację potwierdzającą, że kołyska mieszkaniowa w poprawionej wersji jest bezpieczna oraz kopie oświadczeń dystrybutorów, które potwierdzą, że nie posiadają oni już w sprzedaży produktu będącego przedmiotem postępowania lub kopie faktur korygujących świadczących o dokonany zwrocie tego produktu.

W odpowiedzi, strona postępowania w piśmie z dnia 27 października 2006 r. oświadczała, iż w terminie do 23 listopada 2006 r. przekaże Prezesowi UOKiK wyniki badań zmodyfikowanego modelu kołyski mieszkaniowej przeprowadzone w Instytucie Technologii Drewna w Poznaniu, a także dokona u dystrybutorów wymiany dotychczasowego produktu na produkt spełniający ogólne wymagania dotyczące bezpieczeństwa. Dodatkowo przekazała kopię pism od dystrybutorów, informujących o ilości sztuk posiadanej kołyski.

Zgodnie z wcześniejszą deklaracją, w piśmie z dnia 23 listopada 2006 r. strona postępowania przekazała dokumentację techniczną sporządzoną przez Instytut Technologii Drewna w Poznaniu (sprawozdanie z badań nr 699/2006 S. D. z dnia 9 listopada 2006 r.), poświadczającą, iż obecna konstrukcja kołyski mieszkaniowej jest bezpieczna. Jednocześnie poinformowała, że w terminie od dnia 23 listopada 2006 r. rozpoczęła u dystrybutorów

wymianę wadliwej kołyski mieszkaniowej na nową o bezpiecznej konstrukcji, której zakończenie planowane jest na dzień 8 grudnia 2006 r.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK zwrócił się do 8 dystrybutorów, którzy oświadczyli, że posiadali w sprzedaży kołyskę będącą przedmiotem postępowania o potwierdzenie, czy strona postępowania odebrała od nich wadliwe produkty, wymieniając je na spełniające ogólne wymagania dotyczące bezpieczeństwa oraz, czy dołączyła do nich uzupełnioną instrukcję.

W pismach z dnia 12, 14, 15, 21, 29 i 30 grudnia 2006 r. 8 przedsiębiorców: „Baby Fant” J. Sawicka, D. Rudziński sp. j.; P.H. „MARINI” Export Import; P.P.H. „ATUT” Bogdan Zawistowski – „ATUŚ” Artykuły Dziecięce; P.H. „MAAN” M. Opałko, A. Misztal sp. j.; P.U.W. „AKPOL” sp. z o. o.; P.P.U.H. „KAJA” sp. j.; „ARES” Hurtownia Odzież i Akcesoriów Dziecięcych Adela Botkiewicz oraz „DREWEX WIELKOPOLSKA” s. c. potwierdziło, że strona postępowania odebrała wadliwe kołyski, wymieniając jej na produkty spełniające ogólne wymagania dotyczące bezpieczeństwa oraz dołączyła do nich uzupełnioną instrukcję. Niezależnie od tego, również strona postępowania w pismach z dnia 8 i 15 grudnia 2006 r. oraz w piśmie z dnia 10 i 26 stycznia 2007 r. przekazała również Prezesowi UOKiK kopie dokumentów, potwierdzających dokonaną wymianę kołyski mieszkaniowej u następujących dystrybutorów: P.H. „MARINI” Export Import; P.H. „MAAN” M. Opałko, A. Misztal sp. j.; P.P.U.H. „KAJA” sp. j.; „Baby Fant” J. Sawicka, D. Rudziński sp. j.; F. H. „SŁOŃ” Tomasz Krekora; P.U.W. „AKPOL” sp. z o. o., „ARES” Hurtownia Odzież i Akcesoriów Dziecięcych Adela Botkiewicz oraz „DREWEX WIELKOPOLSKA” s. c. Jednocześnie w piśmie z dnia 10 stycznia 2007 r. przedsiębiorca Piotr Polak prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „DREWEX” przekazał kopię aktu notarialnego sporządzonego w dniu 29 grudnia 2006 r. (Repertorium A Nr 5234/2006), który poświadcza o przeniesieniu przedsiębiorstwa prowadzonego przez przedsiębiorcę Piotra Polaka w ramach działalności gospodarczej prowadzonej pod nazwą „DREWEX” na zawiązaną przez niego w dniu 22 sierpnia 2006 r. spółkę akcyjną działającą pod firmą „DREWEX” S. A. w organizacji z siedzibą w Krakowie.

Prezes UOKiK w piśmie z dnia 8 stycznia 2007 r. poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje:

Kołyska mieszkaniowa została wprowadzona na rynek przez przedsiębiorcę Piotra Polaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „DREWEX” (obecnie „DREWEX” S. A. w organizacji), który jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie.

W dniu 22 sierpnia 2006 r. przedsiębiorca Piotr Polak prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „DREWEX” zawiązał spółkę akcyjną działającą pod firmą „DREWEX” S. A. w organizacji z siedzibą w Krakowie, natomiast w dniu 29 grudnia 2006 r. na spółkę tą przeniósł przedsiębiorstwo, w ramach którego prowadził działalność gospodarczą. Skutkiem przeniesienia przedsiębiorstwa prowadzonego przez dotychczasowego właściciela – przedsiębiorcę Piotra Polaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „DREWEX” jest nabycie przez zawiązaną spółkę „DREWEX” S. A. w organizacji praw wynikających z umów, a także zobowiązań dotychczasowego przedsiębiorcy.

Badania organoleptyczne kołyski mieszkaniowej, wprowadzonej na rynek przez stronę postępowania, przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Warmińsko - Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Delegatura w Elblągu wykazały, że odległość pomiędzy ramą a korpusem kołyszącej się kołyski wynosi 3 mm, natomiast odległość między bokiem kołyski, wykonanym z rozstawionych od siebie w odległości 65 mm szczebelków, a ramą kołyski wynosi 6 mm. Odległości te nie są dostosowane do bezpiecznego korzystania z produktu, gdyż powinny wynosić co najmniej 25 mm (pkt. 4. 2. 9. normy PN - EN 1130 – 1: 2001). Powyższa sytuacja stwarza bardzo wysokie ryzyko zakleszczenia lub przycięcia palców dziecka jak i osoby dorosłej obsługującej kołyskę, która podczas bujania działa „jak nożyce”.

Prezes UOKiK uznał wyniki badań organoleptycznych za wiarygodne i stwierdził, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, iż kołyska mieszkaniowa nie spełnia ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa, gdyż bujająca kołyska może zakleszczyć i przyciąć palce dziecka jak i osoby dorosłej obsługującej ją. W związku z powyższym, Prezes UOKiK nałożył na stronę postępowania obowiązek wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez ten produkt.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent jest obowiązany wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w

zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Art. 4 ust. 2 pkt 4 stanowi natomiast, że przy ocenie bezpieczeństwa produktu uwzględnia się kategorie konsumentów narażonych na niebezpieczeństwo w związku z używaniem produktu, w szczególności dzieci i osoby starsze. Dzieci są więc konsumentami podlegającymi szczególnej ochronie, a produkty przeznaczone dla nich powinny spełniać wszystkie wymagania dotyczące bezpieczeństwa określone w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 5 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli:

- producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynku nie znajdują się produkty będące przedmiotem postępowania,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania.

Prezes UOKiK uznał, że poprzez zmianę konstrukcji kołyski mieszkaniowej strona postępowania wyeliminowała zagrożenie stwarzane przez produkt. Dowodem potwierdzającym usunięcie przez przedsiębiorcę „DREWEX” S. A. w organizacji przyczyn zagrożeń są przekazane przez stronę postępowania wyniki badań przeprowadzone przez Instytut Technologii Drewna w Poznaniu. Zgodnie z nimi kołyska mieszkaniowa jest bezpieczna. Prezes UOKiK, opierając się na zebranych dowodach, uznał również, że strona postępowania wykazała, iż na rynku nie znajdują się i nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania. Podjęte przez przedsiębiorcę „DREWEX” S. A. w organizacji działania, poparte dowodami przekazanymi Prezesowi UOKiK, polegające na wycofaniu z rynku kołysek będących przedmiotem postępowania i zastąpieniu ich kołyskami spełniającymi ogólne wymagania dotyczące bezpieczeństwa wraz z uzupełnioną instrukcją oraz ostrzeżenie konsumentów o zagrożeniach stwarzanych przez te produkty i zobowiązaniu się strony postępowania do wymiany wadliwych kołysek, są wystarczające do uznania, że

strona postępowania – przedsiębiorca „DREWEX” S. A. w organizacji wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez kołyskę mieszkaniową.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Dyrektor
Departamentu Nadzoru Rynku

Urszula Szalkowska

Otrzymuje:

„DREWEX” S. A. w organizacji
ul. Kosiarzy 3
30 – 731 Kraków