



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-259(24)/12/KZ

Warszawa, 17 kwietnia 2013 r.

**Decyzja DNR-2/70/2013**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez importera Gazelo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie, zabawki Lalka 97051VP, kod EAN 5907773933533, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), w związku z usunięciem niezgodności.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Antoniego Chudzińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Antoni Chudziński „Arlekin” Hurtownia zabawek w Kaliszu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę Lalka 97051VP, kod EAN 5907773933533. Z okazanego przez kontrolowanego dokumentu wynika, iż wyrób został zakupiony od przedsiębiorcy Gazelo Sp. z o. o. z siedzibą w Częstochowie na podstawie faktury VAT nr Fv/1862/2012 z dnia 4 lipca 2012 r.

Przedmiotowa zabawka to zabawka wykonana z jasno-pomarańczowego tworzywa sztucznego (głowa, ręce, nogi). Korpus zabawki uszyty został z materiału tekstylnego i wypełniony miękkim materiałem wypełniającym. W kieszonce na korpusie zostało umieszczone urządzenie grające z głośnikiem. Lalka ubrana została w piżamkę zapinaną na rzepy i czapkę, które wykonane zostały z kolorowego materiału tekstylnego. Urządzenie grające posiada dającą otworzyć się jednym ruchem palca pokrywę, pod którą znajduje się przedział na trzy baterie guzikowe, które zostały dołączone do zabawki. Na opakowaniu

zabawki zostały zamieszczone następujące informacje: „Lalka 97051VP, kod EAN 5907773933533, oznaczenie producenta - Hing Po Toys Co., Fiat F-3, 11/F., Block F, 2 San Ping Circuit, Tuen Mun Ind' 1 Centre. Tuen Mun, NT.HK, napisy w języku angielskim - Sweet Baby, Lovely Doll, kraj pochodzenia Made in China, znak CE”. Na opakowaniu umieszczone zostały etykiety, na których zamieszczono: „znak importera - Gazelo toys, oznaczenie importera - Gazelo Sp. z o.o., ul. Zaciszańska 9/19, 42-226 Częstochowa, [www.gazelotoys.com.pl](http://www.gazelotoys.com.pl), kraj pochodzenia - wyprodukowano w Chinach, znak CE, opis działania zabawki, informacje o przeznaczeniu wiekowym 12 +, Produkt odpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat. Opakowanie nie jest zabawką, chronić przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy. Proszę zachować opakowanie w celach informacyjnych”. Na etykiecie umieszczono również symbol wskazujący na selektywne zbieranie sprzętu elektrycznego i elektronicznego, oznaczenie typu baterii oraz napięcia, określenie rodzaju prądu, oznaczenie kształtu baterii w proporcjonalnej wielkości razem z ich napięciem nominalnym i biegunowością. Na pokrywie przedziału baterii zostało zamieszczone oznaczenie: „typ baterii, napięcie nominalne baterii, oznaczenie kształtu baterii w proporcjonalnej wielkości razem z ich napięciem nominalnym i biegunowością, znak CE, kraj pochodzenia – Made in China, symbol wskazujący na selektywne zbieranie sprzętu elektrycznego i elektronicznego”.

Ogłędziny przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu, wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań pkt 14. 6 normy PN-EN 62115:2005 + A2:2011 „Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania”, z uwagi na niewłaściwe zabezpieczenie przedziału na baterie i możliwy dostęp do baterii bez użycia narzędzi, przedział można otworzyć przy zastosowaniu jednego ruchu, zamiast dwóch niezależnych.

Wobec powyższego, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wydał w dniu 14 września 2012 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu, tj. przedsiębiorcy Antoniemu Chudzińskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Antoni Chudziński „Arlekin” Hurtownia Zabawek w Kaliszu, dalszego udostępniania przedmiotowych zabawek.

Pismem z dnia 17 października 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w oparciu o przekazany przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej materiał dowodowy uznał za zasadne wszczęcie postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu przez przedsiębiorcę Gazelo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie, zabawki Lalka 97051VP, kod EAN 5907773933533, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia

5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”. Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony o wskazanie, czy przekazana do WIIH w Kaliszu faktura No. 33772 z dnia 10 maja 2012 r. stanowi jedyny dokument, na podstawie którego dokonano zakupu, a jeśli nie przekazanie pozostałych dowodów zakupu (faktury, dokumenty SAD) i wskazanie ilości zakupionej zabawki oraz dostarczenie ponumerowanej listy adresowej odbiorców przedmiotowej zabawki ze wskazaniem ilości dostarczonej każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, jak też niespełnianie przez wyroby wymagań bezpieczeństwa, Prezes UOKiK w dniu 19 października 2012 r. przedłużył zakaz Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 września 2012 r.

Pismem z dnia 24 października 2012 r. strona zwróciła się do Prezesa UOKiK z zapytaniem czy może dokonać działań naprawczych polegających na zabezpieczeniu przedziału na baterie śrubkami. Strona oświadczyła, iż śrubki zostaną dostane odbiorcom przedmiotowej zabawki.

W piśmie z dnia 6 listopada 2012 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż wyraża zgodę na usunięcie niezgodności w przedmiotowej zabawce, poprzez zamontowanie śrubki zabezpieczającej przedział na baterie. Jednocześnie wskazał, iż nadal oczekuje na przysłanie dokumentów wskazanych w piśmie z dnia 17 października 2012 r.

Pismem z dnia 13 listopada 2012 r. strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż przedmiotowa zabawka została zakupiona na podstawie faktury No. 33772 z dnia 10 maja 2012 r. Jednocześnie strona przekazała listę dystrybutorów przedmiotowej zabawki i oświadczyła, iż każdy z odbiorców dokonał jej zakupu w 2012 r., a pozostała część wyrobu została sprzedana detalistom.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 20 listopada 2012 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu albo wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami i wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

Pismem z dnia 23 listopada 2012 r. strona nadesłała oświadczenia dystrybutorów o tym, iż otrzymali brakujące wkrety do zabezpieczenia przedziału baterijnego oraz oświadczenia dystrybutorów o nieposiadaniu przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym.

W piśmie z dnia 27 listopada 2012 r. strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż nieprawidłowości w wyrobach zostały usunięte i zabawka spełnia zasadnicze wymagania. W związku z powyższym, strona stwierdziła, iż zamieszczenie w gazecie powiadomienia konsumentów o stwierdzonych nieprawidłowościach wprowadzałoby konsumentów w błąd.

Pismem z dnia 5 grudnia 2012 r. Prezes UOKiK podtrzymał swoje stanowisko odnośnie konieczności zamieszczenia ogłoszeń w gazecie, z uwagi na fakt iż wyroby te mogą znajdować się w obrocie. Ponadto Prezes UOKiK stwierdził, iż w jego ocenie nabywca przedmiotowej zabawki jest w stanie sprawdzić czy wyrób, który zakupił posiada zabezpieczenie przedziału na baterie.

W piśmie z dnia 4 stycznia 2013 r. strona nadesłała wycinek ogłoszenia zamieszczonego w gazecie o zasięgu ogólnopolskim.

Pismem z dnia 14 stycznia 2013 r. Prezes UOKiK zlecił Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u jednego z dystrybutorów przedmiotowej zabawki, celem sprawdzenia czy przedsiębiorca ten otrzymał od strony wkręty mające na celu zabezpieczenie przedziału na baterie.

W piśmie z dnia 15 marca 2013 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał wyniki kontroli, która ustaliła iż: dystrybutor nie posiada na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki, wyrób został zakupiony od strony jednorazowo, odbiorca został poinformowany o nieprawidłowościach w zabawce i otrzymał od strony wymagane wkręty do przedziału bateryjnego, które jak oświadczył zostały niezwłocznie wkręcone do przedziału bateryjnego pod jego nadzorem.

Pismem z dnia 22 marca 2013 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu.

Przedsiębiorca Gazelo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie jest importerem zabawki Lalka 97051VP, kod EAN 5907773933533.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa

członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Oględziny przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań pkt 14. 6 normy PN-EN 62115:2005 + A2:2011 „Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania”, z uwagi na niewłaściwe zabezpieczenie przedziału na baterie i możliwy dostęp do baterii bez użycia narzędzi, przedział można otworzyć przy zastosowaniu jednego ruchu, zamiast dwóch niezależnych.

W opinii Prezesa UOKiK zebrany materiał dowodowy pozwalał stwierdzić, iż przedmiotowa zabawka, nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki elektryczne muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w sposób zapewniający ochronę przed zagrożeniami związanymi z zasilaniem elektrycznym, w szczególności w przypadku dających się przewidzieć uszkodzeń, a także przed zagrożeniami związanymi z pożarem.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego mającego na celu doprowadzenie do wycofania wyrobu z obrotu lub usunięcia niezgodności oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami.

W toku postępowania administracyjnego strona podjęła działania mające na celu usunięcie niezgodności w przedmiotowych zabawkach i przekazała odbiorom wyrobów wkręty do zamontowania w przedziale baterijnym. Ponadto strona przedstawiła listę dystrybutorów przedmiotowej zabawki i nadesłała oświadczenia kontrahentów dotyczące nieposiadania tego wyrobu oraz oświadczenia odbiorców potwierdzające otrzymanie od strony wymaganych wkrętów do przedziału baterijnego. Zlecona przez Prezesa UOKiK kontrola wykazała, że strona poinformowała dystrybutora przedmiotowej zabawki o stwierdzonych w niej nieprawidłowościach i dostarczyła wkręty w celu usunięcia niezgodności.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć również to, że kwestionowany wyrób nie będzie udostępniany na rynku.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267), w związku z art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępcy Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka