



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700-65/05(20)KS/1255

Warszawa, dnia 27.12.2005r.

DECYZJA NR 85/2005

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa stołu „Carolina”, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę JYSK sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, umarza się postępowanie administracyjne .

Uzasadnienie

Pismem z dnia 10 czerwca 2005r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący stołu „Carolina”, wprowadzonego na rynek przez JYSK sp. z o. o. z siedzibą w Gdańsku.

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów reprezentujących Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w sklepie przemysłowym Jysk w Białej Podlaskiej, ul. Sidorskiej 100, przeprowadzono badania organoleptyczne stołu „Carolina”.

Stół „Carolina” jest wykonany z drzewa eukaliptusowego i przeznaczony do samodzielnego montażu. Produkt o całkowitym rozmiarze 2400x900mm posiadał podnoszone blaty boczne. W wyniku przeprowadzonych oględzin inspektorzy reprezentujący Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej stwierdzili w jednym z egzemplarzy produktu uszkodzenie podzespołu podtrzymującego podnoszony blat stołu w miejscu połączenia czopowego, co uniemożliwiało prawidłowe i bezpieczne rozkładanie blatu. W celu ustalenia, czy produkt spełnia wymagania bezpieczeństwa, Inspekcja Handlowa zleciła wykonanie badań stołu „Carolina” Instytutowi Technologii Drewna w Poznaniu. Badania przeprowadzone w oparciu o normę PN-EN 58-1:2001 *Meble do użytkowania na zewnątrz*.

Meble do siedzenia i stoły użytkowane na kempingu, na zewnątrz domu i w miejscach publicznych. Ogólne wymagania bezpieczeństwa i PN-EN 581-3:2001 Meble do użytkowania na zewnątrz. Meble do siedzenia i stoły użytkowane na kempingu, na zewnątrz domu i w miejscach publicznych. Wymagania mechaniczne bezpieczeństwa i metody badań stołów wykazały, że produkt ten nie spełnia wymagań bezpieczeństwa w zakresie stateczności i obciążenia blatów rozciąganych. Podczas badania złamała się podpora dodatkowego rozciąganego blatu po stronie oznaczonej przez producenta jako „B”, a także nastąpiło nadmierne odkształcenie dodatkowego rozciąganego blatu po stronie oznaczonej przez producenta jako „A”.

Prezes UOKiK uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że stół „Carolina” nie spełnia ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa, gdyż stwarza zagrożenia dla zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów i uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 5 lipca 2005r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę JYSK sp. z o.o. o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 5 lipca 2005r. wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez stół „Carolina”. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania niezbędne jest wprowadzenie zmian konstrukcyjnych mających na celu poprawę stateczności produktu i zapobieżenie nadmiernemu odkształcaniu dodatkowych rozciąganych blatów.

W piśmie z dnia 25 lipca 2005r. członek zarządu JYSK sp. z o.o. Piotr Padalak poinformował, że ze wszystkich stołów oferowanych do sprzedaży zostaną usunięte dodatkowe blaty oraz ich podpory. Podjęto również decyzję o obniżeniu - z dniem 25 lipca 2005r. – ceny stołów „Carolina” oraz o tym, że wszyscy konsumenci, którzy zgłoszą się z reklamacją na boczne blaty do stołu „Carolina” otrzymają wskazany rabat. Do pisma nie dołączono żadnych dowodów potwierdzających podjęcie deklarowanych działań.

W piśmie z dnia 5 sierpnia 2005r. Prezes UOKiK poinformował JYSK sp. z o.o., że przekazane przez nią wyjaśnienia nie są wystarczające do uznania sprawy za wyjaśnioną. Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie dowodów (np. w postaci badań laboratoryjnych) potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych

przez stół „Carolina” oraz poinformowanie konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez ten produkt.

W piśmie z dnia 23 sierpnia 2005r. dyrektor logistyki JYSK sp. z o.o. Artur Krystyniak poinformował, że sieć sprzedaży JYSK sp. z o.o. została powiadomiona o konieczności demontażu bocznych blatów za pośrednictwem wewnętrznej sieci Intranet. W dalszym ciągu jednak strona postępowania nie przekazała żadnych dowodów potwierdzających, że podjęte przez nią działania wyeliminowały zagrożenia stwarzane przez stół „Carolina”.

W piśmie z dnia 9 września 2005r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że wprowadzona przez nią zmiana konstrukcyjna sprawiła, że powstał nowy produkt, który powinien zostać oceniony pod kątem spełniania wymagań bezpieczeństwa. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że powinna również ostrzec o zagrożeniu konsumentów, którzy już zakupili produkt będący przedmiotem postępowania – np. poprzez opublikowanie komunikatów w prasie ogólnopolskiej lub zamieszczenie informacji w sklepach. Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o informację, ile sztuk stołu „Carolina” z bocznymi blatami zostało wprowadzonych przez nią na rynek. W tym samym piśmie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o konieczności podpisywania korespondencji przez osoby uprawnione do reprezentacji spółki zgodnie z Krajowym Rejestrem Sądowym lub przekazanie stosownego pełnomocnictwa.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 16 września 2005r. dyrektor logistyki JYSK sp. z o.o. Artur Krystyniak poinformował, że podjęto decyzję o wstrzymaniu sprzedaży stołów „Carolina” bez dodatkowych blatów, do czasu przeprowadzenia badań. Informacja o wstrzymaniu sprzedaży i usunięciu stołów z sali sprzedaży została zamieszczona na stronie wewnętrznej sieci intranetowej, do której mają dostęp wszystkie polskie sklepy. Podjęto również decyzję o zamieszczeniu w salach sprzedaży i na oficjalnej stronie internetowej JYSK sp. z o.o. ogłoszenia dla klientów w tej sprawie. W piśmie poinformowano również, że na polski rynek w okresie 1 września 2004r. – 24 lipca 2005r. wprowadzono 394 stołów „Carolina” z dodatkowymi blatami, natomiast w okresie 25 lipca 2005r. – 15 września 2005r. wprowadzono na rynek 103 stoły „Carolina” bez blatów. Do pisma dołączono wydruk ze strony intranetowej strony postępowania oraz informację, jaka miała zostać umieszczona w sklepach JYSK sp. z o.o. Jednocześnie dyrektor logistyki JYSK sp. z o.o. Artur Krystyniak poinformował, że w terminie 7 dni do UOKiK zostanie przekazany komplet dokumentów podpisany w sposób wskazany w Krajowym Rejestrze Sądowym. Takie dokumenty nie zostały przekazane do UOKiK.

W piśmie z dnia 20 października 2005r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie wyników zleconych przez nią badań stołu „Carolina”. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że pracownicy UOKiK zweryfikowali przekazane przez nią informacje. Informacje zamieszczone w jednym ze sklepów JYSK sp. z o.o. nie były widoczne, również sposób zamieszczenia ostrzeżenia na stronie internetowej nie był prawidłowy. Tym samym Prezes UOKiK nie mógł uznać, że strona postępowania powiadomiła konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez stół „Carolina”.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 31 listopada 2005r. (wpłynęło do UOKiK 7 listopada 2005r.) członek zarządu JYSK sp. z o.o. Piotr Padalak poinformował, że przedsiębiorca będący stroną postępowania uzyskał pozytywny atest dla stołu „Carolina” w wersji bez bocznych blatów. W celu ostrzeżenia konsumentów, w salach sprzedaży, bezpośrednio przy kasach sklepowych oraz na internetowej stronie głównej miały zostać zamieszczone ostrzeżenia wraz z informacją o możliwości zwrotu stołu z dwoma blatami. Do pisma załączono atest 206/05/W dotyczący badań wytrzymałościowych w zakresie bezpieczeństwa użytkowania stołu ogrodowego „Carolina” bez dodatkowych blatów, przeprowadzonych przez Zakład Badań i Wdrożeń Przemysłu Meblarskiego Przedsiębiorstwa Usługowo Remontowego „Remodex”, z dnia 6 października 2005r.

W piśmie z dnia 15 listopada 2005r. Prezes UOKiK poinformował przedsiębiorcę JYSK sp. z o.o., że w związku z faktem, iż w toku postępowania żadne z pism nie zostało podpisane przez osoby uprawnione do reprezentowania spółki zgodnie z Krajowym Rejestrze Sądowym, pism tych nie można uznać za kierowane przez stronę postępowania. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym oraz prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W odpowiedzi, w piśmie z dnia 22 listopada 2005r. członek zarządu JYSK sp. z o.o. Piotr Padalak poinformował, że podpisując wcześniejsze pisma działał na podstawie pełnomocnictwa udzielonego mu w dniu 25 kwietnia 2005r. przez panów Jan’a Bogh’a i Jacob’a Brunsborg’a, - członków zarządu JYSK sp. z o.o., z którego wynika umocowanie go do reprezentowania JYSK sp. z o.o. przed wszystkimi organami administracji państwowej i komunalnej. Członek zarządu JYSK sp. z o.o. Piotr Padalak podniósł również, że Prezes UOKiK powinien każdorazowo wezwać stronę postępowania do usunięcia braków w trybie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego. Jednocześnie członek zarządu JYSK sp. z o.o. Piotr Padalak wniósł o uwzględnienie wszystkich pism, złożonych wcześniej w toku postępowania, a w przypadku gdyby były one

obciążone innymi brakami niż jego podpis - o dopełnienie wymogów z art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego i wezwanie do uzupełnienia tych braków. Do pisma załączono fotokopię odpisu pełnomocnictwa. W piśmie z dnia 12 grudnia 2005r. JYSK sp. z o.o. przekazała poświadczony odpis pełnomocnictwa dla członka zarządu JYSK sp. z o.o. Piotra Padalaka.

Ustalenia Prezesa UOKiK

Przedsiębiorca JYSK sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy z dnia 12 grudnia 2005r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275) i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie.

Badania stołu „Carolina”, przeprowadzone przez Instytut Technologii Drewna w Poznaniu wykazały, że stół ten nie spełnia wymagań bezpieczeństwa w zakresie stateczności oraz obciążenia blatów rozciąganych. Prezes UOKiK uznał wynik badań za wiarygodny i stwierdził, iż istnieje wysokie prawdopodobieństwo, iż stół „Carolina” nie spełnia wymagań bezpieczeństwa. W związku z powyższym, nałożył na stronę postępowania – JYSK sp. z o.o. obowiązek wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania.

Zgodnie ze znajdującym się w aktach sprawy odpisem z Krajowego Rejestru Sądowego według stanu na dzień 14 czerwca 2005r., do składania oświadczeń i podpisywania w imieniu JYSK sp. z o.o. upoważnieni są:

- a) w przypadku zarządu jednoosobowego – członek zarządu samodzielnie,
- b) w przypadku zarządu wieloosobowego:
 - prezes zarządu działający łącznie z wiceprezesem zarządu, lub
 - inny członek zarządu – działający łącznie z prezesem zarządu i z wiceprezesem zarządu.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Krajowym Rejestrze Sądowym, aktualnie zarząd JYSK sp. z o.o. jest wieloosobowy.

W toku postępowania prowadzonego przez Prezesa UOKiK w sprawie stołu „Carolina” żadne z pism nie zostało podpisane przez osoby uprawnione do reprezentacji, zgodnie z Krajowym Rejestrze Sądowym. Pism takich nie uznaje się za kierowane przez stronę postępowania. W piśmie z dnia 9 września 2005r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o podpisywanie dalszej korespondencji w sprawie przez osoby uprawnione do reprezentacji spółki zgodnie z Krajowym Rejestrem Sądowym lub przekazanie stosownego pełnomocnictwa. W piśmie z dnia 16 września 2005r. dyrektor logistyki JYSK sp. z o.o.

Artur Krystyniak poinformował Prezesa UOKiK, iż jest świadomy faktu, że nie jest upoważniony do podpisywania korespondencji w imieniu JYSK sp. z o.o. i zobowiązał się do przekazania kompletu prawidłowo podpisanych dokumentów w terminie 7 dni. W związku z tym, iż pomimo złożonej deklaracji dalsza korespondencja nie była podpisywana zgodnie z informacjami zawartymi w Krajowym Rejestrze Sądowym, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 15 listopada 2005r. ponownie poinformował stronę postępowania, iż nie może uznać korespondencji za kierowaną przez nią. W związku z powyższym, postawiony w piśmie z dnia 22 listopada 2005r. przez pełnomocnika JYSK sp. z o.o. zarzut, iż Prezesowi UOKiK powinien wezwać stronę do usunięcia braków w trybie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego należy uznać za bezpodstawny. Prezes UOKiK dwukrotnie informował JYSK sp. z o.o. o brakach występujących w kierowanej przez nią korespondencji. Dodatkowo należy podkreślić, iż zgodnie z art. 33 kpa obowiązek dołączenia do akt sprawy pełnomocnictwa spoczywa na pełnomocniku. Jednakże, w związku przekazaniem przez pełnomocnika strony postępowania pełnomocnictwa z którego wynika prawo do reprezentowania JYSK sp. z o.o. przed organami administracji, Prezes UOKiK postanowił przychylić się do prośby pełnomocnika strony postępowania i uznać, iż podpisywana przez członka zarządu JYSK sp. z o.o. Piotra Padalaka w toku postępowania korespondencja została przekazana przez stronę postępowania.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent jest zobowiązany wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania jeśli:

- producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynku nie znajdują się produkty będące przedmiotem postępowania,

- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania.

Prezes UOKiK uznał, że zagrożenie stwarzane przez stół „Carolina” nie jest poważne w rozumieniu art. 5 ust. 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Prezes UOKiK uznał, iż poprzez zmianę konstrukcji stołu „Carolina” strona postępowania wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez ten produkt. Dowodem potwierdzającym, że stół o zmienionej konstrukcji jest bezpieczny, są przekazane przez stronę postępowania wyniki badań laboratoryjnych. Prezes UOKiK uznał również, że strona postępowania wykazała, iż na rynku nie znajdują się i nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania. Podjęte przez stronę postępowania działania polegające na zaprzestaniu wprowadzania na rynek produktów będących przedmiotem postępowania, ostrzeżeniu konsumentów o zagrożeniach stwarzanych przez te produkty i zobowiązaniu się strony postępowania do zwrotu pieniędzy są wystarczające do uznania, że JYSK sp. z o.o. wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez stół „Carolina”.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
zastępca dyrektora Departamentu
Dorota Podsiedzik-Malec

Otrzymuje:
JYSK sp. z o.o.
ul. Grunwaldzka 211
80 – 266 Gdańsk