



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-157(20)12/13/JF

Warszawa, dn.28 lutego 2013 r.

DECYZJA DNR- 1/21/2013

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 3 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa szortów (kod EAN 5902806027029), wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Waldemara Wyglądalskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą WYGLĄDALSKI WALDEMAR – FIRMA „ABC” w Jarosławiu, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie administracyjne jako bezprzedmiotowe.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 11 września 2012 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej „Prezesem UOKiK”), protokół wraz z aktami kontroli dotyczący szortów (kod EAN 5902806027029), wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Waldemara Wyglądalskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą WYGLĄDALSKI WALDEMAR – FIRMA „ABC” w Jarosławiu.

W trakcie kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy „ADESSO” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A. z siedzibą w Andrychowie, inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali szorty (kod EAN 5902806027029) (zwane dalej „szortami”) ocenie bezpieczeństwa w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 z późn. zm.), posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 14682:2009 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja* (zwanej dalej „normą”).

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Inspekcji Handlowej wykazały, iż długość troczków zwisających swobodnie przy nogawkach szortów wynosi ok. 15 cm. Powyższe oznacza niezgodność z pkt 3.5.1. wymienionej wyżej normy, zgodnie z którym *„sznurki ściągające, sznury dekoracyjne i funkcyjne (...), występujące na dolnej krawędzi ubrania poniżej krocza nie powinny zwisać poniżej dolnej krawędzi ubrania”*.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 21 września 2012 r. organ nadzoru powiadomił Waldemara Wyglądalskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą WYGLĄDALSKI WALDEMAR – FIRMA „ABC” w Jarosławiu (zwanego dalej „stroną postępowania”) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa szortów. Ponadto, postanowieniem wydanym w dniu 25 września 2012 r., na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia jego otrzymania na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania.

Dnia 21 lutego 2013 r. pracownik Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w oparciu o Centralną Ewidencję i Informację o Działalności Gospodarczej ustalił, że dnia 27 grudnia 2012 r. pan Waldemar Wyglądalski zaprzestał prowadzenia działalności gospodarczej, w związku z czym z powyższej ewidencji został wykreślony wpis dotyczący przedsiębiorcy Waldemara Wyglądalskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą WYGLĄDALSKI WALDEMAR – FIRMA „ABC” w Jarosławiu.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów reguluje obowiązki przedsiębiorców, którzy w ramach prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej dostarczają produkty innym przedsiębiorcom lub konsumentom. Na podstawie art. 20 ust. 1 powyższej ustawy, w przypadku gdy z ustaleń kontroli wynika znaczne prawdopodobieństwo, że produkt nie spełnia ogólnych wymagań bezpieczeństwa, organ nadzoru wszczyna z urzędu postępowanie w sprawie ogólnego bezpieczeństwa tego produktu.

Opierając się na ocenie bezpieczeństwa szortów wykonanej przez inspektorów reprezentujących Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, Prezes UOKiK wszczął postępowanie w sprawie ogólnego bezpieczeństwa szortów, w stosunku do

przedsiębiorcy, który wprowadził te produkty na rynek tj. Waldemara Wyglądalskiego, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą WYGLĄDALSKI WALDEMAR – FIRMA „ABC” w Jarosławiu. Wprowadzenie szortów na rynek przez stronę postępowania potwierdza faktura VAT nr 00111/MG/12 z dnia 4 czerwca 2012 r. dotycząca sprzedaży przez nią szortów przedsiębiorcy „„ADESSO” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” S.K.A. z siedzibą w Andrychowie. Ponadto, na dołączonej do szortów etykietce znajdują się m. in. informacje: „firma AbC, Waldemar Wyglądalski, 37-500 Jarosław, ul. Krótka 5”, a na wszywce: „ABC, 37-500 Jarosław, ul. Krótka 5”. W związku z powyższym, należy uznać, że przed zakończeniem prowadzenia działalności gospodarczej Waldemar Wyglądalski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą WYGLĄDALSKI WALDEMAR – FIRMA „ABC” w Jarosławiu był producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym producentem jest przedsiębiorca prowadzący w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym działalność polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie, a także osobę, która naprawia lub regeneruje produkt.

W dniu wszczęcia postępowania administracyjnego, tj. 27 września 2012 r. powyższy przedsiębiorca prowadził działalność gospodarczą.

Po przeprowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktu, na podstawie art. 24 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, organ nadzoru orzeka o obowiązkach przedsiębiorców albo umarza postępowanie, jeżeli stwierdzi, że produkt jest bezpieczny (art. 24 ust 14 pkt 1) lub gdy producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń (art. 24 ust 14 pkt 2). Ponadto, zgodnie z art. 24 ust 14 pkt 3 organ nadzoru wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

Przyczyny bezprzedmiotowości mogą zaistnieć zarówno przed wszczęciem postępowania jak i pojawić się po jego wszczęciu, oraz mogą być różnorodnej natury; można je podzielić na podmiotowe oraz przedmiotowe. Utrata zdolności administracyjnoprawnej przez stronę postępowania powoduje bezprzedmiotowość postępowania o charakterze podmiotowym (Grzegorz Łaszczycza, Czesław Martysz, Andrzej Matan, *Kodeks Postępowania Administracyjnego, Komentarz, Tom II*, 2 wyd. LEX a Wolters Kluwer business, Warszawa 2007 r., s. 32).

Stronami prowadzonych przez Prezesa UOKiK postępowań w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów są przedsiębiorcy. Jako, że Waldemar Wyglądalski zaniechał prowadzenia działalności gospodarczej, podmiot ten utracił status strony niniejszego postępowania.

Decyzja o umorzeniu postępowania nie rozstrzyga o materialnoprawnych uprawnieniach i obowiązkach strony. Wywiera ona inny skutek: przyjmuje, że nie ma przesłanek do merytorycznego orzekania co do istoty sprawy. Skutki tej decyzji mają charakter procesowy. Nie kształtuje się stosunek materialnoprawny (wyrok NSA w Warszawie z dnia 12 września 2012 r., sygn. II GSK 1096/12). W związku z powyższym orzecznictwem, organ nadzoru nie rozstrzygnął, czy przekazane przez Waldemara Wyglądalskiego dowody dotyczące wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez szorty byłyby wystarczające do umorzenia niniejszego postępowania na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Należy podkreślić, że organ nadzoru wydaje decyzję o umorzeniu postępowania na podstawie powyższego przepisu, jeżeli producent lub dystrybutor usuną przyczyny zagrożeń, jednak w związku z zaprzestaniem prowadzenia działalności gospodarczej Waldemar Wyglądalski nie jest już producentem.

Okoliczność, iż w dniu 28 grudnia 2012 r. Waldemar Wyglądalski utracił status przedsiębiorcy, spowodowało utratę zdolności administracyjnoprawnej przez powyższy podmiot w postępowaniu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa szortów. Powyższe uczyniło niniejsze postępowanie bezprzedmiotowym, co obliguje organ nadzoru do jego umorzenia w oparciu o przepis art. 24 ust.14 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1458, Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona

z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak

Otrzymuje:
Waldemar Wyglądalski
Ul. Krótka 5
37-500 Jarosław