



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-108(3)/14/BB

Warszawa, dnia 16 maja 2014 r.

Decyzja DNR-2/90/2014

Na podstawie art. 40k ust. 4 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 267), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanawia przedłużyć wydany przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Marioli Piotrowskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa OSKAR Mariola Piotrowska w Wierzchowisku, w dniu 11 kwietnia 2014 r., zakaz udostępniania 385 kpl. zabawki NG8152317 kod EAN 6991281523170, niezgodnej z wymaganiami zasadniczymi określonymi w przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), do czasu zakończenia postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonego do obrotu ww. wyrobu.

Uzasadnienie

W toku kontroli przeprowadzonej w punkcie sprzedaży hurtowej w Częstochowie należącym do Marioli Piotrowskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa OSKAR Mariola Piotrowska w Wierzchowisku, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach Delegatura w Częstochowie stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę NG8152317 kod EAN 6991281523170, zakupioną od NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu, która z kolei nabyła ją od ARPED Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań Nr 53/2014) wykazały, iż ww. zabawka nie jest zgodna z wymaganiami zawartymi w następujących punktach normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek Część 1 : Właściwości mechaniczne i fizyczne”:

- pkt 4.20b, z uwagi na zawyżony poziom ciśnienia akustycznego emisji L_pA1s , wytwarzanego przez zabawkę (87,9 dB; 85,4 dB; 86, 1 dB - norma do 85 dB),
- pkt 5.1b, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części (elementy emitujące dźwięki),
- pkt 7.1, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia dotyczącego wieku (0-3) sprzecznego z przewidywanym użytkowaniem zabawki.

Ponadto w oznakowaniu wyrobu nie umieszczono adresu kontaktowego producenta, co narusza wymagania § 5 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454) zwanego dalej „rozporządzeniem”.

Mając na uwadze powyższe niezgodności, Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, wydał w dniu 11 kwietnia 2014 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy, tj. Marioli Piotrowskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa OSKAR Mariola Piotrowska w Wierzchowisku, udostępniania 385 kpl. zabawki NG8152317 kod EAN 6991281523170, niezgodnej z wymaganiami określonymi w przepisach rozporządzenia, do dnia 11 czerwca 2014 r.

Zgodnie z brzmieniem art. 40k ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, w przypadku gdy w wyniku kontroli organ wyspecjalizowany, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 2 miesiące.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do UOKiK celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ww. ustawy.

Stosownie do brzmienia art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Pismem z dnia 8 maja 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił ARPED Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu, niezgodnego z następującymi przepisami rozporządzenia, tj.:

- § 5 ust. 4, z uwagi na brak adresu kontaktowego producenta,

- § 8 ust. 7, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia dotyczącego wieku (0-3), sprzecznego z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji i charakterystyki,
- pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko uduszenia w przypadku ich połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych,
- pkt 1.14 załącznika nr 1, z uwagi na zawyżony poziom ciśnienia akustycznego wytwarzanego przez zabawkę, powodującego uszkodzenia słuchu.

Zgodnie z brzmieniem § 5 ust. 4 rozporządzenia, na zabawkach producent oraz importer umieszcza nazwisko, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy i adres kontaktowy producenta oraz importera, a jeżeli nie jest to możliwe – na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do zabawki. Podany adres kontaktowy musi wskazywać jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem. Przepis § 8 ust. 7 rozporządzenia stanowi, że na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki. Według pkt 1.4.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Natomiast pkt 1.4.3 przedmiotowego załącznika stanowi, iż w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych, zabawki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek. Stosownie do brzmienia pkt 1.14 ww. załącznika, zabawki wydające dźwięk są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby poziom wydawanego przez nie dźwięku, pod względem maksymalnych wartości hałasu impulsowego i ciągłego, nie powodował uszkodzenia słuchu.

Na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu do czasu zakończenia postępowania, które ma na celu wycofanie wyrobu z obrotu lub usunięcie stwierdzonych niezgodności.

Biorąc pod uwagę, że przedmiotowy wyrób stwarza ryzyko uduszenia oraz uszkodzenia słuchu dziecka, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne przedłużenie zakazu Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 11 kwietnia 2014 r.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia użytkowników.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gumerka