



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-293(15)/11/EG/IS

Warszawa, dnia 19 kwietnia 2012 r.

DECYZJA DNR-2/96/2012

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez przedsiębiorcę Karolinę Zonik, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą ŚWIAT ZDROWYCH ZABAWEK KAROLINA ZONIK we Wrotnowie, zabawki – „maskotka krówka”, kod kreskowy 5907554143434, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2., 1.4.3. oraz 1.5. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w zakładzie produkcji zabawek, przy ulicy Artyleryjskiej 11 w Siedlcach, należącym do przedsiębiorcy Karoliny Zonik, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą ŚWIAT ZDROWYCH ZABAWEK KAROLINA ZONIK ze Wrotnowie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Siedlcach, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – „maskotka krówka”, kod kreskowy 5907554143434.

Przedmiotowa zabawka to miękka wypchana zabawka w kształcie krówki o największym swobodnym pionowym wymiarze 525 mm, pokryta materiałem włókienniczym. Krówka ma plastikowe oczy, zaś kończyny zabawki wypełniono materiałem zawierającym granulki.

Zabawkę zapakowano w foliową torbę. Na etykietach przymocowanych do zabawki plastikową żyłką umieszczono następujące napisy: MASKOTKA KRÓWKA; kod kreskowy 5907554143434; oznakowanie CE; ostrzeżenia – Maskotki: 1. Nie dawać opakowania do zabawy. 2. Zabawka spełnia normy EN-71 2 i 3; 3. Etykietę zachować do ewentualnej

reklamacji.; Wyprodukowano: ŚWIAT ZDROWYCH ZABAWEK KAROLINA ZONIK, Wrotnów 13, 07-106 Miedzna.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 289/2011) wykazały, że zabawka – „maskotka krówka”, kod kreskowy 5907554143434 nie spełnia nw. wymagań normy PN-EN 71-1:2011 *Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne* :

- pkt 5.1 b) z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementu, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części (w trakcie próby wytrzymałości na rozciąganie od zabawki odłączyło się plastikowe oko);
- pkt 5.2 b) z uwagi na nietrwałość szwów w materiale pokrywającym zabawkę, co umożliwia dostęp do elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części (w trakcie próby wytrzymałości na rozciąganie stały się dostępne kulki styropianu oraz kawałki plastiku zawarte w materiale wypełniającym kończyny krówki);
- pkt 6 a) z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania (w badaniu wykazano: I arkusz – $(0,0211 \pm 0,0011)$ mm, II arkusz – $(0,0213 \pm 0,0012)$ mm, wg normy: 0,038 mm.

Na podstawie otrzymanych akt kontroli, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia szczegółowych wymagań określonych w pkt 1.4.2., 1.4.3. oraz 1.5. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem” i pismem z dnia 23 listopada 2011 r. zawiadomił przedsiębiorcę Karolinę Zonik, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą ŚWIAT ZDROWYCH ZABAWEK KAROLINA ZONIK we Wrotnowie (zwanego dalej także „Stroną” lub „Przedsiębiorcą”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu przedmiotowej zabawki, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami. Jednocześnie, ww. pismem Prezes UOKiK zwrócił się do Przedsiębiorcy o dostarczenie pełnej listy dystrybutorów zabawki, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczanych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

Pismem z dnia 2 grudnia 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 12 grudnia 2011 r.) Przedsiębiorca przekazał listę adresową dystrybutorów przedmiotowej zabawki oraz rozchód zabawki wraz ze sprzedanymi ilościami i okresami, w których dokonywano sprzedaży. Ponadto, ww. pismem Strona oświadczyła, iż obecnie posiada 7 sztuk przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym, nie prowadzi jego dalszej

produkcji oraz zobowiązała się do wycofania z obrotu przedmiotowej zabawki i nie prowadzenia jej dalszej sprzedaży.

Postanowieniem z dnia 21 grudnia 2011 r. Prezes UOKiK wyznaczył Stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności przedmiotowego wyrobu z wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach ze szczegółowymi wymaganiami w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Zawiadomienie Prezesa UOKiK o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego (DNR-730-293(2)/11/EG) z dnia 23 listopada 2011 r. oraz postanowienie (DNR-730-293(4)/11/EG) z dnia 21 grudnia 2011 r. zostały Stronie prawidłowo doręczone.

Pismem z dnia 10 stycznia 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 16 stycznia 2012 r.) Strona oświadczyła, że podjęła działania polegające na poinformowaniu kontrahentów o prowadzonym postępowaniu administracyjnym przed Prezesem UOKiK oraz zobowiązała się przekazać do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia kontrahentów o stanie magazynowym zabawki oraz odebrać wadliwe zabawki od kontrahentów, a następnie poddać je utylizacji. Przy ww. piśmie Przedsiębiorca przekazał wycinek z zamieszczonym ogłoszeniem w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim.

Pismem z dnia 7 lutego 2012 r. Prezes UOKiK wezwał Stronę do przedstawienia wszystkich wymaganych dowodów, potwierdzających wycofanie przedmiotowych zabawek z obrotu, takich jak: faktury korygujące, a w razie braku wyrobu w ofercie sprzedaży, stosowne na tę okoliczność podpisane oświadczenia kontrahentów. Ponadto, poinformował Stronę o przysługujących jej uprawnieniach wynikających z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 10 dni. Powiadomił ponadto, że zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), podmiot gospodarczy przed wydaniem decyzji, ma możliwość w terminie nie krótszym niż 10 dni, przedstawienia swojego stanowiska w sprawie.

W dniu 20 lutego 2012 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły dowody potwierdzające podjęcie przez Stronę działań polegających na wycofaniu z obrotu zabawki – „maskotka krówka”, kod kreskowy 5907554143434, tj.: oświadczenia kontrahentów

o posiadaniu przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym, oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki, dowody nadania oraz odbioru przesyłek pocztowych wysłanych do kontrahentów.

W dniu 8 marca 2012 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły kolejne oświadczenia kontrahentów o posiadaniu bądź nieposiadaniu przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym oraz faktury korygujące potwierdzające zwrot zabawek przez odbiorców do Strony.

W dniu 24 marca 2012 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły drogą faksową dowody w postaci: oświadczenia kontrahenta Sklep Dzidzius z Bochni o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu, oświadczenia kontrahenta ZAP CYRANOWIE z Łochowa o zlikwidowaniu działalności gospodarczej z dniem 31 grudnia 2011 r. oraz oświadczenia Przedsiębiorcy, iż skontaktował się z kontrahentem PHU AGATA Tomasz Rozeński z Darłowa, który telefonicznie oświadczył, że zawiesił działalność gospodarczą i obecnie przebywa poza granicami kraju. Oryginały wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 2 kwietnia 2012 r.

Pismem z dnia 4 kwietnia 2012 r. Prezes UOKiK poinformował Stronę, iż przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Według art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności, producentem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której

ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Przedsiębiorca Karolina Zonik, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą ŚWIAT ZDROWYCH ZABAWEK KAROLINA ZONIK we Wrotnowie, jest producentem zabawki – „maskotka krówka”, kod kreskowy 5907554143434.

Przeprowadzone badania laboratoryjne ww. zabawki wykazały naruszenie wymagań zawartych w pkt 5.1 b), 5.2 b) oraz 6 a) normy PN-EN 71-1:2011 *Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu, niezgodnego ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2., 1.4.3. oraz 1.5. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Niżej wskazane przepisy Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowią:

- pkt 1.4.2, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- pkt 1.4.3, iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek;
- pkt 1.5., iż opakowania, w których znajdują się zabawki podczas sprzedaży detalicznej, nie mogą stwarzać ryzyka odcięcia dopływu powietrza ani uduszenia (asfiksji) poprzez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono Stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności ww. wyrobu albo o możliwości wycofania przedmiotowego wyrobu z obrotu i wyznaczono Stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Przedstawione w toku postępowania administracyjnego przez Stronę dowody, tj.: lista adresowa odbiorców zabawki wraz ze sprzedanymi ilościami i okresami, kiedy dokonywano sprzedaży, oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym, oświadczenia kontrahentów o posiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu oraz faktury korygujące potwierdzające zwrot zabawek przez kontrahentów do Strony, dowody

nadania przesyłek pocztowych wysłanych do kontrahentów oraz odbioru przesyłek przez kontrahentów, a także wycinek ogłoszenia prasowego z dziennika o zasięgu ogólnopolskim są wystarczającą podstawą do uznania, że wyroby zostały wycofane z obrotu oraz powiadomiono konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez przedmiotową zabawkę.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

Karolina Zonik
ŚWIAT ZDROWYCH ZABAWEK KAROLINA ZONIK
Wrotnów 13
07-106 Miedzna

Do wiadomości:

1. Pan Grzegorz Wrzosek
Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
(nr akt kontroli DS.8361.232.2011; DS.8361.253.2011)
2. a/a