



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-70(23)/15/KZ

Warszawa, 10 listopada 2015 r.

**DECYZJA DNR-2/244/2015**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę TOYS 4 ALL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Luboniu, zabawki Ciągacz piesek edukacyjny 26 cm 8 klocków z kształtami, Item No: DC024266, EAN 8601408071139, niespełniającej asadniczych wymagań określonych w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), w związku z usunięciem niezgodności wyrobu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 15 stycznia 2015 r., 19 stycznia 2015 r. i 29 stycznia 2015 r. u przedsiębiorcy Romana Niedbały, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Roman Niedbała RAN Przedsiębiorstwo Handlowe w miejscowości Rząska, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie, stwierdzili w ofercie handlowej ww. zabawkę. Z okazanego przez kontrolowanego dokumentu wynika, iż wyrób został dostarczony do kontrolowanego na podstawie faktury VAT 1801/M1/12/2014 z dnia 8 grudnia 2014 r. w ilości 12 sztuk od ICOM Poland Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Poznaniu, która nabyła przedmiotową zabawkę od TOYS 4 ALL Spółka z o.o. z siedzibą w Luboniu na podstawie faktury VAT nr 12/2014 z dnia 24 listopada 2014 r. w ilości 480 sztuk.

Zabawka Ciągacz piesek edukacyjny 26 cm 8 klocków z kształtami, Item No: DC024266, EAN 8601408071139, opakowana została w siatkę z tworzywa sztucznego, do

której dołączono tekturową przywieszkę z informacjami i ostrzeżeniami. W oznakowaniu zabawki podano następujące informacje: „Importer: Toys 4 All, Dystrybutor: ICOM POLAND Poznań 61-249, ul. Obodrzycka 67, tel.061 651 7271, www.icom-poland.com, znak CE, Ostrzeżenie ! Przeznaczona dla dzieci powyżej 18 miesiąca życia. Należy zdjąć opakowanie przed oddaniem do rąk dziecka. Należy zachować opakowanie/ulotkę/etykieta, gdyż zawiera ważne informacje. Niezastosowanie się do zalecanych środków ostrożności może skutkować uszczerbkiem na zdrowiu dziecka. Producent zastrzega sobie prawo do zmian technicznych i kolorystyki”.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie (sprawozdanie z badań organoleptycznych NR WN.8361.19.2015 z dnia 19 stycznia 2015 r.) wykazały, iż zabawka zawiera małe elementy - klocki, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych elementów, a tym samym zabawka nie spełnia wymagań określonych w punkcie 5.1 a normy PN:EN 71-1:2011 Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 9 marca 2015 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę TOYS 4 ALL Spółka z o.o. z siedzibą w Luboniu o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki Ciągacz piesek edukacyjny 26 cm 8 klocków z kształtami, Item No: DC024266, EAN 8601408071139, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na to, iż zabawka zawiera małe elementy, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych i zwrócił się do strony z prośbą o złożenie oświadczenia odnośnie ilości zakupionych zabawek i przekazanie dowodów zakupu oraz udzielenie informacji o stanie posiadania ww. wyrobów ze wskazaniem ich ilości i nadesłanie pełnej listy adresowej dystrybutorów przedmiotowych zabawek ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu. Strona postępowania nie udzieliła odpowiedzi na skierowane do niej pismo.

W dniu 2 kwietnia 2015 r. Prezes UOKiK wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na usunięcie niezgodności ww. wyrobów albo wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów

o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w gazecie o zasięgu ogólnopolskim i wyjaśnił jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

Pismem z dnia 24 marca 2015 r. strona postępowania oświadczyła, iż przedmiotowa zabawka została zakupiona w ilości 480 sztuk i sprzedana tylko do jednego odbiorcy, na stanie magazynowym brak przedmiotowej zabawki. Do pisma załączono dokument SAD oraz fakturę zakupu wyrobu - INVOICE NO. JMB-IC 14015 z dnia 10 października 2014 r. Przedmiotowa zabawka zakupiona została od GOTOP TOYS CO., LTD, HONGKONG.

W piśmie z dnia 10 kwietnia 2015 r. Prezes UOKiK zwrócił się o nadesłanie pełnomocnictwa, z uwagi na to, iż pismo z dnia 24 marca 2015 r. zostało podpisane przez osobę nieuprawnioną do reprezentacji spółki.

Pismem z dnia 10 kwietnia 2015 r., które wpłynęło do UOKiK w dniu 14 kwietnia 2015 r., strona postępowania zwróciła się z zapytaniem czy wyjęcie klocków z opakowania przedmiotowej zabawki będzie potraktowane jako usunięcie niezgodności i jakie należy przedstawić dowody, poświadczające dokonanie zmian w zabawce oraz czy ogłoszenie w gazecie jest również wymagane w takim przypadku.

W piśmie z dnia 20 kwietnia 2015 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż w związku ze zmianą prezesa spółki, pismo z dnia 24 marca 2015 r. zostało podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentacji spółki. Mimo złożenia wniosku zmiany nie zostały jeszcze uaktualnione w KRS.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK w dniu 27 kwietnia 2015 r. zwrócił się do strony postępowania o przekazanie uchwały wspólników. Została ona nadesłana do UOKiK w dniu 11 maja 2015 r. wraz z potwierdzeniem odbioru pisma skierowanego do jedyne go dystrybutora przedmiotowej zabawki.

Pismem z dnia 18 maja 2015 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż ze sprawozdania z badań organoleptycznych dotyczących przedmiotowej zabawki, wynika iż wszystkie klocki całkowicie mieszczą się w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych. Do strony postępowania należy wskazanie sposobu usunięcia ewentualnych niezgodności, na dowód czego należy przedstawić zarówno dowody świadczące o dokonanych działaniach (np. fotografie) jak również oświadczenie dystrybutora o dokonanej u niego wymianie wyrobów. Publikacja ogłoszenia jest wymagana również w przypadku usunięcia niezgodności i ma na celu poinformowanie konsumentów, którzy zakupili przedmiotową zabawkę o zagrożeniach związanych z jej użytkowaniem.

W piśmie z dnia 15 czerwca 2015 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż podjęto następujące działania mające na celu usunięcie niezgodności:

u dystrybutora wyrobu wyjęto wszystkie klocki z przedmiotowej zabawki i zapakowano każdą sztukę wyrobu w oryginalne opakowanie. Na dowód czego strona postępowania nadesłała zdjęcia oraz oświadczenie dystrybutora, poświadczające dokonanie powyższych czynności w 6 wyrobach, które znajdowały się w jego ofercie. Jednocześnie strona postępowania poinformowała, iż ogłoszenie zostanie opublikowane w gazecie branżowej w dniu 8 lipca 2015 r. i przekazała potwierdzenie zamówienie na reklamę.

Z uwagi na to, iż jest to gazeta branżowa, skierowana do niewielkiego grona odbiorców oraz jest to miesięcznik, a nie dziennik, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 23 czerwca 2015 r. nie wyraził zgody na publikację ogłoszenia w tej gazecie i wyznaczył termin na przekazanie dowodu publikacji ogłoszenia w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim.

Pismem z dnia 27 lipca 2015 r. Prezes UOKiK zwrócił się o przekazanie dowodu publikacji ogłoszenia w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim oraz informację dotyczącą sposobu zagospodarowania klocków wyjętych z 6 sztuk wyrobów, znajdujących się u dystrybutora.

W piśmie z dnia 5 sierpnia 2015 r. strona postępowania oświadczyła, iż klocki będą sprzedane jako oddzielny wyrób dla dzieci powyżej 3 roku życia i nadesłała ich zdjęcie. Ponadto zwróciła się do Prezesa UOKiK o zaakceptowanie tych działań.

Pismem z dnia 18 sierpnia 2015 r. strona postępowania nadesłała dowód publikacji ogłoszenia w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim.

W piśmie z dnia 26 sierpnia 2015 r. Prezes UOKiK wyraził zgodę na działania polegające na usunięciu klocków z przedmiotowej zabawki. Jednocześnie poinformował, iż wyrób ten w komplecie nie może być ponownie wprowadzany do obrotu. Decyzja co do sprzedaży klocków jako oddzielny produkt dla dzieci powyżej 3 roku życia należy do importera wyrobu.

Pismem z dnia 26 sierpnia 2015 r. Prezes UOKiK poinformował dystrybutora, iż zabawka nie może znajdować się w obrocie, z uwagi na to, iż zawiera małe elementy – klocki, mieszczące się w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych dziecka. Ponadto zwrócił się z prośbą do dystrybutora o poinformowanie jego odbiorców o stwierdzonych niezgodnościach i możliwości zwrotu wyrobu. Ponadto Prezes UOKiK wskazał, iż przedmiotowa zabawka została pobrana do badań laboratoryjnych w trakcie kontroli u przedsiębiorcy Romana Niedbały, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Roman Niedbała RAN Przedsiębiorstwo Handlowe w miejscowości Rząska, który oświadczył, iż wycofa wyrób ze sprzedaży w ilości 9 sztuk i dokona zwrotu do dostawcy.

W piśmie z dnia 31 sierpnia 2015 r. Prezes UOKiK zwrócił się do kontrolowanego z prośbą o informację czy przedmiotowe zabawki w ilości 9 sztuk zostały zwrócone do dostawcy.

W dniu 29 września 2015 r. kontrolowany nadesłał drogą elektroniczną fakturę VAT KFS 108/M1/02/2015 z dnia 8 grudnia 2014 r., poświadczającą zwrot przedmiotowej zabawki do dostawcy.

Pismem z dnia 7 października 2015 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca TOYS 4 ALL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Luboniu jest importerem zabawki Ciągacz piesek edukacyjny 26 cm 8 klocków z kształtami, Item No: DC024266, EAN 8601408071139.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie (sprawozdanie z badań organoleptycznych NR WN.8361.19.2015 z dnia 19 stycznia 2015 r.) wykazały, iż zabawka nie spełnia wymagań określonych w punkcie 5.1 a normy PN:EN 71-1:2011 Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki Ciągacz piesek edukacyjny 26 cm 8 klocków z kształtami, Item No: DC024266, EAN 8601408071139, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zgodnie z pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności bądź wycofania wyrobów z obrotu i wyznaczono termin na ich podjęcie. Strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż zakupiła przedmiotowe zabawki w ilości 480 sztuk i wskazała, iż sprzedała je tylko jednemu odbiorcy, którego zawiadomiła o niezgodnościach wyrobu. Następnie oświadczyła, iż u dystrybutora podjęto działania polegające na wyjęciu wszystkich małych elementów tj. klocków z 6 sztuk przedmiotowej zabawki, która znajdowała się na stanie magazynowym i zapakowano każdą sztukę wyrobu w oryginalne opakowanie, na dowód czego strona postępowania nadesłała zdjęcia i oświadczenie dystrybutora. Jednocześnie strona postępowania przysłała do UOKiK dowód zamieszczenia ogłoszenia w gazecie o zasięgu ogólnopolskim, informującego konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie. W tym stanie rzeczy Prezes UOKiK uznał, iż usunięto niezgodności, wyrób w komplecie wraz z klockami nie będzie ponownie wprowadzany do obrotu, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejącym zagrożeniu.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE. L. 08.218.30), „wycofanie z obrotu” oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępniania na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobu z obrotu.

Zgodnie z przepisem art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

Przepis art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.) od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka