



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR – 700 – 105/05(12)AKA/330

Warszawa, dnia 10 marca 2006 r.

DECYZJA NR 40/2006

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa wózka dziecięcego typu „PIKO” wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Zakład Produkcyjno-Handlowy „KADEX” Ewa Kokot, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

W dniu 23 sierpnia 2005 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli przeprowadzonej w sklepie „Smyk” we Włocławku dotyczący wózka dziecięcego typu „PIKO” wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Zakład Przemysłowo - Handlowy „KADEX” Ewa Kokot. Przedsiębiorca ten jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów” i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie.

Wózek dziecięcy spacerowy typu „PIKO” składa się z podwozia z kołami, konstrukcji metalowej, siedziska z możliwością regulacji i zmiany funkcji wraz ze składaną budką. Wózek wyposażony jest dodatkowo w pojemnik odpinany podwieszony na podwoziu pod siedziskiem, torbę, moskitierę odpinaną, poręcz do wózka spacerowego, przykrycie wózka, ochronę przeciwdeszczową, wkładkę z uchwytem przypominającą nosidełko. Siedzisko wózka wyposażone jest w trwale przymocowane szelki, pasek krokowy i biodrowy. Podwozie wózka

stanowi stelaż na kółkach z prowadnicą z możliwością zmiany jej położenia (z tyłu lub przodu budki). Koła u szczytu budki wyposażone są w 2 hamulce postojowe blokujące każde z kół osobno. Bezpośrednio na wózku umieszczone były następujące informacje: Z.P.H. „KADEX”, Biała, ul. Nadrzeczna 2, 42-125 Kamyk, tel. (034)3627446; Wózek spacerowy „PIKO”, PN-91-N 98100; znak bezpieczeństwa „B”; KADEX ORYGINAŁ MODEL. Do wózka dołączono kartę gwarancyjną wraz z instrukcją obsługi oraz ostrzeżeniami dotyczącymi użytkowania wózka.

Wraz z aktami kontroli Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał UOKiK sprawozdanie z badań organoleptycznych, przeprowadzonych przez Inspekcję Handlową w celu oceny bezpieczeństwa wózka dziecięcego typu „PIKO”. Badanie zostało przeprowadzone z uwzględnieniem wymagań określonych w normie PN-EN 1888:2004 *Artykuły dla dzieci. Wózki dziecięce. Wymagania bezpieczeństwa i metody badań*. Zgodnie z punktem 10.1 tej normy wózek powinien być wyposażony w hamulec postojowy, którego mechanizm może być obsługiwany przez osobę znajdującą się przy uchwycie. Zgodnie z art. 6 ust. 3 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w przypadku braku szczegółowych przepisów Wspólnoty Europejskiej bądź przepisów polskich dotyczących bezpieczeństwa określonego produktu, bezpieczeństwo produktu ocenia się z uwzględnieniem spełniania przez produkt Polskich Norm. Z badań wynikało, że wózek dziecięcy typu „PIKO” wyposażony w prowadnicę o zmiennym położeniu posiada hamulce postojowe zamontowane tylko z jednej strony wózka. W przypadku przełożenia prowadnicy wózka na stronę, po której nie zamontowano hamulców postojowych utrudniony jest dostęp do hamulców, ponieważ znajdują się one wówczas po przeciwnej stronie wózka w stosunku do położenia prowadnicy - aby je uruchomić - osoba prowadząca wózek musi puścić prowadnicę i przejść na drugą stronę wózka aby użyć hamulców, co może spowodować ryzyko przypadkowego, niekontrolowanego uruchomienia się wózka.

Mając powyższe na uwadze, Prezes UOKiK uznał, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że wózek dziecięcy typu „PIKO” nie spełnia ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa. W związku z tym, pismem z dnia 8 listopada 2005 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Zakład Przemysłowo - Handlowy „KADEX” Ewa Kokot o wszczęciu postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów w sprawie wózka dziecięcego typu „PIKO”. W drodze postanowienia wydanego w dniu 8 listopada 2005r. na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów Prezes UOKiK

wyzaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez wózek dziecięcy typu „PIKO”.

W odpowiedzi, przedsiębiorca poinformował w piśmie z dnia 30 listopada 2005 r., że wózki dziecięce „PIKO” znajdujące się w sprzedaży zostały zaopatrzone w dodatkowe hamulce. Przedsiębiorca oświadczył również, że produkcja wózków tego typu została zaprzestana na początku 2005 r. Ponadto przedsiębiorca oświadczył, że w punktach sprzedaży wózków zostaną rozdane karty informujące o uzupełnieniu brakujących hamulców w wózkach znajdujących się u konsumentów.

W piśmie z dnia 16 grudnia 2005 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony o przekazanie dowodów potwierdzających podjęcie deklarowanych działań oraz przekazanie egzemplarza karty informującej o uzupełnianiu brakujących hamulców w wózkach, które zostały zakupione przez konsumentów.

Jako dowody strona postępowania przekazała oświadczenia dystrybutorów oraz sprzedawców potwierdzające uzupełnienie hamulców w wózkach znajdujących się u nich oraz egzemplarz karty informującej klientów o możliwości uzupełnienia brakujących hamulców na koszt producenta.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń, w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynku nie znajdują się produkty będące przedmiotem postępowania oraz w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania.

Przedsiębiorca prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Zakład Przemysłowo - Handlowy „KADEX” Ewa Kokot podjął działania mające na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez wózek dziecięcy typu „PIKO”. Strona postępowania uzupełniła brakujące hamulce w wózkach będących przedmiotem postępowania, co potwierdziła dowodami w postaci oświadczeń swoich dystrybutorów. Strona postępowania podjęła również działania mające na celu ochronę konsumentów, którzy nabyli wózki z hamulcami informując ich o możliwości bezpłatnego uzupełnienia brakujących hamulców. Jednocześnie strona postępowania usunęła przyczynę zagrożeń, poprzez zamontowanie hamulców na wszystkich kołach wózka.

W związku z powyższym, mając na uwadze całość materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA URZĘDU
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU
Dorota Podsiedzik-Malec

Otrzymuje:

Zakład Produkcyjno-Handlowy „KADEX”
Ewa Kokot
Ul. Nadrzeczna 2, Biała Górna
42-125 Kamyk