



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
MAREK NIECHCIAŁ**

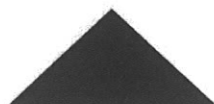
DNR-730-159( 9 )/17(JWS)

Warszawa, 2 lutego 2018 r.

**DECYZJA DNR-2/ 27 /2018**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398) umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę EURO-TRADE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Krakowie, zabawki produkcji chińskiej – *Parasol dziecięcy* (MANUAL UMBRELLA 45 CM PRINCESS), INDEX 292760, PARM45, kod EAN 5901350217108, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730) w zw. z pkt 1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia, w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;
- 2) na podstawie art. 74 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:
  - a) ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki – *Parasol dziecięcy* (MANUAL UMBRELLA 45 CM PRINCESS), INDEX 292760, PARM45, kod EAN 5901350217108, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, potwierdzone Sprawozdaniem z badań nr 107/2017 z dnia 18 maja 2017 r. – na kwotę 193,57 zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt trzy złote 57/100);
  - b) zobowiązuje przedsiębiorcę EURO-TRADE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Krakowie do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki – *Parasol dziecięcy* (MANUAL



UMBRELLA 45 CM PRINCESS), INDEX 292760, PARM45, kod EAN 5901350217108, w ustalonej wysokości **193,57 zł** (słownie: sto dziewięćdziesiąt trzy złote 57/100).

### UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w hurtowni w [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę - *Parasol dziecięcy* (MANUAL UMBRELLA 45 CM PRINCESS), INDEX 292760, PARM45, kod EAN 5901350217108.

Z materiału dowodowego zgromadzonego podczas prowadzonego postępowania kontrolnego wynikało, że przedmiotowa zabawka zakupiona została przez EURO-TRADE Sp. z o.o. Sp. k., [REDAKTOWANO] w liczbie **10 080 szt.**, od chińskiego przedsiębiorcy BEST SOURCE INTERNATIONAL TRADING CO., LTD., NO.117 CHANGSHOU EAST ROAD, PANHUO INDUSTRIAL PARK NINGBO, CHINA, na podstawie faktury INVOICE NO.: B3311320 z dnia 21 stycznia 2014 r. Nadto dokument SAD z dnia 5 marca 2014 r. wskazywał, że przedsiębiorca EURO-TRADE Sp. z o.o. sp.k. jest wprowadzającym ww. wyrób do obrotu.

Natomiast kontrolowany Krzysztof Wołoszyn zakupił wskazaną parasolkę, w liczbie **24 szt.** od HURTOWNI ZABAWEK ANZ ZAREMBA, WOŁOSZYN Sp.j., ul. Wiosny Ludów 13, 63-800 Gostyń, na podstawie faktury VAT nr A000407/2016 z dnia 25 października 2016 r. Z kolei HURTOWNIA ZABAWEK ANZ ZAREMBA, WOŁOSZYN Sp.j. z siedzibą w Gostyniu kupiła łącznie **156 szt.** tej zabawki bezpośrednio od importera na podstawie 9 faktur nr:

1. FP0001380/14 z dnia 6 czerwca 2014 r. – 12 szt.;
2. FP0000333/15 z dnia 16 marca 2015 r. – 24 szt.;
3. FP0000325/15 z dnia 16 marca 2015 r. – 12 szt.;
4. FP0000978/15 z dnia 29 czerwca 2015 r. – 12 szt.;
5. FP0001225/15 z dnia 26 sierpnia 2015 r. – 12 szt.;
6. FP0001393/15 z dnia 24 września 2015 r. – 24 szt.;
7. FP0001554/15 z dnia 20 października 2015 r. – 12 szt.;
8. FP0001545/15 z dnia 16 października 2015 r. – 24 szt.;
9. FP0001662/16 z dnia 22 października 2016 r. – 24 szt.

Przedmiotowy wyrób jest to imitacja parasolki, o średnicy po otwarciu ok. 75 cm, która nie otwiera się automatycznie. Stelaż parasolki został wykonany z drutów. Poszycie parasolki wykonano z materiału włókienniczego. Dolna część poszycia została przymocowana do 8 plastikowych kształtek (o kulistych zakończeniach) nasuniętych na końce drutów stelaża. Opakowanie zabawki stanowi stożkowy rękaw foliowy. Na kartonikach przymocowanych do zabawki plastikową żyłką umieszczono następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „*Parasol dziecięcy MANUAL UMBRELLA 45 CM PRINCESS, INDEX 292760, PARM45*”;
- kod EAN 5901350217108;
- oznakowanie CE;
- dane importera: „Euro-Trade Sp. z o.o. Sp.k., [REDACTED] POLAND”;
- kraj produkcji: „*WYPRODUKOWANO W PRC*”;
- informacje i ostrzeżenia: „*100% POLYESTER. UWAGA: PLAMY I ZABRUDZENIA NALEŻY USUWAĆ PRZY UŻYCIU MYDŁA I WILGOTNEJ SZCZOTECZKI. Nie moczyć całości! OSTRZEŻENIE! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat. Sugerowany wiek 7+. Zawiera małe elementy. Ryzyko połknięcia, zadławienia, uduszenia. Należy zachować tą zawieszkę, gdyż zawiera ważne informacje*”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazały, że zabawka ta jest niezgodna z następującymi punktami normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- ◆ pkt 4.9, z uwagi na zaniżoną średnicę drutów, z których w wyniku badania zostały usunięte osłony;
- ◆ pkt 7.1 i pkt 7.2, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia niezgodnego z prawdą o obecności małych elementów, gdyż zabawka nie posiada odłączalnych małych elementów (Sprawozdanie z badań nr 107/2017 z dnia 18 maja 2017 r.).

Stwierdzone nieprawidłowości stanowią odpowiednio niezgodności z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzenia MRiF”, w zw. z pkt 1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Ponadto w wyniku analizy akt, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej również „Prezesem UOKiK”) stwierdził, że przedsiębiorca EURO-TRADE

Sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Krakowie jako importer nie dopełnił obowiązku określonego w art. 16 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. - o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), zwanej dalej również w skrócie „uozozinr”, w związku z art. 13 pkt 8 uozozinr oraz § 12 ust. 2 rozporządzenia MRiF, z uwagi na niezapewnienie umieszczenia przez producenta na wyrobie swojej nazwy i adresu. Według art. 16 pkt 2 uozozinr **importer ma obowiązek zapewnić, żeby producent spełnił, m.in. obowiązek** określony w art. 13 pkt 8 uozozinr, **polegający na umieszczeniu na wyrobie**, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych na opakowaniu, w załączonym dokumencie lub na etykiecie, **swoją nazwę**, zarejestrowany znak towarowy, o ile taki posiada, **i adres**; dane te podaje się w języku polskim. Natomiast z treści przepisu § 12 ust. 2 rozporządzenia MRiF wynika, że zabawki muszą być opatrzone **nazwiskiem lub nazwą**, zarejestrowaną nazwą towarową lub zarejestrowanym znakiem towarowym **i adresem kontaktowym producenta** oraz importera na zabawce, a jeśli to niemożliwe - na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do zabawki. Podany adres kontaktowy wskazuje jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem.

Mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że wyrób ten nie spełnia wymagań dla zabawek określonych w rozporządzeniu MRiF i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Prezes UOKiK w piśmie z dnia 29 września 2017 r. zawiadomił przedsiębiorcę EURO-TRADE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Krakowie (zwanego dalej „stroną postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie:

- 1) wprowadzenia do obrotu wyrobu produkcji chińskiej - *Parasol dziecięcy* (MANUAL UMBRELLA 45 CM PRINCESS), INDEX 292760, PARM45, kod EAN 5901350217108, niezgodnego z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, z uwagi na zaniżoną średnicę końców drutów, z których w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie zostały usunięte osłony w liczbie 8 szt. (stwierdzono średnicę końcówek drutów 1,61-1,63 mm, zgodnie z normą średnica musi mieć co najmniej 2 mm), co stwarza ryzyko skaleczenia lub zranienia dziecka;

- 2) ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawki - *Parasol dziecięcy* (MANUAL UMBRELLA 45 CM PRINCESS), INDEX 292760, PARM45, kod EAN 5901350217108.

Jednocześnie w piśmie tym, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność usunięcia niezgodności wyrobu lub wycofania go z obrotu oraz powiadomienia użytkowników o istniejących nieprawidłowościach w formie komunikatu internetowego oraz ogłoszenia opublikowanego w prasie ogólnopolskiej. Wskazał ponadto dowody, jakie należy przedstawić na potwierdzenie wskazanych działań.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania, w piśmie z dnia 6 listopada 2017 r. (data wpływu do UOKiK 10 listopada 2017 r.) strona postępowania oświadczyła, iż podjęła dobrowolne działania w odniesieniu do kwestionowanej zabawki, tj. powiadomiła 432 kontrahentów o istniejących nieprawidłowościach wyrobu i konieczności jego zwrotu do strony postępowania, jak również powiadomiła użytkowników o zagrożeniach w formie komunikatu internetowego i ogłoszenia prasowego. Na dowód przeprowadzonych działań strona postępowania załączyła rozliczenie sprzedaży **10 080 szt.** zabawki (z czego **32 szt.** nie zostały sprzedane) do 432 odbiorców krajowych i zagranicznych oraz oświadczenia 400 kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie, a także faktury korygujące potwierdzające łącznie wycofanie **300 szt.** kwestionowanej parasolki od 32 kontrahentów z dowodami zniszczenia **332 szt.** tej zabawki (zwrot 300 szt. + niesprzedane 32 szt.). Ponadto strona postępowania przedstawiła dowody powiadomienia użytkowników o niezgodnościach wyrobu w formie komunikatu internetowego ze zdjęciem zabawki oraz ogłoszenia prasowego opublikowanego w gazecie „Nasz Dziennik” z dnia 16 października 2017 r.

Wobec uzyskania wszystkich wymaganych dowodów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w piśmie z dnia 20 grudnia 2017 r. poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań - przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona postępowania z praw tych nie skorzystała.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 uosozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W niniejszej sprawie postępowanie

wszczęto wobec importera, który w świetle przepisu art. 4 pkt 19 uosozinr jest podmiotem gospodarczym.

Przedsiębiorca EURO-TRADE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Krakowie jest importerm wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej – *Parasol dziecięcy* (MANUAL UMBRELLA 45 CM PRINCESS), INDEX 292760, PARM45, kod EAN 5901350217108.

Na podstawie treści art. 4 pkt 9 uosozinr, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Natomiast treść przepisu art. 4 pkt 26 uosozinr stanowi, iż przez „wprowadzenie do obrotu” należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zgodnie z treścią art. 5 uosozinr, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazały, że zabawka ta jest niezgodna z pkt 4.9 normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” (Sprawozdanie z badań nr 107/2017 z dnia 18 maja 2017 r.).

W związku z powyższym, kwestionowany wyrób nie spełnia wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Nadto, Prezes UOKiK uznał, że importer nie dopełnił obowiązku określonego w art. 16 pkt 2 uosozinr w związku z art. 13 pkt 8 uosozinr oraz § 12 ust. 2 rozporządzenia MRiF.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Natomiast w świetle pkt 1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi.

Stwierdzone niezgodności zabawki uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami dla zabawek, które miało na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności kwestionowanego wyrobu lub wycofania go z obrotu oraz powiadomienia użytkowników. Bezsprzeczne jest, że przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań bezpieczeństwa i zagraża zdrowiu użytkowników (dzieci). Zbyt cienkie zakończenia drutów stelaża parasolki, z których spadają osłony, stanowią niebezpieczeństwo dla dziecka skaleczenia lub zranienia.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o możliwości podjęcia działań dobrowolnych, wyznaczając termin na ich podjęcie i wskazując dowody, jakie należy przedłożyć na tę okoliczność.

Strona postępowania kupiła **10 080 szt.** zabawki produkcji chińskiej - *Parasol dziecięcy* (MANUAL UMBRELLA 45 CM PRINCESS), INDEX 292760, PARM45, kod EAN 5901350217108 na podstawie jednej faktury, z czego sprzedała **10 048 szt.** 432 kontrahentom krajowym i zagranicznym.

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania przeprowadziła działania naprawcze mające na celu wycofanie kwestionowanego wyrobu z obrotu i jego zniszczenie oraz powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach. Dowody przez nią przedstawione w postaci oświadczeń 400 kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie oraz faktury korygujące potwierdzające wycofanie od 32 kontrahentów łącznie **300 szt.** zabawki wraz z dowodami zniszczenia łącznie **332 szt.** zabawki (wycofane 300 szt. + niesprzedane 32 szt.), a także dowody powiadomienia użytkowników o niezgodnościach wyrobu w formie komunikatu internetowego ze zdjęciem zabawki oraz ogłoszenia prasowego, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że przedmiotowy wyrób nie znajduje się w obrocie, a użytkownicy zostali powiadomieni o istniejących zagrożeniach.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach. W świetle art. 4 pkt 27 uosozinr, przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw. Zaś zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Przepis art. 74 ust. 1 uosozinr stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 uosozinr). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 uosozinr, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (Sprawozdanie z badań nr 107/2017 z dnia 18 maja 2017 r.) wykazały niezgodność zabawki - *Parasol dziecięcy* (MANUAL UMBRELLA 45 CM PRINCESS), INDEX 292760, PARM45, kod EAN 5901350217108 z wymaganiami dla zabawek. Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę, do jej uiszczenia. W niniejszej sprawie, koszty badań laboratoryjnych tej zabawki w wysokości 193,57 zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt trzy złote 57/100) poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1063), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne została ustalona na podstawie kosztorysu nr 37/2017 z dnia 19 maja 2017 r. sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie i wynosi **193,57 zł** (słownie: sto dziewięćdziesiąt trzy złote 57/100). Przedsiębiorca EURO-TRADE Sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Krakowie, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki – *Parasol dziecięcy* (MANUAL UMBRELLA 45 CM PRINCESS), INDEX 292760, PARM45, kod EAN 5901350217108, niespełniającej wymagań dla zabawek, określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi tej zabawki.

Na podstawie art. 63 ust. 3 uosozinr w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r., poz. 201 z późn. zm.) przedsiębiorca EURO-TRADE Sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Krakowie, obowiązany jest uiścić kwotę **193,57 zł** na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.



W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), strona postępowania może w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku kwestionowania wyłącznie postanowienia o kosztach zawartego w pkt 2 sentencji decyzji, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398) i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), strona postępowania może w terminie **7 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie **30 dni** od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu

w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sędowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia

o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy,  
decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa UOKiK  
Zastępca Dyrektora DNR  
*Jadwiga Gunerka*

[REDACTED]

