



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
MAREK NIECHCIAŁ**

DNR-2.730.52.2019.BB

Warszawa, 14 marca 2019 r.

**Decyzja DNR-2/ 45 /2019**

Na podstawie art. 78 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398 oraz z 2018 r. poz. 650 i 1338), dalej: „usozinr”, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłuża okres obowiązywania zakazu udostępniania *lampek nocnych wtykowych* – „Pszczółka” kod EAN 5901508310064 – 2 szt., „Motylek” kod EAN 5901508310071 – 2 szt. i „Potworek” kod EAN 5901508310057 – 2 szt., niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. poz. 806), dalej: „rozporządzenie”, określony w decyzji z 25 stycznia 2019 r. wydanej przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla FAVET spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Morągu, do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami określonymi w ww. rozporządzeniu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie w sklepie Bricomarche przy ul. Kruszewnia 2 w Morągu, należącym do FAVET sp. z o.o. z siedzibą w Morągu, stwierdzono w ofercie handlowej m.in. *lampki nocne wtykowe* – „Pszczółka” kod EAN 5901508310064, „Motylek” kod EAN 5901508310071 i „Potworek” kod EAN 5901508310057, dalej: „wyroby”, „sprzęt elektryczny”.

Wyroby oznakowano danymi adresowymi przedsiębiorcy „SANICO ELECTRONICS POLSKA” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Markach oraz znakiem towarowym POLUX. Wskazany przedsiębiorca oświadczył, iż jest producentem sprzętu elektrycznego, który został dla niego wyprodukowany w Chinach.



Dla wyrobów okazano deklarację zgodności z 1 sierpnia 2018 r. oraz Commercial Invoice No. 20180611001 z 9 czerwca 2018 r., No. 2018072003 z 9 lipca 2018 r. i No. SNC#02A z 12 września 2018 r. na potwierdzenie nabycia łącznie - 26 900 sztuk *lampki nocnej wtykowej „Pszczółka” kod EAN 5901508310064*, 25 400 sztuk *lampki nocnej wtykowej „Motylek” kod EAN 5901508310071* i 17 200 sztuk *lampki nocnej wtykowej „Potworek” kod EAN 5901508310057*.

W wyniku przeprowadzonych oględzin sprzętu elektrycznego, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie stwierdzili, iż zewnętrzny kształt (osłona źródła światła) *lampek nocnych wtykowych – „Pszczółka” kod EAN 5901508310064*, *„Motylek” kod EAN 5901508310071* i *„Potworek” kod EAN 5901508310057* może być traktowany przez dzieci jako element zabawowy. Atrakcyjny dla dziecka wygląd sprzętu elektrycznego w połączeniu z umieszczeniem wyrobów w gnieździe wtykowym, stwarza bezpośrednie zagrożenie dla bezpieczeństwa dzieci. Podczas zabawy może dojść do uszkodzenia osłony i narażenia użytkownika na porażenie prądem o napięciu 230V.

Zgodnie z pkt 12.7.8 normy *PN-EN 60598-2-12:2013-12 Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Lampki nocne montowane w gniazdach sieciowych*, lampki nocne montowane w gniazdach sieciowych nie powinny mieć obudowy o takim kształcie ani być ozdobione w taki sposób, aby dziecko mogło potraktować je jako zabawkę.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności oraz fakt, iż wyroby stanowią zagrożenie dla zdrowia użytkowników, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał za zasadne wydanie, na podstawie art. 75 ust. 1 usozinr, decyzji z 25 stycznia 2019 r. zakazującej kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania *lampek nocnych wtykowych – „Pszczółka” kod EAN 5901508310064 – 2 szt.*, *„Motylek” kod EAN 5901508310071 – 2 szt.* i *„Potworek” kod EAN 5901508310057 – 2 szt.*, na okres 3 miesięcy od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z ww. przepisem, w przypadku gdy w wyniku kontroli organ nadzoru rynku, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 3 miesiące.

Następnie akta z kontroli zostały przekazane Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: „Prezes UOKiK”), w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów usozinr.

Zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 usozinr, Prezes UOKiK wszczyna z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia

wymagań, jak również w przypadku gdy ustalenia kontroli wskazują, że wprowadzony do obrotu lub oddany do użytku wyrób spełnia wymagania, a mimo to stwarza zagrożenie.

Prezes UOKiK pismem z 11 marca 2019 r. zawiadomił przedsiębiorcę „SANICO ELECTRONICS POLSKA” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Markach o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

1. wprowadzonych do obrotu *lampek nocnych wtykowych* – „*Pszczołka*” kod EAN 5901508310064, „*Motylek*” kod EAN 5901508310071 i „*Potworek*” kod EAN 5901508310057 niezgodnych z wymaganiami określonymi w następujących przepisach rozporządzenia:
  - a) § 6 ust. 1, ze względu na zaprojektowanie i wytworzenie wyrobów, w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7,
  - b) § 7 ust. 1 pkt 1, ze względu na zaprojektowanie i wytworzenie wyrobów w taki sposób, że nie zapewniono ochrony przed niebezpieczeństwem urazu mogącym powstać wskutek bezpośredniego kontaktu użytkownika (dziecka) z elektrycznością,
2. nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu sprzętu elektrycznego niezgodnego z wymaganiami rozporządzenia.

Zgodnie z brzmieniem § 6 ust. 1 rozporządzenia, sprzęt elektryczny musi być zaprojektowany i wytworzony w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym. Przepis § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia stanowi natomiast, że w celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością.

Na podstawie art. 78 usozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu, o którym mowa w art. 75 ust. 1 usozinr, do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze, iż przedmiotowe wyroby stwarzają zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa użytkowników, Prezes UOKiK stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie okresu obowiązywania zakazu Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z 25 stycznia 2019 r.



Wszczęte z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowanie administracyjne ma na celu wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

### **Pouczenie**

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398 oraz z 2018 r., poz. 650 i 1338), strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. poz. 2193, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł. Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.
3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od

kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

14

████████████████████  
████████████████████  
████████████████████  
████████████████████  
████████████████████  
████████████████████  
████████████████████  
████████████████████  
████████████████████

