



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-75(10)/11/WK

Warszawa, 15 lipca 2011 r.

DECYZJA DNR-2/228/2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 j. t. ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera Piotra Brudzińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie, zabawki „karuzelka” 2102, kod EAN 7460745001503, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1, § 8 ust. 2 i § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

Ustaleń w przedmiocie niezgodności zabawki „karuzelka” 2102, kod EAN 7460745001503, dokonano w toku kontroli przeprowadzonej u Janiny Wąsek, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Wąsek Janina Handel Art. Przemysłowymi; Wspólnik „Hurtownia Zabawek PLUSZAK” s.c. Janina Wąsek, Krzysztof Wąsek i Krzysztofa Wąsek, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Wąsek Krzysztof Handel Art. Przemysłowymi Wspólnik „Hurtownia Zabawek PLUSZAK” s.c.; Janina Wąsek, Krzysztof Wąsek w Zakopanem, przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie.

Kontrolowany zakupił zabawkę od importera Piotra Brudzińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie na podstawie faktury VAT nr 1196/2010 z dnia 4 października 2010 r., który zakupił ją od NEWSUN TOYS (HONG KONG) COMPANY LIMITED, FLAT A, BLK 1 19/F, YUET WU VILLA,

2 WU SAU STREET, TUEN MUN NT na podstawie faktury KARO100702D189 z dnia 2 lipca 2010 r.

Karuzelka jest zabawką przeznaczoną do zamontowania przy łóżeczku. Posiada mechanizm poruszający pozytywkę. Na plastikowym stelażu przymocowanym do łóżeczka należy powiesić połączone ramiona karuzeli, do których należy przywiązać plastikowe figurki (po 2 ślimaki i pszczołki) oraz piłkę, wykorzystując linki przymocowane do zawieszonych elementów. Na linki figurek nawleczono plastikowe „słoneczka” o średnicy ok. 35 mm. Wszystkie figurki zawierają elementy grzechoczące. Każda z nich może być używana samodzielnie, jako grzechotka.

Na opakowaniu zabawki umieszczono: znak CE, kod EAN 7460745001503, znak graficzny dotyczący wieku (0-3), nazwę: „karuzelka”, nazwę i adres importera: KARO, Warszawa, ul. Jordanowska 1 A, informacje i ostrzeżenia: *„Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat. Uwaga! Ryzyko połknięcia – małe elementy! Zachować opakowanie - zawiera ważne informacje. Przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci do lat 3! Opakowanie nie jest zabawką! Używać zabawki pod bezpośrednim nadzorem osoby dorosłej! Wyprodukowano w Chinach”*.

Zabawka została nieprawidłowo zakwalifikowana pod względem przeznaczenia wiekowego, jako nieodpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 3 lat, ponieważ jest zabawką dla niemowląt do oglądania, chwytania i/lub ściskania. W celu poddania zabawki badaniom o surowszych parametrach, właściwych dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał ją do Specjalistycznego Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 385/2010) wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1+A9:2009 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”* określonych w:

- pkt 4.20b, z uwagi na zawyżony poziom ciśnienia akustycznego emisji L_{pA1s} grzechotki – ślimak niebieski,
- pkt 5.1b, z uwagi na obecność małych elementów mieszczących się w cylindrze do badania małych części:

- próba rozciągania - odłączenie się kształtki łączącej ramiona karuzeli,
 - próba udarności - rozłupanie grzechotki w kształcie ślimaka (plastikowe kulki o średnicy ok. 6 mm)'
- pkt 5.4a, z uwagi na zaniżoną grubość linek przy zabawce,
 - pkt 5.8, z uwagi na niewłaściwe kształty i rozmiary zabawek (części grzechotek o kształcie pszczołek „czułki” wystają poza podstawę wzornika A, plastikowe „słoneczka” przy figurkach – grzechotkach przechodzą przez wzornik A i B).

Pismem z dnia 16 marca 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera Piotra Brudzińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie, o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki „karuzelka” 2102, kod EAN 7460745001503, produkcji chińskiej, oznaczonej znakiem CE, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem” określonymi w:

- § 7 ust. 1, z uwagi na zawyżony poziom ciśnienia akustycznego emisji L_{A1S} (grzechotka – ślimak niebieski), co stwarza zagrożenie uszkodzenie słuchu dziecka;
- § 8 ust. 2, z uwagi na zaniżoną grubość linek przy zabawce, co może spowodować ryzyko zranienia;
- § 9, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, które stwarzają zagrożenie ich połknięcia lub wprowadzenia do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka oraz niewłaściwe kształty zabawek, co stwarza ryzyko uduszenia albo udławienia.

Przepis określony w § 9 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części składowe oraz wszelkie odłączalne ich części służące do zabawy dla dzieci w wieku do lat 3, muszą mieć takie wymiary, aby nie było możliwe ich połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka. Zgodnie z § 9 ust. 2 rozporządzenia, zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone one do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia.

Natomiast przepis określony w § 7 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że producent, projektując zabawkę, powinien przewidzieć możliwość wystąpienia urazów i zagrożeń zdrowia, podczas używania zabawek, a w szczególności zagrożeń wynikających z:

- 1) projektu, budowy lub składu zabawki,
- 2) których nie można całkowicie wyeliminować dokonując zmiany budowy albo jej składu bez zmiany jej funkcji lub pozbawienia ich podstawowych właściwości.

Zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia, krawędzie, części wystające, przewody i umocowania znajdujące się na zabawkach, muszą być zaprojektowane i wytwarzane w taki sposób, aby ryzyko zranienia, w przypadku kontaktu z nimi, było jak najmniejsze.

Postanowieniem z dnia 23 marca 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Pismem z dnia 16 maja 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że zamierza wydać na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy o systemie oceny zgodności decyzję nakazującą wycofanie z obrotu zabawki „karuzelka” 2102, kod EAN 7460745001503, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1, § 8 ust. 2 i § 9 rozporządzenia oraz powiadomienie w określonym terminie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z zasadniczymi wymaganiami, z uwagi na fakt, iż pomimo upływu terminu wyznaczonego w postanowieniu z dnia 23 marca 2011 r., nie przedstawiła dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź jego wycofanie z obrotu.

Pismem z dnia 26 maja 2011 r. przesłanym do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów faxem strona poinformowała, że obecnie odbiera od odbiorców oświadczenia o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym oraz wystawia faktury korygujące w przypadku posiadania wyrobu na stanie magazynowym. W związku z podejmowanymi działaniami strona zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu.

Pismem z dnia 6 czerwca 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłużył stronie do dnia 17 czerwca 2011 r. termin na przedstawienie dowodów potwierdzających jej wycofanie z obrotu. Poinformował jednocześnie, że

nieprzedstawienie przez nią dowodów w powyższym terminie będzie podstawą do wydania decyzji nakazującej wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie w określonym terminie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z zasadniczymi wymaganiami.

Pismem z dnia 20 czerwca 2011 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 22 czerwca 2011 r. strona przekazała zestawienie adresowe odbiorców wyrobu oraz oryginały oświadczeń kontrahentów o braku wyrobu na stanie magazynowym.

W toku postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów informował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednakże z uprawnień tych strona nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Przedsiębiorca Piotr Brudziński, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę „karuzelka” 2102, kod EAN 7460745001503. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 385/2010) wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.20b, pkt 5.1b, pkt 5.4a i pkt 5.8. normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Zgodnie z art. 13 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako że norma PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, w oparciu o którą wykonano badania jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera Piotra Brudzińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie, o wszczęciu postępowania w sprawie zabawki „karuzelka” 2102, kod EAN 7460745001503, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1, § 8 ust. 2 i § 9 rozporządzenia.

W toku prowadzonego postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomił stronę, o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofania go z obrotu i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Poinformował również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Strona przedstawiła zestawienie adresowe odbiorców wyrobu oraz oryginały oświadczeń kontrahentów o braku wyrobu na stanie magazynowym.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umarzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu lub użytku.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

Piotr Brudziński
Przedsiębiorstwo „KARO”
ul. Wysockiego 16/20
03-388 Warszawa

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Do wiadomości:

1. Janina Wąsek
prowadząca działalność
gospodarczą pod nazwą
Wąsek Janina Handel Art. Przemysłowymi
Wspólnik „Hurtownia Zabawek Pluszak” s.c.
Janina Wąsek, Krzysztof Wąsek
ul. Nowatorska 26a
34-500 Zakopane
2. Krzysztof Wąsek
prowadzący działalność
gospodarczą pod nazwą
Wąsek Krzysztof Handel Art. Przemysłowymi
Wspólnik „Hurtownia Zabawek Pluszak” s.c.
Janina Wąsek, Krzysztof Wąsek
ul. Nowatorska 26a
34-500 Zakopane
3. Małopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli WN.42-13, 501/2011)
4. a/a