



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-53( 15 )/13/TN

Warszawa, dnia 26 września 2013 r.

**DECYZJA DNR-1/96/2013**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kanapy PLAY, wprowadzonej na polski rynek przez przedsiębiorcę Krzysztofa Furmana, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Stolarsko Tapicerski Krzysztof Furman w Wysokiej Głogowskiej, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 19 marca 2013 r. Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: „Prezes UOKiK”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi kanapy PLAY, zwanej dalej także „kanapą”, wprowadzonej na polski rynek przez przedsiębiorcę Krzysztofa Furman, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Stolarsko Tapicerski Krzysztof Furman w Wysokiej Głogowskiej.

Kanapa PLAY jest konstrukcji skrzyniowo - szkieletowej i posiada wymiary 2000 mm x 920 mm x 720 mm. Produkt posiada funkcję do siedzenia oraz leżenia dla dwóch osób, która jest dostępna po rozłożeniu poduch oparcia i siedziska jako leżysko, posiadające

wymiary: szerokość - 1400 mm, długość – 1960 mm. Poducha oparcia kanapy jest opuszczana za pomocą metalowych zawiasów zamocowanych do oskrzyni tylnej pojemnika, natomiast poducha siedziska jest podnoszona i wysuwana do przodu na metalowych podnośnikach przymocowanych do oskrzyń krótkich pojemnika. Elementy konstrukcyjne mebla wykonano z tarcicy iglastej (ramy tapicerskie) oraz materiałów płytowych drewnopochodnych. Warstwę sprężynującą stanowią sprężyny bonell oraz formatka moltopren. Wszystkie elementy tapicerowane oraz elementy skrzyni pojemnika na pościel pokryto tkaniną meblową. Kanapa posiada dodatkowe dwie wzorzyste poduchy oparciowe, zagłówki oraz pojemnik (schowek) na pościel.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w Salonie Meblowym „MEBLOTEX” w Lublinie przy ul. Smoluchowskiego 1, należącym do przedsiębiorcy „MEBLOTEX” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Zagrodach, inspektorzy reprezentujący Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym kanapę PLAY w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się wymaganiami norm PN-F-06001-1:1994 „*Meble mieszkaniowe. Postanowienia ogólne*”, PN-F-06001-3:1994 „*Meble mieszkaniowe. Badania*”, PN-82/D-02000 „*Meble mieszkaniowe. Terminologia*.” oraz PN-EN 1022:2007 „*Meble mieszkaniowe. Meble do siedzenia. Oznaczanie stateczności*”.

W wyniku badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, że zastosowane w kanapie rozwiązanie konstrukcyjne nie zapewnia wymaganej stateczności mebla. Po rozłożeniu kanapy i obciążeniu poduchy oparciowej w środkowej jego części, następuje uniesienie krawędzi wewnętrznej tej poduchy do góry, co może spowodować upadek użytkownika na podłogę (szczególnie w sytuacji przemieszczania się na meblu, np. podczas snu) i powstania uszkodzeń ciała, takich jak stłuczenia lub złamania. Natomiast zgodnie z pkt 3.1 normy PN-F-06001-1:1994 „*Meble mieszkaniowe. Postanowienia ogólne*” - wymagania krytyczne tabela 2 lp. 4, „*w żadnej z przewidywanych sytuacji użytkowych wynikających z funkcji mebla, zastosowane rozwiązania konstrukcyjne nie powinny zagrażać życiu lub zdrowiu użytkownika*”. Ponadto, stwierdzono brak informacji w języku polskim, mających wpływ na bezpieczne korzystanie z produktu.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), pismem z dnia 11 kwietnia 2013 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Krzysztofa Furmana, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Stolarsko Tapicerski Krzysztof Furman w Wysokiej Głogowskiej (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kanapy PLAY. Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 15 kwietnia 2013 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania powyższego postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez kanapę. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez ten mebel niezbędne jest podjęcie natychmiastowych działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów już wprowadzonych na rynek. W przypadku kanap, które nie zostały wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania na konieczność zaprzestania wprowadzania tych produktów na rynek do momentu wyeliminowania stwarzanych przez nie zagrożeń. W przypadku kanap, które zostały wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK uznał, iż niezbędne jest podjęcie przez stronę postępowania działań polegających na ich wycofaniu z rynku w celu wyeliminowania zagrożeń. W tym samym piśmie organ nadzoru wezwał stronę postępowania do określenia jej roli w obrocie kanapą PLAY, przekazania listy dystrybutorów, którym sprzedała ten produkt oraz przedstawienia dowodów potwierdzających spełnianie przez kanapę wymagań bezpieczeństwa. Prezes UOKiK zwrócił się także o informacje na temat liczby kanap posiadanych przez stronę postępowania, okresu w którym produkty były wprowadzane na rynek oraz ewentualnych skarg lub reklamacji dotyczących tych produktów. Ponadto organ nadzoru wezwał stronę postępowania do przekazania informacji, na czym polegały podjęte przez nią działania naprawcze wobec kanap PLAY, znajdujących się u przedsiębiorcy „MEBLOTEX” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Zagrodach.

W związku z nieustosunkowaniem się strony postępowania do postanowienia z dnia 15 kwietnia 2013 r., pismem z dnia 23 maja 2013 r. Prezes UOKiK zlecił Podkarpackiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u strony postępowania.

Pismem z dnia 14 czerwca 2013 r. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi UOKiK protokół wraz z aktami kontroli przeprowadzonej u strony postępowania. W toku czynności kontrolnych inspektorzy Inspekcji Handlowej ustalili, że strona postępowania jest producentem kanapy PLAY, którą wprowadzała na rynek od października 2011 r. do marca 2013 r. Wszystkie wyprodukowane egzemplarze kanapy (w ilości 143 sztuk) sprzedała jednemu dystrybutorowi, tj. przedsiębiorcy „MEBLOTEX” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Zagrodach. Strona postępowania oświadczyła, że po otrzymaniu postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 15 kwietnia 2013 r. zakończyła produkcję kanapy PLAY, a wobec egzemplarzy znajdujących się u dystrybutora podjęła działania naprawcze polegające na tym, że poducha tylna (oparciowa) kanapy została zamocowana w sposób uniemożliwiający odchylenie się poduchy podczas leżenia. Strona postępowania wskazała też, że dołączyła do kanap instrukcję montażu oraz przedstawiła wzór tej instrukcji. Ponadto inspektorzy Inspekcji Handlowej nie stwierdzili kanapy PLAY na stanie magazynowym oraz ustalili, że strona postępowania nie otrzymała skarg i reklamacji na ten produkt.

W związku z powyższymi ustaleniami, pismem z dnia 26 czerwca 2013 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do przekazania dodatkowych informacji, dotyczących przeprowadzonych zmian w konstrukcji kanapy PLAY. Ponadto organ nadzoru zwrócił się o ewentualne przekazanie zdjęć przedstawiających ten mebel o zmienionej konstrukcji albo dokumentacji technicznej ukazującej poprawioną konstrukcję kanapy.

W związku z nieustosunkowaniem się strony postępowania do powyższego pisma, pismem z dnia 24 lipca 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się do przedsiębiorcy „MEBLOTEX” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Zagrodach (dystrybutora) o przekazanie informacji, na czym konkretnie polegały zmiany w konstrukcji kanap PLAY posiadanych przez niego na stanie magazynowym. Ponadto organ nadzoru zwrócił się o ewentualne przekazanie zdjęć kanapy, przedstawiających ten mebel o zmienionej konstrukcji.

W odpowiedzi, pismem z dnia 30 lipca 2013 r. dystrybutor poinformował, że nie posiada kanapy PLAY w sprzedaży i nie ma możliwości przekazania zdjęć tego mebla.

Pismem z dnia 19 sierpnia 2013 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca Krzysztof Furman, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Stolarsko Tapicerski Krzysztof Furman w Wysokiej Głogowskiej wprowadził kanapę PLAY na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za producenta uznaje się przedsiębiorcę prowadzącego działalność polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. W toku kontroli przeprowadzonej u strony postępowania inspektorzy Inspekcji Handlowej ustalili, że jest ona wytwórcą kanapy PLAY.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

W wyniku badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, że zastosowane w kąpieniu rozwiązanie konstrukcyjne nie zapewnia wymaganej stateczności mebla. Po rozłożeniu kanapy i obciążeniu poduchy oparciowej w środkowej jego części, następuje uniesienie krawędzi wewnętrznej tej poduchy do góry, co może spowodować upadek użytkownika na podłogę (szczególnie w sytuacji przemieszczania się na meblu, np. podczas snu) i powstania uszkodzeń ciała, takich jak stłuczenia lub złamania. Natomiast zgodnie z pkt 3.1 normy PN-F-06001-1:1994 „*Meble mieszkaniowe. Postanowienia ogólne*” - wymagania krytyczne tabela 2 lp. 4, „*w żadnej z przewidywanych sytuacji użytkowych wynikających z funkcji mebla, zastosowane rozwiązania konstrukcyjne nie powinny zagrażać życiu lub zdrowiu użytkownika*”. Ponadto, stwierdzono brak informacji w języku polskim, mających wpływ na bezpieczne korzystanie z produktu.

W toku niniejszego postępowania przedsiębiorca Krzysztof Furman, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Stolarsko Tapicerski Krzysztof Furman w Wysokiej Głogowskiej nie kwestionował ustaleń inspektorów Inspekcji Handlowej, nie przedstawił też żadnych dowodów, które świadczyłyby o tym, że kanapa PLAY jest bezpieczna. W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał, że kanapa PLAY nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku postępowania przedsiębiorca Krzysztof Furman, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Stolarsko Tapicerski Krzysztof Furman w Wysokiej Głogowskiej oświadczył, że po otrzymaniu postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 15 kwietnia 2013 r. zakończył produkcję kanapy PLAY i od tej pory nie wprowadza jej na rynek. Kontrola Inspekcji Handlowej przeprowadzona u strony postępowania potwierdziła tę okoliczność, a także wykazała, że strona nie posiada kanapy na stanie magazynowym. Ponadto z akt sprawy wynika, że jeszcze przed wszczęciem niniejszego postępowania strona podjęła działania naprawcze wobec kanap PLAY posiadanych przez jedynego dystrybutora, który obecnie nie posiada tego produktu w ofercie handlowej. Ponadto organ nadzoru nie otrzymał żadnych sygnałów wskazujących na to, aby działania naprawcze podjęte przez stronę postępowania były nieskuteczne. Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, Prezes UOKiK uznał, że mimo nieprzekazania przez stronę postępowania dodatkowych informacji i dowodów odnośnie podjętych działań naprawczych, przedsiębiorca Krzysztof Furman, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Stolarsko Tapicerski Krzysztof Furman w Wysokiej Głogowskiej wyeliminował zagrożenia stwarzane przez kanapę PLAY.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

#### Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1458, Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu

postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Dyrektor  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Anna Mazurak

Otrzymuje:

Krzysztof Furman  
Zakład Stolarsko Tapicerski Krzysztof Furman  
Wysoka Głogowska 410  
36-061 Wysoka Głogowska