



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-193(18 )08/09/KZ

Warszawa, dnia 03.03.2009 r.

**DECYZJA NR DNR-1/ 25 /2009**

Na podstawie art. 67a § 1 pkt 1 oraz art. 57 § 1,2,3 oraz art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, na wniosek przedsiębiorcy Jacka Taracha prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą FPHU Jacek Tarach w Jadowie rozkłada, na 5 rat płatnych miesięcznie kwotę w wysokości 2 500 zł (słownie: dwa tysiące pięćset złotych) stanowiącą część kary pieniężnej w wysokości 3 000 zł (słownie: trzy tysiące złotych), nałożonej na tego przedsiębiorcę decyzją Prezesa UOKiK nr 85/2008 z dnia 22 października 2008 r. oraz ustala opłatę prolongacyjną:

1. pierwszą ratę w wysokości 500 zł (słownie: pięćset złotych) - zapłacono w dniu 17 lutego 2009 r.;
2. drugą ratę w wysokości 500 zł (słownie: pięćset złotych) oraz opłatę prolongacyjną w wysokości 2 zł (słownie: dwa złote), płatne do dnia 10 marca 2009 r.;
3. trzecią ratę w wysokości 500 zł (słownie: pięćset złotych) oraz opłatę prolongacyjną w wysokości 3 zł (słownie: trzy złote), płatne do dnia 10 kwietnia 2009 r.;
4. czwartą ratę w wysokości 500 zł (słownie: pięćset złotych) oraz opłatę prolongacyjną w wysokości 5 zł (słownie: pięć złotych), płatne do dnia 10 maja 2009 r.;
5. piątą ratę w wysokości 500 zł (słownie: pięćset złotych) oraz opłatę prolongacyjną w wysokości 6 zł (słownie: sześć złotych) i opłatę prolongacyjną za pierwszą ratę w wysokości 1 zł (słownie: jeden złoty), płatne do dnia 10 czerwca 2009 r.

## **Uzasadnienie**

Dnia 22 października 2008 r. działając na podstawie art. 33a ust. 1 pkt 2) w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215 oraz z 2008 r. Nr 157, poz. 976), po przeprowadzeniu wszczętego z urzędu postępowania w sprawie nieudzielenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przez przedsiębiorcę Jacka Taracha prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą FPHU Jacek Tarach w Jadowie, informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy wprowadzone na rynek przez przedsiębiorcę „EM&EM” M. Pietrucha M. Deptuła spółka jawna z siedzibą w Warszawie produkty: lampki naftowe są bezpieczne, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nałożył na tego przedsiębiorcę decyzją nr 85/2008 karę pieniężną w wysokości 3 000 zł (słownie: trzy tysiące złotych), płatną do budżetu państwa.

Pismem z dnia 28 października 2008 r. przedsiębiorca Jacek Tarach prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą FPHU Jacek Tarach w Jadowie (strona postępowania) złożył wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) nr 85/2008 z dnia 22 października 2008 r. Strona postępowania we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy oświadczyła, iż błędnie zinterpretowała pismo Prezesa UOKiK z dnia 2 czerwca 2008 r. i w związku z tym uważała, że wyjaśnienie sprawy z przedsiębiorcą „EM&EM” M. Pietrucha M. Deptuła spółka jawna z siedzibą w Warszawie jest wystarczające. Ponadto strona wniosła o zmniejszenie kary pieniężnej z uwagi na to, że prowadzi małą firmę, której przychód miesięczny kształtuje się na poziomie 8 000 zł i kara w wysokości 3 000 zł jest dla niej zbyt wysoka.

W dniu 3 grudnia 2008 r. decyzją nr 109/2008 Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję nr 85/2008 z dnia 22 października 2008 r.

Pismem z dnia 19 grudnia 2008 r. przedsiębiorca Jacek Tarach prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą FPHU Jacek Tarach w Jadowie (strona postępowania) w związku z negatywnym rozpatrzeniem wniosku odnośnie zmniejszenia nałożonej na niego kary w wysokości 3 000 zł, zwrócił się do Prezesa (UOKiK) z prośbą o rozłożenie tej kwoty na 6 rat po 500 zł, płatnych do 10 dnia każdego miesiąca. Przedsiębiorca poinformował jednocześnie, że pierwsza wpłata w wysokości 500 zł zostanie wpłacona do dnia 10 stycznia 2009 r.

W dniu 20 stycznia 2009 r. przedsiębiorca Jacek Tarach prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą FPHU Jacek Tarach w Jadowie (strona postępowania) wpłacił kwotę w wysokości 500 zł na konto Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W dniu 17 lutego 2009 r. przedsiębiorca Jacek Tarach prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą FPHU Jacek Tarach w Jadowie (strona postępowania) wpłacił kwotę w wysokości 500 zł na konto Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

**Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nałożył na przedsiębiorcę Jacka Taracha prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą FPHU Jacek Tarach w Jadowie decyzją nr 85/2008 karę pieniężną w wysokości 3 000 zł (słownie: trzy tysiące złotych) za nieudzielenie organowi nadzoru, informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy wprowadzone na rynek przez przedsiębiorcę „EM&EM” M. Pietrucha M. Deptuła spółka jawna z siedzibą w Warszawie produkty: lampki naftowe są bezpieczne. Strona postępowania złożyła wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy i zmniejszenie kary pieniężnej w związku z tym, że prowadzi małą firmę, której przychód miesięczny kształtuje się na poziomie 8 000 zł i kara w wysokości 3 000 zł jest dla niej zbyt wysoka. Z uwagi na to, że Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję, przedsiębiorca zwrócił się z prośbą o rozłożenie nałożonej na niego kary na raty.

Zgodnie z art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm) jeżeli odrębne przepisy nie stanowią inaczej, przepisy działu III tej ustawy stosuje się również do opłat oraz niepodatkowych należności budżetu państwa, do których ustalenia lub określenia uprawnione są inne, niż wymienione w § 1 pkt 1 tego przepisu organy, tzn. organy podatkowe. W myśl art. 3 pkt 8 ordynacji podatkowej przez niepodatkowe należności budżetowe należy rozumieć niebędące podatkami i opłatami należności stanowiące dochód budżetu państwa lub budżetu jednostek samorządu terytorialnego, wynikające ze stosunków publicznoprawnych.

Stosownie do art. 67 a § 1 pkt 1 ordynacji podatkowej, organ podatkowy może na wniosek podatnika rozłożyć zapłatę podatku (w tym przypadku: kary) na raty w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem podatnika.

W ocenie organu nadzoru, przedsiębiorca Jacek Tarach prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą FPHU Jacek Tarach w Jadowie we wnioskach z dnia 28 października 2008 r. oraz 19 grudnia 2008 r. wykazał, iż nie jest w stanie zapłacić jednorazowo nałożonej na niego decyzją Prezesa UOKiK nr 85/2008 z dnia 22 października 2008 r. kary pieniężnej w

wysokości 3 000 zł. Jednorazowa spłata kary mogłaby bowiem znacząco naruszyć jego sytuację finansową. Zgodnie z opinią wyrażoną przez Naczelnego Sąd Administracyjny „*ważny interes podatnika to sytuacja, gdy z powodu nadzwyczajnych, losowych przypadków podatnik nie jest w stanie uregulować zaległości podatkowych. Będzie to utrata możliwości zarobkowania, utrata losowa majątku.* (wyrok NSA z dnia 22 kwietnia 1999 r., S.A./SZ 850/98, niepubl.).

W przypadku wydawania decyzji na podstawie art. 67 a § 1 pkt 1 ordynacji podatkowej - zgodnie z art. 57 § 1 tej ustawy, Prezes UOKiK powinien jednocześnie ustalić opłatę prolongacyjną. Wysokość opłaty prolongacyjnej stosownie do postanowień art. 57 § 2 ordynacji podatkowej wynosi 50% stawki odsetek za zwłokę. Odsetki te natomiast zgodnie z Obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 29 stycznia 2009 r. w sprawie odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych oraz obniżonej stawki odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych wynoszą 11,5 %, a zatem stawka opłaty prolongacyjnej wynosi 5,75% w skali roku.

Stosownie do § 11 pkt 1) Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 sierpnia 2005 r. w sprawie naliczania odsetek za zwłokę oraz opłaty prolongacyjnej, a także zakresu informacji, które muszą być zawarte w rachunkach (Dz. U. Nr 165 poz. 1373) opłata prolongacyjna jest naliczana w przypadku wydania decyzji o odroczeniu terminu płatności lub o rozłożeniu na raty zapłaty podatku – od dnia następującego po upływie terminu płatności podatku. Decyzja Prezesa UOKiK uprawomocniła się w dniu 10 stycznia 2009 r., a przedsiębiorca Jacek Tarach prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą FPHU Jacek Tarach w Jadowie powinien był uiścić karę do dnia 26 stycznia 2009 r. W związku z tym, że przedsiębiorca wpłacił w dniu 20 stycznia 2009 r. kwotę w wysokości 500 zł, Prezes UOKiK rozkładając karę na raty przyjął kwotę 2 500 zł jako należną do zapłaty.

W § 3 ww. rozporządzenia zawarto wzór według którego nalicza się opłatę prolongacyjną

$$\frac{K \times L \times O \times S}{365} = OP = OP_{pz}$$

Wysokość opłaty prolongacyjnej (OP po zaokrągleniu OP<sub>pz</sub>) jest uzależniona od kwoty odroczonego lub rozłożonego na raty podatku ( K - 2 500 zł), liczby dni, na które rozłożono na raty zapłatę podatku ( L-21,42,73,103,134), stawki odsetek za zwłokę w stosunku rocznym obowiązującej w dniu wydania decyzji ( O - 11,5%) oraz stawki opłaty prolongacyjnej ( S- 5,75%). Zgodnie z § 12 ust. 1 rozporządzenia, w przypadku wydania decyzji o rozłożeniu na raty zapłaty podatku lub zaległości podatkowej opłata prolongacyjna jest naliczana

odrębnie od każdej raty przypadającej do zapłaty. W świetle § 12 ust. 2 opłata prolongacyjna jest naliczana za okres do dnia upływu odroczonego terminu płatności podatku lub zaległości podatkowej albo terminu zapłaty poszczególnych rat podatku lub zaległości podatkowej.

Art. 63 ordynacji podatkowej stanowi, że opłaty prolongacyjne zaokrągla się do pełnych złotych w ten sposób, że końcówki kwot wynoszące mniej niż 50 groszy pomija się, a końcówki kwot wynoszące 50 i więcej groszy podwyższa się do pełnych złotych.

Biorąc pod uwagę powyższe, rozłożenie na raty nałożonej kary pieniężnej jak i ustalenie opłaty prolongacyjnej należy uznać za uzasadnione. W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Poszczególne raty, na które została rozłożona kara pieniężna oraz opłaty prolongacyjne należy wpłacić na konto Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O Warszawa 51101010100078782231000000.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
zastępca dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Dariusz Łomowski

Otrzymuje:

Jacek Tarach  
FPHU  
ul. Dr Ludwika Wiśniewskiego 6  
05-280 Jadów