



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DDP-I-411/118/00/625/MS

Warszawa, 2001-06-08

**DECYZJA NR 10/01**

Na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. **umarza się** postępowanie administracyjne w sprawie zamiaru łączenia przedsiębiorców, na podstawie art. 11 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 24 lutego 1990 r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (Dz. U. z 1999 r. Nr 52, poz. 547 ze zm.), polegającego na nabyciu przez MAN Roland Druckmaschinen AG z siedzibą w Offenbach am Main (Niemcy) akcji Brüder Henn Betriebs AG z siedzibą w Wiedniu (Austria), w ilości powodującej przekroczenie 50% głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy tej Spółki.

**UZASADNIENIE**

W dniu 6 października 2000 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły dokonane w trybie art. 11 ust. 2 pkt 3 w związku z art. 1 ustawy z dnia 24 lutego 1990 r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (Dz. U. z 1999 r. Nr 52, poz. 547 ze zm.) zgłoszenia zamiaru łączenia przedsiębiorców, polegającego na nabyciu przez MAN Roland Druckmaschinen AG z siedzibą w Offenbach am Main (Niemcy) akcji Brüder Henn Betriebs AG z siedzibą w Wiedniu (Austria), w ilości powodującej przekroczenie 50% głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy tej Spółki.

Z przesłanego materiału wynikało, że spełnione zostały wszystkie przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów niniejszej transakcji przewidziane w cytowanej wyżej ustawie, obowiązującej w dniu dokonania tego zgłoszenia. W toku postępowania ustalono,

że planowane łączenie dokonywane będzie poza terytorium RP pomiędzy spółkami, z których żadna nie ma siedziby w Polsce. Równocześnie, biorąc pod uwagę to, że pasywna strona niniejszej transakcji posiadała w Polsce spółkę zależną pod nazwą Bracia Henn Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach, przedmiotowe łączenie będzie wywierało skutki na terytorium RP, a zatem zastosowanie miał art. 1 ust. 2 cytowanej wyżej ustawy, opierający się na "zasadzie skutku", przewidującej, że każda transakcja wywierająca lub mogąca wywrzeć wpływ na polski rynek podlegała zgłoszeniu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej organem antymonopolowym.

### **Organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje.**

Z analizy nadesłanych zgłoszeń wynikało, że MAN Roland (aktywny uczestnik niniejszej transakcji) jest producentem arkuszowych i rolowych maszyn drukujących, zaś przedsiębiorca pasywny, tj. Brüder Henn Betriebs AG, jest wyłącznym dystrybutorem wytwarzanych przez Grupę MAN Roland maszyn drukujących na terenie Austrii oraz w krajach Europy Środkowej i Wschodniej.

W kraju Spółka Bracia Henn Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach (należąca do Grupy Henn) sprzedaje maszyny drukujące, a jej udział w krajowym rynku dystrybucji maszyn drukujących wynosi 13%.

Obowiązującą w dniu dokonania zgłoszenia ustawę z dnia 24 lutego 1990 r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (Dz. U. z 1999 r. Nr 52, poz. 547 ze zm.) zastąpiła od dnia 1 kwietnia 2001 ustawa z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319), zwana dalej ustawą antymonopolową.

Artykuł 113 ustawy antymonopolowej stanowi, że postępowania wszczęte na podstawie przepisów dotychczas obowiązującej ustawy z dnia 24 lutego 1990 r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów prowadzi się na podstawie przepisów nowej ustawy antymonopolowej.

Oznacza to, że oceny niniejszej transakcji należy dokonać na podstawie przepisów tej ustawy.

Artykuł 13 ustawy antymonopolowej zawiera wyłączenia z obowiązku uzyskania zgody Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na dokonanie

koncentracji bagatelnych, tj. takich, które nie wywierają wpływu na konkurencję na rynku, bowiem nie ograniczają mechanizmów rynkowych w warunkach istnienia konkurencji.

Zgodnie z art. 13 pkt 2 nie podlega zgłoszeniu organowi antymonopolowemu zamiar koncentracji jeżeli łączny udział w rynku przedsiębiorców zamierzających dokonać koncentracji nie przekracza 20%.

Biorąc pod uwagę, że aktywny uczestnik planowanej koncentracji, tj. MAN Roland Druckmaschinen AG, ani żadna z jego spółek zależnych nie prowadzą bezpośrednio sprzedaży towarów w Polsce, a wszystkie maszyny drukujące produkowane przez MAN Roland sprzedawane są przez sieć sprzedaży Henn, tj. Bracia Henn Sp. z o.o., której udział w krajowym rynku dystrybucji maszyn drukujących wynosi 13%, przedmiotowa transakcja, na podstawie art. 13 ustawy antymonopolowej, została wyłączona z zakresu kognicji organu antymonopolowego.

Artykuł 105 § 1 k.p.a. stanowi, że organ administracji państwowej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe. Uwzględniając zatem treść ww. przepisu oraz w związku z nieznaczną pozycją Spółki Bracia Henn Sp. z o.o. na rynku krajowym, postępowanie w niniejszej sprawie jest bezprzedmiotowe.

Stąd orzeka się jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu antymonopolowego, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

z up. Prezesa

Otrzymuje:

- MAN Roland Druckmaschinen AG
  - Brüder Henn Betriebs AG
- za pośrednictwem Pełnomocnika  
Pani Małgorzaty Posłusznej  
Wardyński i Wspólnicy  
Al. Ujazdowskie 12  
00-478 Warszawa

DYREKTOR  
Departamentu Przemysłu  
*Wanda Hauze*