



Prezes
Urzędu Ochrony Konkurencji i
Konsumentów
DELEGATURA W BYDGOSZCZY

ul. Jagiellońska 34, 85-097 Bydgoszcz
tel. (052) 345-56-44, Fax (052) 345-56-17
e-mail: bydgoszcz@uokik.gov.pl

Bydgoszcz, dn. 11 kwietnia 2007 r.

RBG-421-02/07/PA

DECYZJA Nr RBG 4/2007

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r. Nr 244, poz. 2080 ze zm.) oraz stosownie do art. 28 ust. 6 tej ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. Nr 18, poz. 172 z późn. zm.) po przeprowadzenia postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek spółki RAST S.A. z siedzibą w Olsztynie

– w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

wyraża się zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez spółkę RAST S.A. z siedzibą w Olsztynie kontroli nad spółką Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Rancor Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie.

Uzasadnienie

W dniu 23 stycznia 2007 r. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – Delegatura UOKiK w Bydgoszczy wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji opisanej w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, polegającej na przejęciu przez spółkę RAST S.A. z siedzibą w Olsztynie (dalej: Zgłaszający, RAST S.A.) bezpośredniej kontroli nad spółką Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Rancor Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie (dalej: Spółka, Rancor Sp. z o.o.) poprzez nabycie przez Zgłaszającego 100% udziałów w kapitale zakładowym Spółki, a przez to prawa do wykonywania 100% głosów na zgromadzeniu wspólników Rancor Sp. z o.o.

W związku z tym, że

1. spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie zamiaru koncentracji, albowiem:

a) łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia tj. w roku 2006, określony zgodnie z art. 15 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz z treścią rozporządzenia Rady Ministrów

z dnia 23 maja 2001 r. w sprawie obliczania obrotu przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji (Dz. U. Nr 60 poz. 611) przekroczył ustawowy próg równowartości 50 milionów euro,

b) bezpośrednie przejęcie przez jednego przedsiębiorcę kontroli nad innym przedsiębiorcą jest jednym ze sposobów koncentracji określonym w art. 12 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy,

2. nie wystąpiła w sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 13 ww. ustawy, powodująca wyłączenie spod obowiązku zgłoszenia przedmiotowej koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął postępowanie w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji polegającej na przejęciu przez RAST S.A. bezpośredniej kontroli nad Rancor Sp. z o.o.

Na podstawie informacji i dokumentów przedłożonych wraz ze zgłoszeniem zamiaru koncentracji Prezes UOKiK ustalił i zważył, co następuje:

I. Opis transakcji

Zamierzona koncentracja polega na przejęciu przez RAST S.A. kontroli nad Rancor Sp. z o.o. w ramach jednej transakcji nabycia udziałów. Podstawą dokonania zgłoszenia zamiaru koncentracji było porozumienie w sprawie warunków nabycia przez RAST S.A. udziałów Rancor Sp. z o.o. lub składników majątku tej spółki podpisane w dniu 19 października 2006 r. Zgodnie z przedstawionym w zgłoszeniu harmonogramem działań związanych z nabyciem udziałów Rancor Sp. z o.o., planowana koncentracja zostanie przeprowadzona niezwłocznie po uzyskaniu pozytywnej decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, na skutek zawarcia umowy sprzedaży udziałów.

II. Przyczyny transakcji

Zakup udziałów Rancor Sp. z o.o. ma na celu zbudowanie na bazie tej spółki centrum logistyczno-dystrybucyjnego towarów dla Zgłaszającego, oraz podmiotów od niego zależnych. Ze względu na fakt, że Rancor Sp. z o.o. zajmuje się handlem hurtowym, w szczególności towarów chemii gospodarczej, Zgłaszający otrzyma konkurencyjne źródło dostaw tych towarów do swoich sklepów, a podmiot przejmowany będzie miał zapewnionych stałych odbiorców. Jednocześnie na bazie Spółki powstanie centrum logistyczno-dystrybucyjne, które będzie w przyszłości zaopatrywać wszystkie sklepy detaliczne Zgłaszającego w pełny asortyment towarów.

Celem gospodarczym przedmiotowej koncentracji jest uniezależnienie się Zgłaszającego od istniejących centrów dystrybucji towarów, hurtowni, a jednocześnie poprzez zapewnienie zbytu Spółce, możliwości realizacji inwestycji, polegającej na budowie centrum logistyczno-dystrybucyjnego. Zdaniem Zgłaszającego, poprzez koncentrację zostanie uzyskany efekt synergii, co może zmniejszyć koszty zakupów towarów do sklepów należących do Zgłaszającego o ok. 3,8%-4%.

III. Uczestnicy koncentracji

Aktywnym uczestnikiem koncentracji jest RAST S.A. działająca zgodnie z prawem polskim w formie spółki akcyjnej. Przedmiotem faktycznej działalności RAST S.A. zgodnie z Polską Klasyfikacją Działalności (PKD) jest sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach z przewagą żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (PKD 52 11 Z). Zgłaszający nie jest kontrolowany przez jakikolwiek inny podmiot.

RAST S.A. posiada 100% udziałów następujących przedsiębiorców: HERMES Sp. z o.o., Spółka Handlowa Duet Sp. z o.o., Eureka Plus Sp. z o.o., których przedmiot faktycznej działalności stanowi sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach z przewagą żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (PKD 52 11 Z). Ponadto RAST bezpośrednio kontroluje Piekarnie „Rogalik” Sp. z o.o. prowadzącą działalność w zakresie produkcji i sprzedaży wyrobów piekarniczych (PKD 15 81 A Produkcja pieczywa) oraz HERMES BIS Sp. z o.o. produkującą i sprzedającą mięso drobiowe (PKD 15 12 Z Produkcja mięsa z drobiu i królików). Placówki, w których podmioty należące do grupy kapitałowej RAST S.A. realizują sprzedaż wielkopowierzchnową artykułów konsumpcyjnych codziennego użytku przedstawia Tabela nr 1.

Tabela 1

Grupa kapitałowa RAST S.A.	Przedmiot faktycznej działalności	Sklep	Pow. sali sprzedaży (m2)
RAST S.A.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach z przewagą żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (PKD 52 11 Z) 	OLSZTYN ul. Pstrowskiego ul. Dworcowa ul. Żelazna ul. Żołnierska MŁAWO ul. Bohaterów Warszawy Wojska Polskiego MŁAWA ul. Zduńska	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 670 ▪ 670 ▪ 2700 ▪ 334 ▪ 510 ▪ 1630 ▪ 724
HERMES Sp. z o.o.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach z przewagą żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (PKD 52 11 Z) 	OLSZTYN ul. Orłowicza ul. Dworcowa ul. Żytnia	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 550 ▪ 777 ▪ 999
Spółka Handlowa Duet Sp. z o.o.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach z przewagą żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (PKD 52 11 Z) 	OLSZTYN ul. Kanta ul. Piłsudskiego ul. Barcza ul. Gotowca ul. Boenigka	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 1657 ▪ 1657 ▪ 675 ▪ 497 ▪ 371
Eureka Plus Sp. z o.o.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach z przewagą żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (PKD 52 11 Z) 	OLSZTYN ul. Murzynowskiego ul. Kanafojskiego	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 700 ▪ 491

Źródło: UOKiK - akta postępowania administracyjnego

Pasywnym uczestnikiem koncentracji jest Rancor Sp. z o.o. działająca zgodnie z prawem polskim w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Przedmiotem faktycznej działalności Spółki z uwzględnieniem klasyfikacji jest sprzedaż hurtowa artykułów użytku domowego i osobistego (PKD 51 4). Rancor Sp. z o.o. posiada 90% udziałów spółki CDN RCR Sp. z o.o. oraz 55% udziałów spółki OMEGA RCR Sp. z o.o. co daje jej faktyczną i formalną kontrolę nad ww. spółkami, które również prowadzą działalność w zakresie sprzedaży hurtowej artykułów użytku domowego i osobistego (PKD 51 4).

IV. Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

Ocena oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga określenia rynków właściwych zarówno w aspekcie geograficznym, jak i produktowym, na które koncentracja wywiera wpływ.

Podstawowym obszarem działalności RAST S.A. jest sprzedaż detaliczna artykułów konsumpcyjnych codziennego użytku (dalej: AKCU) w prowadzonych przez podmioty należące do jej grupy kapitałowej supermarketach.

Rancor Sp. z o.o. wraz z jej podmiotami zależnymi funkcjonuje natomiast na rynku nabywania AKCU w celu odsprzedaży, czyli na rynku zaopatrzenia w te produkty, w szczególności w segmencie artykułów chemicznych i kosmetyków.

Prezes UOKiK mając na uwadze powyższe, przyjął, że podmioty uczestniczące w niniejszej koncentracji działają na kolejnych szczeblach obrotu AKCU tj.

1. rynku zaopatrzenia (sprzedaży hurtowej) w AKCU;
2. rynku sprzedaży detalicznej AKCU realizowanej w obiektach wielkopowierzchniowych, tj. hiper – i supermarketach oraz sklepach dyskontowych (rynek HSD)

Ad. 1 Zgodnie z dotychczasowym orzecznictwem Prezesa UOKiK¹ należy uznać, że rynek zaopatrzenia w AKCU obejmuje sprzedaż tych wyrobów takim klientom, jak: sieci handlowe, hurtownie, restauracje, wyspecjalizowane sklepy i przedsiębiorstwa cateringowe. Rynek zaopatrzenia jest zatem rynkiem szerszym niż rynek sprzedaży detalicznej, bowiem nie jest on ograniczony wyłącznie do detalicznych sprzedawców artykułów konsumpcyjnych, lecz obejmuje także innych nabywców AKCU. Zgodnie z praktyką Komisji Europejskiej właściwym rynkiem geograficznym dla rynku zaopatrzenia w AKCU jest zazwyczaj rynek krajowy, choć ze względu na rodzaj produktu może to być także rynek lokalny lub europejski. Z uwagi na trwałość i łatwość transportu artykułów chemicznych i kosmetyków stanowiących podstawowy przedmiot obrotu przedsiębiorców należących do grupy kapitałowej Rankor Sp. z o.o., a także mając na względzie okoliczność, że działalność ww. przedsiębiorców obejmuje obszar od Poznania do Lublina, Prezes UOKiK uznał, że rynek zaopatrzenia w AKCU w niniejszej koncentracji ma zasięg krajowy. Z punktu widzenia przedmiotu tej sprzedaży, można wyodrębnić 9 najważniejszych segmentów rynku zaopatrzenia w AKCU takich jak:

- a. kosmetyki
- b. artykuły chemiczne
- c. napoje zimne
- d. napoje gorące
- e. nabiał
- f. tłuszcze

¹ por. decyzja Prezesa UOKiK nr DOK 143/2006 z dnia 21 listopada 2006 r.

- g. przekąski słodkie i słone
- h. inne artykuły spożywcze
- i. dania gotowe.

W tak określonym rynku właściwym w segmencie artykułów chemicznych i kosmetyków udział grupy kapitałowej Rancor Sp. z o.o. wyniósł ok. **[Punkt 1 załącznika nr 1 do decyzji, zawierającego informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]**. Należy zatem przyjąć, że udział ww. grupy kapitałowej w krajowym rynku zaopatrzenia w AKCU jest znikomy.

Ad. 2 Kolejny szczebel obrotu AKCU stanowi rynek sprzedaży detalicznej. Charakteryzuje się on znaczną liczbą uczestników zarówno od strony podażowej, jak i popytowej. Od strony popytowej jego uczestnikami są indywidualni klienci, którzy mogą dokonywać zakupów w obiektach handlowych o różnej skali działania, począwszy od małych sklepików i bazarów, poprzez duże sklepy, supermarkety, a skończywszy na hipermarketach. Z uwagi na rosnące znaczenie sprzedaży realizowanej w obiektach wielkopowierzchniowych, tj. hiper – i supermarketach oraz sklepach dyskontowych (dalej rynek „HSD”)² - w porównaniu z handlem tradycyjnym - Prezes UOKiK uznał, że taką formę sprzedaży należy wskazać jako odrębny rynek właściwy. Mając na uwadze brzmienie art. 15 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tekst jedn. Dz. U. z 2003 Nr 153 poz. 1503) oraz definicje sklepów zamieszczonych w raporcie pt. „Dystrybucja FMCG w Polsce, 2004” wykonanym przez firmę GfK Polonia Sp. z o.o., Prezes UOKiK przyjął, że sklep wielkopowierzchniowy to sklep o bardzo dużej powierzchni (o powierzchni sprzedaży powyżej 400 m²), sprzedający szeroki asortyment towarów codziennego użytku, takich jak żywność, ubrania, kosmetyki, środki czyszczące itp., charakteryzujący się samoobsługą klientów.

Określając zasięg rynku sprzedaży detalicznej AKCU i rynku HSD w aspekcie geograficznym należy wziąć pod uwagę fakt, że popyt na AKCU kreowany jest na niewielkim obszarze, na którym indywidualny klient może swobodnie się przemieszczać, nie ponosząc przy tym nadmiernych kosztów, ani nie poświęcając zbyt wiele czasu na zakupy. Przesądza to jednoznacznie kwestię określenia rynku właściwego w aspekcie geograficznym jako rynku lokalnego, a w praktyce szeregu rynków lokalnych, na których funkcjonują obiekty handlowe uczestników koncentracji. W szeregu postępowań w sprawach koncentracji z udziałem przedsiębiorców działających na rynku sprzedaży detalicznej AKCU, Prezes Urzędu przyjął, że rynek lokalny obejmuje swym zasięgiem obszar położony w promieniu ok. 30 min. jazdy samochodem do określonej placówki handlowej.³

Z uwagi na fakt, że cały obrót grupy kapitałowej Zgłaszającego realizowany jest w sklepach wielkopowierzchniowych, które działają na terenie Olsztyna (placówki RAST S.A., a także spółek od niej zależnych tj. spółek HERMES Sp. z o.o., Duet Sp. z o.o. oraz Eureka Plus Sp. z o.o.), Mrągowa (wyłącznie placówki RAST Sp. z o.o.) oraz Mławy (wyłącznie placówki RAST Sp. z o.o.), Prezes UOKiK w przedmiotowej koncentracji wyróżnił lokalne rynki HSD obejmujące obszar Olsztyna, Mrągowa oraz Mławy. Zgodnie z danymi przedstawionym przez Zgłaszającego na tak określonych rynkach właściwych posiada on odpowiednio **[Punkt 2 załącznika nr 1 do decyzji, zawierającego informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]** udział w rynku. Ww. udziały w rynku zostały przedstawione przez RAST S.A. w oparciu szacunkowe dane dotyczące wartości sprzedaży

² W Polsce w 2005 r. udział tej formy handlu wzrósł do ok. 34% wszystkich sklepów spożywczych (bez specjalistycznych), „Handel” nr 7/2006.

³ Decyzje: DOK Nr - 30/2005 z dnia 1 kwietnia 2005 r., DOK Nr - 15/2005 z dnia 7 lutego 2005 r., DDF - 56/2002 z dnia 30 października 2002 r., DDF - 49/2002 z dnia 29 sierpnia 2002 r.

AKCU realizowanej przez sklepy wielkopowierzchniowe. W tym miejscu należy wskazać, że grupa kapitałowa Zgłaszającego podlega jednak presji konkurencyjnej ze strony innych podmiotów prowadzących działalność na rynku HSD. Na terenie Olsztyna obecne są bowiem następujące międzynarodowe sieci handlowe:

1. w grupie Carrefour – Champion i Globi;
2. w grupie Tesco – Savia, Leader Price;
3. w grupie Ahold – Albert, Hypernova;
4. w grupie Lidl & Schwarz – Lidl, Kaufland.

Zgodnie z uzyskanymi od Zgłaszającego informacjami na teren Olsztyna mają wejść kolejne zagraniczne sieci tj. Wal-Markt, Aldi. Wszystkie wymienione powyżej sieci są zależne od międzynarodowych grup, których zasięg funkcjonowania obejmuje teren całego kraju. Posiadane przez te podmioty zasoby ludzkie, kapitałowe oraz integracja pionowa tych przedsiębiorców dodatkowo zwiększa wywieraną przez nich presję konkurencyjną na Zgłaszającego. Wobec powyższego należy przyjąć, że pomimo wysokiego udziału w rynku grupa kapitałowa Zgłaszającego nie ma możliwość działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, konsumentów oraz konsumentów.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że w lokalnych rynkach sprzedaży detalicznej AKCU niezależnie od formy sprzedaży obejmujących teren Olsztyna, Mrągowa oraz Mławy, Zgłaszający ma odpowiednio **[Punkt 3 załącznika nr 1 do decyzji, zawierającego informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]** udział w rynku.

A/

Zamierzona koncentracja nie wywiera wpływu na rynek właściwy w układzie horyzontalnym. Rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynkі wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%. Zgodnie z przedstawioną powyżej charakterystyką rynków właściwych należy wskazać, że w sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ.

B/

Przedmiotowa koncentracja wywiera wpływ na rynek w układzie wertykalnym. W zgłoszonej koncentracji można wyodrębnić rynek produktowy, na którym działa co najmniej jeden z przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji, jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży dla drugiego z nich, a indywidualny lub łączny udział na tych rynkach przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca-odbiorca między tymi przedsiębiorcami.

Przedsiębiorcy biorący udział w przedmiotowej koncentracji działają na kolejnych szczeblach obrotu AKCU. Podmioty należące do grupy kapitałowej Rancor Sp. z o.o. funkcjonują na krajowym rynku zaopatrzenia w AKCU ze znikomym udziałem w rynku. Natomiast przedsiębiorcy wchodzący w skład grupy kapitałowej RAST S.A. działają na lokalnych rynkach HSD obejmujących obszar Olsztyna, Mrągowa oraz Mławy. Ww. rynki właściwe są jednocześnie rynkami nabywania AKCU od podmiotów funkcjonujących na krajowym rynku zaopatrzenia w te produkty. Udziały uczestników koncentracji w lokalnych rynkach HSD obejmujących obszar Olsztyna i Mławy przekraczają 30%. W związku z powyższym należało uznać, że przedmiotowa koncentracja wywiera wpływ na rynek w układzie wertykalnym. Należy jednak również zauważyć, że przejęcie przez Zgłaszającego przedsiębiorcy obecnego na rynku zaopatrzenia w AKCU pozwoli na wzmocnienie jednego z uczestników silnie konkurencyjnego rynku, a tym samym struktury konkurencji na rynku HSD na ww. obszarach. Przedmiotowa koncentracja wpłynie również pozytywnie na sytuację

konsumentów poprzez rozszerzenie asortymentu, poprawę obsługi oraz zwiększenie aktywności w zakresie promocji. Jednocześnie Rankor Sp. z o.o. w oparciu o planowane centrum logistyczno-dystrybucyjne będzie oferowała towary w sprzedaży hurtowej innym sklepom detalicznym, co pozwoli im na uzyskanie tańszego dostawcy towarów.

C/ Z zebranego w toku postępowania materiału dowodowego wynika, że w przedmiotowej sprawie nie występują rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym.

V. Ocena skutków koncentracji

Zgodnie z art. 17 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, Prezes Urzędu, w drodze decyzji, wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Analiza przedmiotowej koncentracji wykazała, że w jej wyniku konkurencja na lokalnych rynkach HSD obejmujących teren Olsztyna, Mrągora oraz Mławy oraz krajowym rynku zaopatrzenia w AKCU nie zostanie istotnie ograniczona. Przyjmując powyższe stanowisko Prezes Urzędu miał na względzie poniższe okoliczności.

A/ Zamierzona koncentracja nie wywołuje wpływu na wyodrębnione w sprawie rynki właściwe w układzie horyzontalnym (poziomym).

B/ Przedmiotowa koncentracja wywołuje wpływ na rynek właściwy w układzie wertykalnym. Jednakże pomimo ww. wpływu, Zgłaszający napotyka na silną konkurencję ze strony międzynarodowych sieci handlowych. W związku z tym, nawet po dokonaniu przedmiotowej koncentracji, RAST S.A. nie będzie w stanie działać niezależnie od konkurentów.

C/ Zamierzona koncentracja nie wywiera wpływu w układzie konglomeratowym.

D/ Handel artykułami konsumpcyjnymi codziennego użytku realizowany w sklepach wielkopowierzchniowych podlega dalszemu rozwojowi. Jednocześnie można oczekiwać nowych wejść na wyodrębnione w sprawie rynki HSD znaczących, w skali światowej, operatorów sieci handlowych.

Konkludując, należy stwierdzić, że planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy antymonopolowej, albowiem konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona.

Wobec powyższego orzeczono, jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Delegatury UOKiK w Bydgoszczy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji
i Konsumentów

Otrzymuje:

Pan Tomasz Matczuk
Pełnomocnik spółki RAST S. A.
z siedzibą w Olsztynie
Małkowski Matczuk Wieczorek
Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów Sp. J.
Al. J. Ch. Szucha 16 lok 21
00-582 Warszawa