



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

L.dz.DDI-1-411/70/2003/PŁ

Warszawa, 1 kwietnia 2004 r.

**D E C Y Z J A Nr DOK- 23/04**

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek spółki Polskie Koleje Państwowe S.A. z siedzibą w Warszawie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wyraża zgodę na dokonanie koncentracji**, polegającej na objęciu przez Polskie Koleje Państwowe S.A. udziałów w spółce Koksownia Przyjaźń Sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, powodującym uzyskanie ponad 25 % głosów na zgromadzeniu wspólników tej spółki.

**U Z A S A D N I E N I E**

W dniu 22 grudnia 2003 roku do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanego dalej organem antymonopolowym oraz Prezesem UOKiK) wpłynęło od spółki Polskie Koleje Państwowe S.A. z siedzibą w Warszawie (zwanej dalej PKP), zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na objęciu przez tę spółkę udziałów w spółce Koksownia Przyjaźń Sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej (zwanej dalej Przyjaźń), powodującym uzyskanie ponad 25 % głosów na zgromadzeniu wspólników tej spółki.

W związku z tym, iż:

- spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem łączny obrót ww. podmiotów w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekraczał 50 mln euro, tj. wartość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą antymonopolową,
- objęcie udziałów innego przedsiębiorcy, powodujące uzyskanie co najmniej 25 % głosów na zgromadzeniu wspólników, jest jednym ze sposobów koncentracji, określonym w art. 12 ust. 3 pkt 1 ww. ustawy,
- nie występuje w tej sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzoneracyjnych, wymienionych w art. 13 ww. ustawy, powodująca odstępianie od konieczności zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej również organem antymonopolowym, wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie, o czym powiadomił stronę – po uprzednim opłaceniu przez PKP wniosku zgłoszenia zamiaru koncentracji - pismem z dnia 9 stycznia 2004 r.

Z informacji zawartych w zgłoszeniu oraz uzupełnionych w trakcie postępowania wynika, iż transakcja została zgłoszona bez naruszenia terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 4 ustawy antymonopolowej. W momencie zgłoszenia nie nastąpiło jeszcze wniesienie przez Skarb Państwa aportem przedsiębiorstwa będącego we władaniu Zakładów Koksowniczych Przyjaźń Sp. z o.o., co stanowi pierwszy etap tej transakcji. Zgodnie z zarządzeniem Ministra Skarbu Państwa z dnia 30 października 2003 r. nastąpić to miało do 30 stycznia 2004 r. Następnie zostanie podwyższony kapitał zakładowy Przyjaźń i objęcie udziałów w podwyższonym kapitale przez Jastrzębską Spółkę Węglową S.A. oraz PKP, a także przez innych wierzycieli, którzy wyrażą taką wolę. Ten właśnie etap stanowi przedmiotową koncentrację zgłoszoną Prezesowi UOKiK.

### **W trakcie postępowania Prezes Urzędu ustalił, co następuje:**

#### ***Opis transakcji i przyczyny transakcji.***

Przedmiotowa koncentracja zostanie dokonana w formie przewidzianej w art. 12 ust. 3 pkt 1 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*. Objęcie udziałów przez PKP jest elementem procesu prywatyzacji i restrukturyzacji przedsiębiorstwa państwowego Zakłady Koksownicze Przyjaźń. Prywatyzacja polega w pierwszej kolejności na wniesieniu przedsiębiorstwa Zakładów Koksowniczych Przyjaźń do spółki Przyjaźń (prywatyzacja bezpośrednia) oraz – w dalszym etapie – na konwersji wierzytelności spółki na kapitał zakładowy.

Konieczność konwersji wierzytelności po dokonaniu wniesienia przedsiębiorstwa przez Skarb Państwa wynika ze skali zobowiązań, jakie Przyjaźń przejmie. Jest ona tak wysoka, iż nowy podmiot nie byłby w stanie ich uregulować z bieżących środków.

W dniu 30 października 2003 r. podpisana została umowa prywatyzacyjna pomiędzy Jastrzębską Spółką Węglową i Skarbem Państwa. Zgodnie z jej postanowieniami proces prywatyzacji Zakładów Koksowniczych Przyjaźń obejmuje następujące etapy:

- Wniesienie przez Skarb Państwa aportem przedsiębiorstwa będącego we władaniu Zakładów Koksowniczych Przyjaźń do Przyjaźń. W tym celu Minister Skarbu Państwa wydał w dniu 30 października 2003 r. zarządzenie nr 105 o prywatyzacji. Zgodnie z jego postanowieniami, wniesienie aportu przedsiębiorstwa powinno mieć miejsce do 30 stycznia 2004 r. Z chwilą wniesienia aportu, Skarb Państwa otrzyma udziały w wartości 95 mln złotych Przyjaźń w drodze sukcesji generalnej, przejmie natomiast majątek oraz zobowiązania Zakładów Koksowniczych Przyjaźń;
- Podwyższenie kapitału zakładowego Przyjaźń i objęcie udziałów w podwyższonym kapitale przez Jastrzębską Spółkę Węglową S.A., PKP oraz przez pozostałych wierzycieli, którzy wyrażą taką wolę.

Objęcie udziałów w Przyjaźń przez Jastrzębską Spółkę Węglową S.A., PKP oraz pozostałe podmioty wyrażające taką wolę ma formę ugody restrukturyzacyjnej. Podstawą prawną do podpisania ugody restrukturyzacyjnej jest art. 22 ustawy z dnia 30

października 2002 r. o pomocy publicznej dla przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu dla rynku pracy (Dz. U. Nr 213, poz. 1800 z późn. zm.). Zgodnie z zapisami ww. ustawy, aby ugoda restrukturyzacyjna uznana została za wiążącą, opowiedzieć się za nią muszą wierzyciele posiadający ponad 50 % wierzytelności. Warunek ten został spełniony w wyniku jej podpisania przez Jastrzębską Spółkę Węglową S.A. i PKP w dniu 15 grudnia 2003 r. Oznacza to, iż dzięki podpisaniu ugody przez te dwa podmioty, pozostali wierzyciele nabywają prawo do nabycia udziałów w Przyjaźń. W sytuacji, kiedy z tego prawa nie zamierzają skorzystać, ich wierzytelności ulegają umorzeniu.

Ugoda restrukturyzacyjna obejmuje wierzytelności według stanu na 30 czerwca 2002 r., zaktualizowane o ewentualne spłaty do dnia podpisania ugody. Aby doprowadzić do głębszej redukcji zadłużenia, planowane jest podpisanie odrębnej umowy cywilnej, której przedmiotem będzie nabycie udziałów w Przyjaźń w kwocie odpowiadającej wartości zadłużenia odsetkowego powstałego po 30 czerwca 2002 r. Podmioty, które wyraziły wolę podpisania takiej umowy to Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. i PKP. Transakcja ta, podobnie jak w przypadku ugody restrukturyzacyjnej, rozliczona zostanie w drodze potrącenia umownego.

W związku z powyższym, PKP obejmą udziały w podwyższonym kapitale zakładowym Przyjaźń, w dwóch formach:

- ugody restrukturyzacyjnej na kwotę 288 774 tys. złotych,
- odrębnej umowy cywilnej, na kwotę 32 848 tys. złotych.

Łączna kwota nabycia udziałów wyniesie zatem 321 622 tys. złotych. Po procesie prywatyzacji i podwyższeniu kapitału zakładowego Przyjaźń, PKP będzie miało docelowo około 38 % udziału w kapitale i taki sam udział w głosach na zgromadzeniu wspólników.

Podstawową przyczyną koncentracji jest jak już wspomniano konieczność restrukturyzacji zadłużenia Zakładów Koksowniczych Przyjaźń. Podmiot ten, bez restrukturyzacji zadłużenia połączonej z prywatyzacją, nie będzie w stanie spłacić zadłużenia cywilnoprawnego ze środków finansowych wygenerowanych z bieżącej działalności, pomimo utrzymującej się w całym 2003 r. dobrej koniunktury na koks i wyroby węglopochodne. Rezerwy w zakresie zbędnego majątku zostały wykorzystane, posiadany majątek jest obciążony, częstokroć, wieloma hipotekami, w znacznej części na rzecz wierzycieli publicznych.

Istotnym celem koncentracji jest również realizacja programu rządowego w sektorze węglowo-koksowym. W dniu 20 listopada 2002 r. Rada Ministrów przyjęła do realizacji Program restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego w Polsce na lata 2003-2006, Program ten, po korektach, w założeniach ogólnych przewidywał, iż Jastrzębska Spółka Węglowa będzie stanowić centrum koncentracji działalności związanej z wydobyciem węgla koksowego oraz produkcji koksu.

Nabycie udziałów zostanie rozliczone w drodze potrącenia umownego wierzytelności przysługującej wierzycielowi wobec spółki, z wierzytelnością tej spółki przysługującą jej z tytułu należnych wpłat na pokrycie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym, do wysokości stanowiącej łączną wartość nominalną udziałów obejmowanych przez wierzyciela.

### ***Uczestnicy koncentracji.***

**I. PKP** jest spółką akcyjną działającą na podstawie Kodeksu Spółek Handlowych oraz na podstawie ustawy z dnia 8 września 2000 r. o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe” (Dz. U. Nr 84,

poz. 948 z późn. zm.). W grupie PKP S.A. funkcjonują spółki o wyprofilowanej działalności tj. zarządzające liniami kolejowymi, przewozowe, remontowo naprawcze infrastruktury kolejowej i naprawcze taboru kolejowego oraz inne.

PKP w ramach swojej grupy kapitałowej posiada następujące spółki zależne:

1. PKP Cargo S.A. z siedzibą w Warszawie – kolejowe przewozy towarowe;
2. PKP Intercity Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – przewozy pasażerskie pociągami kwalifikowanymi;
3. PKP Przewozy Regionalne Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – przejazdy pasażerskie pociągami osobowymi i pospiesznymi;
4. PKP Energetyka Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – przesyłanie i dystrybucja energii elektrycznej;
5. Telekomunikacja Kolejowa Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – usługi telefonii stacjonarnej;
6. PKP Informatyka Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – usługi teleinformatyczne;
7. PKP Pomorskie Przedsiębiorstwo Mechaniczno-Torowe Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku – naprawa i utrzymanie infrastruktury kolejowej;
8. Przedsiębiorstwo Utrzymania Infrastruktury Kolejowej w Katowicach Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach – naprawa i utrzymanie infrastruktury kolejowej;
9. Dolnośląskie Przedsiębiorstwo Napraw Infrastruktury Komunikacyjnej DOLKOM Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu – naprawa i utrzymanie infrastruktury kolejowej;
10. Zakład Napraw Infrastruktury w Warszawie Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – naprawa i utrzymanie infrastruktury kolejowej;
11. Zakład Napraw Infrastruktury Radom Sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu – naprawa i utrzymanie infrastruktury kolejowej;
12. Farmacja Kolejowa Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – sprzedaż hurtowa i detaliczna leków;
13. Przedsiębiorstwo Napraw i Utrzymania Infrastruktury Kolejowej w Krakowie Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie – naprawa i utrzymanie infrastruktury kolejowej;
14. Zakład Napraw Infrastruktury w Stargardzie Szczecińskim Sp. z o.o. z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim – naprawa i utrzymanie infrastruktury kolejowej;
15. Wagrem Sp. z o.o. z siedzibą w Kluczborku – naprawa taboru kolejowego;
16. Gorzów Wagony Sp. z o.o. z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim – naprawa taboru kolejowego;
17. Zakład Robót Komunikacyjnych Dom w Poznaniu Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu – naprawa i utrzymanie infrastruktury kolejowej;
18. Kolejowe Przedsiębiorstwo Turystyczno-Wypoczynkowe Natura-Tour Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku – usługi turystyczne i wypoczynkowe;
19. Polskie Koleje Linowe Sp. z o.o. z siedzibą w Zakopanem – przewozy pasażerskie, osobowe i bagażowe kolejami linowymi;
20. PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni – aglomeracyjne przewozy pasażerskie na wydzielonej linii kolejowej;
21. PKP Linia Hutnicza Szerokotorowa Sp. z o.o. z siedzibą w Zamościu – przewozy towarowe na wydzielonej linii kolejowej;
22. Drukarnia Kolejowa Kraków Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie – usługi wydawnicze i poligraficzne;
23. CS Szkolenie i Doradztwo Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – organizacja szkoleń;

24. PKP Warszawska Kolej Dojazdowa Sp. z o.o. z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim – aglomeracyjne przewozy pasażerskie na wydzielonej linii kolejowej;
25. Kolejowe Zakłady Łączności Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy – produkcja urządzeń łączności;
26. CARGOSPED Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – usługi spedycyjne;
27. Kolejowa Oficyna Wydawnicza Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – usługi wydawnicze i poligraficzne;
28. Biuro Wczasowo-Turystyczne KOLTOUR Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie – usługi turystyczne i wypoczynkowe;
29. PPH Drukarnia Kolejowa w Poznaniu Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu – usługi wydawnicze i poligraficzne;
30. ZUT Remtrak Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu – remonty i naprawa taboru kolejowego (90%);
31. Kolejowy Szpital Uzdrowski w Ciechocinku Sp. z o.o. z siedzibą w Ciechocinku – usługi leczenia uzdrowskiego (80%);
32. Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Myślicńska Kolejka Parkowa Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy – usługi turystyczne (64%);
33. Bombardier Transportation (ZWUS) Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach – produkcja urządzeń sygnalizacji ruchu kolejowego (60%);
34. PPHU Elester – PKP Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi – produkcja urządzeń elektrycznych (50%);
35. Interfirm Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – organizowanie przewozów okolicznościowych (50%);
36. Konsorcjum Taborowe S.A. w likwidacji z siedzibą w Krakowie – udostępnianie środków transportowych taboru kolejowego (90%);
37. Kolejowe Towarzystwo Finansowe Viafer S.A. w likwidacji z siedzibą w Warszawie – inwestycje kapitałowe w innych spółkach spedycyjnych;
38. Świebodzki Sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą we Wrocławiu – renowacja, zagospodarowanie i eksploatacja dworca kolejowego;
39. Ferpol Sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Warszawie – logistyka i handel hurtowy.

**II. Przyjaźń** powstanie po wniesieniu aportem przez Skarb Państwa przedsiębiorstwa będącego we władaniu Zakładów Koksowniczych Przyjaźń oraz przejmie od tych zakładów wszystkie prawa i obowiązki.

Głównym przedmiotem działalności Przyjaźń będzie wytwarzanie i przetwarzanie produktów koksowania węgla,

Podmiotami zależnymi Przyjaźń są:

1. Zakład Analityczno-Badawczy „LABOR-KOKS” Sp. z o.o. – usługi laboratoryjne: w zakresie analiz węgla, koksu, gazu koksowniczego, pozostałych surowców i wyrobów koksowni, w zakresie pobierania i przygotowywania prób do analiz, w zakresie przygotowywania roztworów i odczynników, w zakresie opracowywania zestawień wyników analiz wykonywanych przez spółkę;
2. Zakład Przewozów i Spedycji „SPEDKOKS” Sp. z o.o. – świadczenie usług spedycyjnych przy przewozach krajowych i zagranicznych;
3. Zakład Remontów Mechanicznych Sp. z o.o. (57%) – produkcja części zamiennych, zespołów i urządzeń, konstrukcji stalowych, remonty w zakresie obróbki

mechanicznej i cieplnej, remonty mechaniczne, ogólnobudowlane, infrastruktury kolejowej, związane z utrzymaniem ruchu, aparatury kontrolno-pomiarowej, elektryczne, kapitalne i modernizacyjne urządzeń, wykonywanie pomiarów elektrycznych, usuwanie zaistniałych awarii, stałe utrzymywanie ciągłości ruchu elektrycznego w jednostkach nieprodukcyjnych, utrzymanie ciągłości ruchu komputerowych systemów sterowania i instalacji technologicznych, wykonywanie dokumentacji technicznych;

4. Zakład Usług Gospodarczych Sp. z o.o. – usługi sprzątania, dozoru portierskiego, pralnicze, pracowni plastycznej;
5. Baza Transportu Samochodowego Sp. z o.o. – realizacja przewozów autobusami, przewozów towarowych, usługi sprzętem i pojazdami specjalistycznymi, utrzymanie zieleni, utrzymanie dróg, usługi remontowe, usługi wynajmu samochodów osobowych, wywóz nieczystości stałych i ciekłych, prowadzenie sprzedaży paliw ciekłych, smarów stałych i innych smarów;

### **Organ antymonopolowy zważył, co następuje:**

#### ***Rynki na które koncentracja wywiera wpływ:***

W myśl art. 4 pkt. 8 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Mając na uwadze powyższą definicję oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. *w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców* (Dz. U. Nr 37, poz. 334), organ antymonopolowy uznał, iż:

- A)** W przedmiotowej sprawie nie ma rynków, na które koncentracja wywiera wpływ ***w układzie horyzontalnym***.

Uzasadniając powyższe należy wskazać, iż działalność Grupy Kapitałowej PKP nie pokrywa się w znaczący sposób z zakresem działania przejmowanej spółki Przyjaźń i jej spółek zależnych. Działalność tożsama wykonywana przez obie grupy kapitałowe ma charakter pomocniczy i jest świadczona na rzecz podmiotów należących do własnej grupy kapitałowej.

- B)** Przedmiotowa koncentracja wywiera wpływ ***w układzie wertykalnym*** na rynek przewozów kolejowych.

Uzasadniając powyższe należy wskazać, iż w skład grupy kapitałowej PKP wchodzi spółka PKP Cargo S.A. zajmująca się kolejowym przewozem towarów. Z kolei Zakład Przewozów i Spedycji „SPEDKOKS” Sp. z o.o. będący częścią grupy kapitałowej

Przyjaźń świadczy usługi spedycyjne w zakresie kolejowych przewozów towarowych. Należy zatem uznać, iż działalność „SPEDKOKS” i PKP Cargo stanowią kolejne szczeble obrotu.

PKP Cargo w 2002 r. przewiozło towary o masie [tajemnica przedsiębiorstwa]mln ton. Biorąc pod uwagę fakt, iż ogólna wielkość przewiezionych koleją rzeczy na terytorium Polski wyniosła w tym okresie 222 mln ton, udział PKP Cargo należy szacować na około [tajemnica przedsiębiorstwa] % w tak określonym rynku. W 2003 r. wartości liczbowe były podobne, PKP Cargo przewiozło towary o łącznej masie [tajemnica przedsiębiorstwa]mln ton.

Zakład Przewozów i Spedycji „SPEDKOKS” Sp. z o.o. w 2003 r. wyekspediował około [tajemnica przedsiębiorstwa] mln towarów. Większość z tych towarów została przewieziona przez PKP Cargo S.A. Towarami ekspediowanymi przez „SPEDKOKS” są węgiel, koks, benzol surowy, smoła oraz siarczan amonu.

Towary ekspediowane przez „SPEDKOKS” Sp. z o.o. są produktami pochodzącymi tylko z grupy kapitałowej Przyjaźń, stąd określenie udziału „SPEDKOKS” w rynku spedycji nie jest w przedmiotowej sprawie miarodajne i konieczne. Ponadto „SPEDKOKS” ekspeduje towary jedynie z jednej stacji, to jest Dąbrowa Górnicza Towarowa. Wśród największych konkurentów „SPEDKOKS” należy wymienić Chem Trans Logistic Holding Polska S.A., Przedsiębiorstwo Spedycyjne Trade Trans Sp. z o.o. oraz Przedsiębiorstwo Spedycji Międzynarodowej C. Hartwig-Katowice S.A.

PKP Cargo S.A. oraz Przyjaźń [tajemnica przedsiębiorstwa]. Niezależnie więc czy planowana koncentracja dojdzie do skutku, czy też nie, zarówno PKP Cargo, jak i grupa kapitałowa Przyjaźń planują długoletnią współpracę w zakresie kolejowych przewozów towarowych.

Udział „SPEDKOKS” na koniec roku 2003 r. w ogólnej masie towarowej przewiezionej przez PKP Cargo S.A. wynosi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa]%, a w przewozach węgla, koksu i produktów węglpochodnych realizowanych przez PKP Cargo S.A. ok. [tajemnica przedsiębiorstwa]%. Głównym odbiorcą usług świadczonych przez „SPEDKOKS” jest Polski Koks S.A., którego udział w łącznej wartości sprzedaży usług „SPEDKOKS” wynosił w 2003 r. [tajemnica przedsiębiorstwa]%. Całość kolejowych usług transportowych wykonuje PKP Cargo S.A.

C) W przedmiotowej sprawie brak jest rynków właściwych, na które koncentracja wywierałaby wpływ *w układzie konglomeratowym*.

\* \* \*

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona.

Analiza skutków niniejszej koncentracji nie wykazała zagrożeń dla rynku płynących z objęcia 25 % udziałów w spółce Koksownia Przyjaźń Sp. z o.o. przez Polskie Koleje Państwowe S.A., powodującym uzyskanie ponad 25 % głosów na zgromadzeniu wspólników Przyjaźń.

Organ antymonopolowy uznając za zasadne wyrażenie zgody na dokonanie przedmiotowej koncentracji, wziął pod uwagę w szczególności następujące przesłanki:

- Brak jest rynków właściwych, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie horyzontalnym lub konglomeratowym;
- Podstawowym i bezpośrednim powodem przedmiotowej koncentracji jest oddłużenie Przyjaźń,
- uzyskanie przez PKP ponad 25 % głosów na zgromadzeniu wspólników Przyjaźń nie stanowi przejęcia kontroli. Kontrolę nad tą spółką sprawować będzie Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. Organ antymonopolowy wydał zgodę na dokonanie tej koncentracji w dniu .....,
- uzyskanie przez PKP ponad 25 % głosów na zgromadzeniu wspólników Przyjaźń nie będzie miało wpływu na dotychczasowe stosunki handlowe PKP z Przyjaźń, głównie ze względu na wiążące już podmioty przynależące do grup kapitałowych uczestników koncentracji umowy wieloletnie. Z uwagi na powyższe, mimo, iż przedmiotowa koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym na rynek towarowych przewozów kolejowych, to jednak uznać należy, iż nie będzie miała praktycznego znaczenia i nie wpłynie w istotny sposób na umocnienie pozycji Grupy PKP na tym rynku.

Reasumując, należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*. W jej wyniku nie dojdzie bowiem do powstania pozycji dominującej na żadnym z rynków produktowych, na których są obecni w Polsce uczestnicy koncentracji. Wskutek planowanej koncentracji nie dojdzie również do istotnego ograniczenia konkurencji.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów* w związku z art. 479<sup>28</sup> k.p.c., od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia.

Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
p.o. Dyrektora Departamentu  
Ochrony Konkurencji  
Piotr Mück

**Otrzymuje:**



Pan  
Jakub Mieñkowski  
Dyrektor Projektu w Biurze Nadzoru Właścicielskiego Centrali PKP S.A.  
ul. Szczęśliwicka 62  
00-973 Warszawa