



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-3(21)/09/KS

Warszawa, dnia 22.05.2009 r.

**DECYZJA NR DNR-1/52/2009**

Na podstawie art. 24 ust.14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215 oraz z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa łóżeczek „Gabryś”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Piotra Kalak prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe BAJANEX w Krotoszynie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca ten wyeliminował zagrożenia stwarzane przez produkty będące przedmiotem postępowania i umarza postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 29 grudnia 2008 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanego dalej „UOKiK”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący łóżeczek „Gabryś”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Piotra Kalak prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe BAJANEX w Krotoszynie.

Inspektorzy reprezentujący Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej we Wrocławiu w trakcie kontroli w „Grapol” sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu – Psarach poddali ocenie bezpieczeństwa w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215 oraz z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się wymaganiami normy PN-EN 716-1:1999 *Łóżka dziecięce i łóżka dziecięce składane mieszkaniowe. Wymagania dotyczące bezpieczeństwa łóżeczka „Gabryś”*. Produkty te są przeznaczone do samodzielnego montażu, mają wymiary 140 x 70 cm i są pakowane w tekturowe kartony, na których naniesiono nazwę produktu. Łóżeczka posiadają

regulowane dno z możliwością trzech różnych położań. Do produktów dołączono instrukcje montažu, użytkowania i ostrzeżenia. W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych inspektorzy stwierdzili, że szczeliny między dnem a szczytem wynosiły od 68 do 73 mm, natomiast szczeliny między dwoma sąsiednimi szczeblami dna łódeczek - od 45 do 71 mm. Ponadto, łódeczka nie posiadała na boku kreski lub innego oznaczenia wskazującego na najwyższe dopuszczalne położenie górnej płaszczyzny materaca. Stwierdzone nieprawidłowości stanowią naruszenie punktu 4.3.1 i 4.3.2. normy PN-EN 716-1:1999 *Łóżka dziecięce i łóżka dziecięce składane mieszkaniowe. Wymagania dotyczące bezpieczeństwa.*

Prezes UOKiK mając na uwadze wyniki badań organoleptycznych przeprowadzonych przez inspektorów reprezentujących Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 24 lutego 2009 r. powiadomił przedsiębiorcę Piotra Kalak prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe BAJANEX w Krotoszynie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa łódeczek „Gabryś”. Jednocześnie, w drodze postanowienia z dnia 24 lutego 2009 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania. Ze względu na zakres i rodzaj stwierdzonych niezgodności z wymaganiami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa, jak również zagrożenie stwarzane przez produkty będące przedmiotem postępowania, w opinii Prezesa UOKiK, niezbędne było podjęcie natychmiastowych działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych na rynek. Z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości, w przypadku produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, w opinii Prezesa UOKiK niezbędne było natychmiastowe zaprzestanie ich przekazywania dystrybutorom oraz prezentowania i oferowania tych produktów konsumentom. W przypadku produktów, które zostały już wprowadzone na rynek, konieczne było podjęcie przez stronę postępowania działań polegających na natychmiastowym wycofaniu łódeczek „Gabryś” z rynku. Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez łódeczka „Gabryś” lub przedstawić dowody potwierdzające spełnianie ogólnych wymagań bezpieczeństwa przez produkt będący przedmiotem postępowania.

W piśmie z dnia 18 marca 2009 r. strona postępowania przekazała informacje i dowody potwierdzające podjęte przez nią działania, mające na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez łódeczka „Gabryś”. Przedsiębiorca oświadczył, że 2 marca 2009 r. wstrzymał dystrybucję

produktów będących przedmiotem postępowania i przeprowadził kontrolę w celu ustalenia powodów występowania na rynku produktów które nie spełniały ogólnych wymagań bezpieczeństwa. Kontrola w magazynie firmowym wykazała, że wszystkie znajdujące się tam produkty spełniają wymagania bezpieczeństwa. Ustosunkowując się do stwierdzonych przez Inspekcje Handlową nieprawidłowości w zakresie oznakowania, przedsiębiorca oświadczył, że od 2008 r. zmienił sposób znakowania łóżeczek aktualnie wprowadzane na rynek produkty są oznakowane w sposób widoczny i trwałe. Odnosząc się natomiast do nieprawidłowości dotyczących dna łóżeczka strona postępowania wyjaśniła, że w sierpniu 2008 r. dokonała próbnego zakupu gotowych spodów łóżeczek, które mogły nie być bezpieczne. W jej opinii w okresie od 1 września do 31 grudnia 2008 r. wprowadzono na rynek około 30 sztuk produktów, które nie spełniały wymagań bezpieczeństwa.

Jednocześnie przedsiębiorca będący stroną postępowania przekazał dowody potwierdzające podjęte przez siebie działania, w postaci: faktur sprzedaży i listy dystrybutorów, korespondencji skierowanej do sklepów którym dostarczono produkty będące przedmiotem postępowania, informujące o konieczności natychmiastowego wstrzymania sprzedaży łóżeczek oraz oświadczenia 16 dystrybutorów o nieposiadaniu tych produktów. Strona postępowania poinformowała również, że wadliwe łóżeczka znajdowały się jedynie w sklepach firmowych przedsiębiorcy „Grapol” sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu – Psarach i łóżeczka te zostały odebrane i zniszczone. Ponadto, strona postępowania przekazała kopie ogłoszeń skierowanych do konsumentów, informujące ich o konieczności zgłoszenia się do punktu nabycia łóżeczka w celu wymiany dna. Przedsiębiorca przekazał także atest z dnia 6 marca 2009 r., wydany przez Przedsiębiorstwo Usługowo Remontowe REMODEX potwierdzający, że łóżeczka będące przedmiotem postępowania spełniają wymagania określone w normach PN-EN 716-1:2008 Meble -- Łóżka dziecięce i łóżka dziecięce składane mieszkaniowe -- Część 1: Wymagania bezpieczeństwa, PN-EN 716-2:2008 Meble -- Łóżka dziecięce i łóżka dziecięce składane mieszkaniowe -- Część 2: Metody badań i PN-EN 1725:2001 Meble mieszkaniowe -- Łóżka i materace -- Wymagania bezpieczeństwa i metody badań.

W piśmie z dnia 15 kwietnia 2009 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie dowodu zniszczenia łóżeczek „Gabrys” odebranych od przedsiębiorcy „Grapol” sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu – Psarach oraz poinformował go do przysługującym mu prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawem do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W piśmie z dnia 20 kwietnia 2009 r. strona postępowania przekazała oświadczenie, że łóżeczka odebrane od „Grapol” sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu – Psarach zostały zniszczone osobiście przez stronę postępowania w dniu 9 marca 2009 r. poprzez pocięcie na odpady.

### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Łóżeczka „Gabryś” zostały wprowadzone na rynek przez Piotra Kalak, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe BAJANEX, który jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedsiębiorcę działającego w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, który prowadzi działalność polegającą na wytwarzaniu produktu. Piotr Kalak oznaczył łóżeczka „Gabryś” swoją nazwą, a w toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania oświadczył, że jest ich producentem.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej we Wrocławiu wykazały, że ze względu na możliwość zapadnięcia się materaca i w konsekwencji wpadnięcia dziecka w powstałą szczelinę mogą stwarzać zagrożenie dla życia i zdrowia ich użytkowników. W związku z powyższym, opierając się na wynikach ww. badań, Prezes UOKiK stwierdził, że łóżeczka „Gabryś” nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, ale stwarzane przez nie zagrożenie nie jest poważne. W postanowieniu z dnia 24 lutego 2009 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty przez zaprzestanie wprowadzania ich na rynek oraz wycofanie od dystrybutorów. W tym samym terminie strona postępowania miała przedstawić dowody potwierdzające podjęte działania.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego strona postępowania oświadczyła, że przeprowadziła kontrolę wprowadzanych przez siebie na rynek

produktów i aktualnie wprowadzane przez nią na rynek produkty są bezpieczne. W jej toku zbadano stan magazynowy i nie stwierdzono, aby znajdujące się tam łóżeczka posiadały wady stwierdzone przez Inspekcję Handlową. Oświadczenie strony zostało poparte wynikami badań laboratoryjnych, wykonanych przez Przedsiębiorstwo Usługowo Remontowe REMODEX. Z uwagi na powyższe Prezes UOKiK uznał, że obecnie wprowadzane na rynek przez stronę postępowania produkty spełniają ogólne wymagania bezpieczeństwa.

Prezes UOKiK uznał również za wiarygodne wyjaśnienia strony, dotyczące pochodzenia łóżeczek „Gabryś”, które były skontrolowane przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej. W opinii Prezesa UOKiK, działania jakie podjęła strona w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkty które już znalazły się na rynku, polegające na: ostrzeżeniu konsumentów, skierowaniu do dystrybutorów informacji o konieczności wstrzymania sprzedaży tych produktów, sprawdzeniu bezpieczeństwa produktów znajdujących się w sklepach oraz odebraniu i zniszczeniu 19 łóżeczek od przedsiębiorcy „Grapol” sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu – Psarach są wystarczające do uznania, że przedsiębiorca wyeliminował zagrożenia.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

#### Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Małgorzata Kozak  
Wiceprezes

Otrzymuje:  
Piotr Kalak  
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe BAJANEX  
ul. Zdunowska 221  
63 – 700 Krotoszyn