



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-102(3)/12/WK

Warszawa, 13 kwietnia 2012 r.

Decyzja DNR-2/81/2012

Na podstawie art. 40k ust. 4 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

postanawia

przedłużyć wydany w dniu 23 lutego 2012 r. przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Grażyny Pietrożyńskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Grażyna Pietrożyńska „GRAMAR” we Wrocławiu, zakaz dalszego udostępniania 9 sztuk zabawki - grzechotka 5907757295046, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), do czasu zakończenia postępowania.

Uzasadnienie

W toku kontroli przeprowadzonej u Grażyny Pietrożyńskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Grażyna Pietrożyńska „GRAMAR” we Wrocławiu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – grzechotka 5907757295046.

W wyniku badań laboratoryjnych (sprawozdanie 22/2012) stwierdzono, że zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na fakt, że w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie po przyłożeniu siły 90 N odchyliły się dwie płaszczyzny wachlarza i wypadł krążek, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem MG” oraz szczegółowych wymagań określonych w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu (krążek), który stwarza ryzyko uduszenia w przypadku jego połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych i wydał w dniu 23 lutego 2012 r. na podstawie art. 40k ust. 1 ww. ustawy o systemie oceny zgodności decyzję, w której zakazał Grażynie Pietrożyńskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Grażyna Pietrożyńska „GRAMAR” we Wrocławiu, dalszego udostępniania na okres dwóch miesięcy 9 sztuk zabawki, do czasu zakończenia postępowania.

Przepis określony w art. 40k ust. 1 ww. ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że w przypadku, gdy w wyniku kontroli organ wyspecjalizowany, który ją przeprowadził stwierdził, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, może w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 2 miesiące.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Pismem z dnia 12 kwietnia 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił HH Poland Spółka Akcyjna z siedzibą w Gliwicach, o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – grzechotka 5907757295046, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika Nr 1 do rozporządzenia MG, z uwagi na pojawienie się w wyniku

badania małego elementu (krążek), który stwarza ryzyko uduszenia w przypadku jego połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych dziecka.

Zgodnie z pkt 1.4.2 ww. załącznika zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych, natomiast zgodnie z pkt 1.4.3 ww. załącznika, iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy o systemie oceny zgodności w przypadku wszczęcia postępowania, o którym mowa w art. 41, organ wyspecjalizowany prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu, o którym mowa w ust. 1, do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze fakt, iż kwestionowany wyrób stwarza ryzyko uduszenia dziecka, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne przedłużenie zakazu Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 23 lutego 2012 r.

Zakaz został przedłużony ze względu na niezgodności określone w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki - grzechotka 5907757295046.

Prezes UOKiK uznał, że nie doszło do naruszenia § 8 ust. 2 rozporządzenia MG, który dotyczy obowiązku uwzględnienia przy projektowaniu i produkowaniu zabawek, zdolności dzieci.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia użytkowników, z uwagi na ryzyko uduszenia, jakie stwarza przedmiotowa zabawka.

Postępowanie ma na celu usunięcie niezgodności ww. wyrobu lub jego wycofanie z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonej niezgodności ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

Grażyna Pietrożyńska
prowadząca działalność
gospodarczą pod nazwą
Grażyna Pietrożyńska
„GRAMMAR”
ul. Kordiana 24
51-384 Wrocław

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Do wiadomości:

1. HH Poland Spółka Akcyjna
ul. Toszecka 101
44 – 100 Gliwice
2. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (D/KA.NU.8361.2.2012; D/KA.NU.8361.41.2012)
3. a/a