



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, 8 listopada 2022 r.

DIH-3.707.134.2022.MB

**DECYZJA DIH-III/137/2022**

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000), art. 1 ust. 3 oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1706), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w przedmiocie odwołania od decyzji nr DŁ.43.2022 Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Białymstoku z 13 września 2022 r. (nr akt kontroli: DŁ.8361.51.2022.MB), na mocy której przedsiębiorcę JYSK Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, prowadzącego sklep JYSK ... zobowiązano do zapłaty równowartości kosztów przeprowadzonych badań próbek pościeli w łącznej wysokości 971 zł (słownie: dziewięćset siedemdziesiąt jeden złotych), tj.:

– kompletu pościeli satynowej CILJE SATEEN DUVET COVER SET, produkt nr 7325970, kod EAN: 5710556050279, rozmiar: 140x200 cm + 1x70x80/90 cm, wyprodukowano w Pakistanie dla JYSK a/s Soedalsparken 18, DK-8220Brabrand, z określeniem składu surowcowego: 51% poliester z recyklingu, 49% bawełna,

w wysokości 688 zł (słownie: sześćset osiemdziesiąt osiem złotych);

– kompletu pościeli satynowej Stella COTTON SATEEN DUVET COVER SET, produkt nr 7321873, kod EAN: 7340121202727, rozmiar: 1x160x100 cm, 2x70x80/90 cm, wyprodukowano w Pakistanie dla JYSK Sp. z o.o., ul. Meteorytowa 13, 80-299 Gdańsk, z określeniem składu surowcowego: 100% bawełna,

w wysokości 283 zł (słownie: dwieście osiemdziesiąt trzy złote),

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję.**

**Uzasadnienie**

W dniach od 28 marca do 1 kwietnia 2022 r. inspektorzy reprezentujący Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Białymstoku, zwanego dalej: „Podlaskim WIIH” lub „organem pierwszej instancji”, przeprowadzili czynności kontrolne w sklepie ..., należącym do przedsiębiorcy ....

Stosownie do art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162 z późn. zm.), zwanej dalej: „Prawem przedsiębiorców”, kontrola została

poprzedzona zawiadomieniem o zamiarze wszczęcia kontroli DŁ.8360.1.22.2022 z 7 marca 2022 r.

W toku postępowania kontrolnego do badań laboratoryjnych pobrano 2 partie pościeli:

- komplet pościeli satynowej CILJE SATEEN DUVET COVER SET, produkt nr 7325970, kod EAN: 5710556050279, rozmiar: 140x200 cm + 1x70x80/90 cm, wyprodukowano w Pakistanie dla ... , z określeniem składu surowcowego: 51% poliester z recyklingu, 49% bawełna,
- komplet pościeli satynowej Stella COTTON SATEEN DUVET COVER SET, produkt nr 7321873, kod EAN: 7340121202727, rozmiar: 1x160x100 cm, 2x70x80/90 cm, wyprodukowano w Pakistanie dla ... , z określeniem składu surowcowego: 100% bawełna.

Pobranie próbek udokumentowano w protokole pobrania próbki odpowiednio nr 007062 i 007063 z dnia 29 marca 2022 r.

Wyniki badań laboratoryjnych ww. kompletów pościeli, przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium UOKiK w Łodzi, zwane dalej: „Laboratorium w Łodzi” wykazały, że rzeczywisty, ustalony laboratoryjnie procentowy skład surowcowy badanych próbek pościeli jest zgodny z deklaracją producenta po zastosowaniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. U. UE L 2011 Nr 272, s.1), zwanego dalej: „rozporządzeniem 1007/2011”, natomiast rzeczywiste ustalone w wyniku badań laboratoryjnych są niezgodne z wymiarami deklarowanymi na etykiecie jednostkowej oraz wszyswce informacyjnej ww kompletów.

Dla kompletu CILJE SATEEN DUVET COVER SET 140x200 cm, 70x80/90 cm wymiary wynosiły: poszwa – szerokość 141 cm, długość 200 cm (niepewność 1,0), poszewka – szerokość 72 cm, długość 85,5 cm (niepewność 0,5).

Natomiast dla kompletu Stella COTTON SATEEN DUVET COVER SET 160x200 cm, 2x70x80/90 cm wymiary wynosiły: poszwa – szerokość 158 cm, długość 198,5 cm (niepewność 1,0), poszewka 1 – szerokość 70 cm, długość 85,5 cm (niepewność 0,5), poszewka 2 – szerokość 69,5 cm, długość 85 cm (niepewność 0,5).

Wyniki badań laboratoryjnych udokumentowano odpowiednio w sprawozdaniu z badań Laboratorium w Łodzi z 7 czerwca 2022 r. nr 177/2022 oraz z 2 czerwca 2022 r. nr 178/2022.

Pismem z dnia 30 czerwca 2022 r. Podlaski WIIH przekazał przedsiębiorcy ... ww. sprawozdania z badań oraz poinformował go o prawie do złożenia wniosku o zbadanie próbek kontrolnych.

Pismem z dnia 5 lipca 2022 r. przedsiębiorca ... poinformował o rezygnacji z przysługującego mu prawa do zbadania próbek kontrolnych. Dodatkowo przedsiębiorca potwierdził, że zbadana próbka produktu komplet pościeli Stella COTTON SATEEN DUVET COVER SET, produkt nr 7321873, kod EAN: 7340121202727 jest niezgodna z europejskimi wytycznymi ... wyjaśniając, że margines błędu

w wymiarach jest wynikiem właściwości materiału i zobowiązał się do podjęcia działań naprawczych poprzez oznakowanie produktów faktyczną tolerancją rozmiaru. Jednocześnie poinformował, że zbadana próbka produktu komplet pościeli CILJE SATEEN DUVET COVER SET, produkt nr 7325970, kod EAN: 5710556050279 jest zgodna z europejskimi wytycznymi ..., bowiem wymiary mieszczą się w granicach tolerancji +3%/-0% na długości i szerokości. Jednocześnie zwrócono się z prośbą o informację jakie jest odniesienie wewnętrznej Procedury Badawczej PB Nr 2/PW wydanie 4 z dnia 5 stycznia 2001 r, stosowanej przez Laboratorium w Łodzi do ogólnoeuropejskich przepisów i wytycznych w zakresie stosowanej niepewności, tzn. 1 w przypadku wymiarów powyżej 100 cm oraz 0,5 do wymiarów poniżej 100 cm.

W odpowiedzi na powyższe Laboratorium w Łodzi pismem z 21 lipca 2022 r., poinformowało, że na podstawie wyników badań kompletu pościeli CILJE SATEEN DUVET COVER SET, produkt nr 7325970, kod EAN: 5710556050279 przeprowadzonych przez Laboratorium stwierdzono, że wymiary pościeli są niezgodne z wymiarami deklarowanymi na etykiecie jednostkowej oraz wszywce informacyjnej. Na oznakowaniu wyrobu nie uwidocznieniu wartości tolerancji (+3%/-0%) przytoczonych w piśmie z 5 lipca 2022 r. Brak ww. informacji spowodował, że ocena zgodności próbki z wymaganiami została dokonana wyłącznie w odniesieniu do wartości 140 x 200 cm oraz 70 x 80/90 cm, bez uwzględnienia tolerancji. Dodatkowo Laboratorium poinformowało, że wartości niepewności nie są uwzględniane przy stwierdzaniu zgodności lub niezgodności próbki z wymaganiami. Przy ocenie zgodności Laboratorium stosuje zasadę prostej akceptacji wg ISO/IEC GUIDE 98-4 przytoczoną w sprawozdaniu z badań przedmiotowej próbki.

Powyższe informacje zostały przekazane przedsiębiorcy ... w piśmie Podlaskiego WIIH z 10 sierpnia 2022 r.

Pismem z 16 sierpnia 2022 r. Podlaski WIIH poinformował ... , o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie poniesienia przez niego kosztów badań próbek:

- kompletu pościeli satynowej CILJE SATEEN DUVET COVER SET, produkt nr 7325970, kod EAN: 5710556050279, rozmiar: 140x200 cm + 1x70x80/90 cm, wyprodukowano w Pakistanie ... , z określeniem składu surowcowego: 51% poliester z recyklingu, 49% bawełna,
- kompletu pościeli satynowej Stella COTTON SATEEN DUVET COVER SET, produkt nr 7321873, kod EAN: 7340121202727, rozmiar: 1x160x100 cm, 2x70x80/90 cm, wyprodukowano w Pakistanie dla ... , z określeniem składu surowcowego: 100% bawełna.

Jednocześnie uwzględniając przepisy art. 9 i 10 § 1 Kpa oraz art. 73 § 1 Kpa zawiadomiono stronę o przysługującym jej prawie do wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów, w toku postępowania, jak i po zakończeniu, a przed wydaniem decyzji prawo wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań i składania wniosków dowodowych.

Pismem z 18 sierpnia 2022 r. przedsiębiorca ... poinformował o podjętych działaniach naprawczych odnośnie kwestionowanych kompletów pościeli CILJE SATEEN DUVET COVER SET, produkt nr 7325970, kod EAN: 5710556050279 oraz Stella COTTON SATEEN DUVET COVER SET, produkt nr 7321873, kod EAN: 7340121202727. Ponad to strona zawiadomiła, że mimo braku prawnych wytycznych w polskim jak i unijnym prawie, aby producent deklarował na oznakowaniu parametry jakościowe, jak i kurczliwość, zamiana barwy po praniu, tolerancję, ww. produkty zostały oznakowane dodatkową etykietą o wartości tolerancji rozmiaru wyrażonej w procentach (tj. 3% +/-), na dowód czego załączyła zdjęcia etykiet dołączonych do kompletów pościeli.

Pismem z 23 sierpnia 2022 r., odnosząc się do pisma Podlaskiego WIIH z 16 sierpnia 2022 r. informującego o wszczęciu postępowania, strona wskazała, że zbadana próbka produktu Stella COTTON SATEEN DUVET COVER SET jest niezgodna z wytycznymi i zobowiązała się do poniesienia kosztów badań. Natomiast odnośnie próbki pościeli CILJE SATEEN DUVET COVER SET strona utrzymała swoje stanowisko w sprawie, że jest ona zgodna z wcześniej wskazanymi wytycznymi, bowiem wymiary mieszczą się w granicach tolerancji +3%/-0%.

Decyzją nr DŁ.43.2022 z 13 września 2022 r. (nr akt kontroli: DŁ.8361.51.2022.MB) Podlaski WIIH, zobowiązał przedsiębiorcę ... , prowadzącego sklep ... , do zapłaty równowartości kosztów przeprowadzonych badań próbek pościeli w łącznej wysokości 971 zł (słownie: dziewięćset siedemdziesiąt jeden złotych), tj.:

- kompletu pościeli satynowej CILJE SATEEN DUVET COVER SET, produkt nr 7325970, kod EAN: 5710556050279, rozmiar: 140x200 cm + 1x70x80/90 cm, wyprodukowano w Pakistanie dla ... , z określeniem składu surowcowego: 51% poliester z recyklingu, 49% bawełna,

w wysokości 688 zł (słownie: sześćset osiemdziesiąt osiem złotych);

- kompletu pościeli satynowej Stella COTTON SATEEN DUVET COVER SET, produkt nr 7321873, kod EAN: 7340121202727, rozmiar: 1x160x200 cm, 2x70x80/90 cm, wyprodukowano w Pakistanie dla ... , z określeniem składu surowcowego: 100% bawełna,

w wysokości 283 zł (słownie: dwieście osiemdziesiąt trzy złote).

Pismem z 19 września 2022 r. strona postępowania złożyła do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów odwołanie od ww. decyzji Podlaskiego WIIH. W odwołaniu strona zaskarżyła ww. decyzję w całości i wniosła o jej uchylenie, zarzucając naruszenie:

- art. 77 § 1 Kpa poprzez zaniechanie ustalenia kwoty kosztów badań laboratoryjnych w zakresie ustalenia wymiarów badanych produktów, co doprowadziło do wydania decyzji w oparciu o niepełny materiał dowodowy,
- art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) dalej jako „ustawa o Inspekcji Handlowej”, poprzez błędne zastosowanie i obciążenie ... kosztami badań w zakresie ustalenia składu surowcowego produktów pomimo, iż w tym zakresie produkty sprzedawane przez spółkę spełniały wymagania.

Pismem z 12 października 2022 r. Prezes UOKiK poinformował przedsiębiorcę o przysługującym mu prawie do zapoznania się z aktami i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona skorzystała z przysługujących jej praw. W dniu 3 listopada 2022 r. udostępniono stronie akta sprawy. Ponadto pismem z 27 października 2022 r. strona poinformowała Prezesa UOKiK, że wskazana w treści decyzji należność została przez ... uiszczona oraz, że skierowała w odpowiedzi odwołanie i w dalszym ciągu oczekuje na informację zwrotną.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził.**

Istotą postępowania odwoławczego jest ponowne rozpoznanie i rozstrzygnięcie tożsamej przedmiotowo i podmiotowo sprawy administracyjnej w granicach wyznaczonych rozstrzygnięciem decyzji organu pierwszej instancji. W toku postępowania organ odwoławczy dokonuje oceny, czy odwołanie strony postępowania jest uzasadnione oraz sprawdza, czy wydana decyzja była prawidłowa.

Stosownie do art. 5 ust. 2 ustawy o Inspekcji Handlowej w sprawach związanych z wykonywaniem zadań i kompetencji Inspekcji organem właściwym jest wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów jest organem wyższego stopnia i w związku z powyższym, w ramach nadzoru, jest uprawniony do przeprowadzenia niniejszego postępowania.

Pobieranie i badanie próbek produktów określone jest w Rozdziale 6 ustawy o Inspekcji Handlowej. Zgodnie z art. 27 ust. 1 ww. ustawy, próbki produktów do badań pobiera się w celu ustalenia, czy produkt spełnia wymagania jakościowe i bezpieczeństwa określone w przepisach odrębnych lub dokumentach normalizacyjnych lub, czy jego jakość odpowiada jakości deklarowanej przez przedsiębiorcę. Powyższa ustawa w art. 2 pkt 5, definiuje jakość, jako ogół właściwości produktów lub usług, które wiążą się z ich zdolnością do zaspokajania stwierdzonych lub przewidywanych potrzeb konsumenta. Zgodnie z art. 29 wspomnianej ustawy badania próbek prowadzą laboratoria kontrolno-analityczne podlegające Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, a gdy nie mogą one ich wykonać, organ Inspekcji Handlowej może zawrzeć umowę o wykonanie badań z innym wyspecjalizowanym laboratorium. Zgodnie z art. 30 ustawy o Inspekcji Handlowej, jeżeli przeprowadzone badania wykażą, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji przedsiębiorcy, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań.

Zgodnie z § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia z dnia 27 kwietnia 2012 r. Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy inspekcji handlowej (Dz.U. z 2012 r. poz. 496), dalej jako: „rozporządzenie w sprawie próbek”, w przypadku prowadzenia badań przez laboratorium kontrolno-analityczne Inspekcji, wysokość należności pieniężnej, o której mowa w art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej, ustala

dyrektor laboratorium, z uwzględnieniem rodzaju badanego produktu, rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzenia badań, uzasadnionego kosztu pracy jednej osoby w jednym dniu lub godzinie pomnożonego przez liczbę osób i dni lub godzin oraz uzasadnionego kosztu pracy laboratorium.

Inspektorzy reprezentujący Podlaskiego WIIH, w toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy ... , w należącym do ww. przedsiębiorcy sklepie ..., pobrali do badań laboratoryjnych 2 komplety pościeli satynowej :

- CILJE SATEEN DUVET COVER SET, produkt nr 7325970, kod EAN: 5710556050279, rozmiar: 140x200 cm + 1x70x80/90 cm, wyprodukowano w Pakistanie dla ... , z określeniem składu surowcowego: 51% poliester z recyklingu, 49% bawełna,
- Stella COTTON SATEEN DUVET COVER SET, produkt nr 7321873, kod EAN: 7340121202727, rozmiar: 1x160x200 cm, 2x70x80/90 cm, wyprodukowano w Pakistanie dla ... , z określeniem składu surowcowego: 100% bawełna.

Następnie, w celu sprawdzenia zgodności wyrobu z tymi deklaracjami zawartymi na etykietach, próbki zostały przekazane do badań w Laboratorium w Łodzi.

Wyniki badań przeprowadzonych przez ww. laboratorium zostały udokumentowane w sprawozdaniach z badań z 7 czerwca 2022 r. nr 177/2022 oraz z 2 czerwca 2022 r. nr 178/2022. Badania wykazały, że wymiary obydwu próbek pościeli są niezgodne z wymiarami deklarowanymi na etykietach jednostkowej oraz wszystkie informacyjnej.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami kontrolowany został obciążony kosztami przeprowadzonych badań stosowanie do art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego przychylił się do ustaleń poczynionych w toku postępowania przez organ pierwszej instancji i uznał, iż zasadnie nałożył on na ww. przedsiębiorcę obowiązek uiszczenia kwoty w wysokości 971 zł (słownie: dziewięćset siedemdziesiąt jeden złotych) stanowiącej równowartość łącznych kosztów badań laboratoryjnych 2 kompletów pościeli satynowej CILJE SATEEN DUVET COVER SET, produkt nr 7325970, kod EAN: 5710556050279 oraz Stella COTTON SATEEN DUVET COVER SET, produkt nr 7321873, kod EAN: 7340121202727.

Odnosząc się do wskazanych w odwołaniu zarzutów strony, naruszenia:

- art. 77 § 1 Kpa poprzez zaniechanie ustalenia kwoty kosztów badań laboratoryjnych w zakresie ustalenia wymiarów badanych produktów, co doprowadziło do wydania decyzji w oparciu o niepełny materiał dowodowy,
- art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej poprzez błędne zastosowanie i obciążenie strony kosztami badań w zakresie ustalenia składu surowcowego produktów pomimo, iż w tym zakresie produkty sprzedawane przez spółkę spełniały wymagania

Prezes UOKiK zauważa, że zgodnie ze wskazanym wyżej przepisem art. 30 ustawy o Inspekcji Handlowej obowiązek kontrolowanego dotyczy uiszczenia wojewódzkiemu inspektorowi Inspekcji Handlowej kwoty stanowiącej równowartość kosztów

przeprowadzonych badań laboratoryjnych. Przepis ten mówi wprost o obciążeniu przedsiębiorcy kosztami badań produktu, który nie spełnia wymagań, a nie kosztami badań poszczególnych parametrów, w przypadku których stwierdzono niezgodności. Występujące różnice pomiędzy wartościami badanych parametrów deklarowanych a rzeczywistych ustalonych w wyniku badań laboratoryjnych, niezależnie od ich liczby, świadczą o niezgodności całego produktu z deklaracją. W związku z tym, w ocenie Prezesa UOKiK, przeprowadzone badania laboratoryjne wykazały jednoznacznie, że obydwa komplety pościeli, nie spełniały deklaracji dotyczącej wymiarów określonej przez producenta zamieszczonej na etykiecie produktów. W przebadanych laboratoryjnie produktach faktyczny rozmiar był niezgodny z deklarowanym na etykiecie jednostkowej oraz wszywce informacyjnej. Fakt, że pozostałe oceniane parametry dotyczące składu surowcowego były zgodne z deklaracją nie wpływa na obowiązek kontrolowanego do uiszczenia kosztów badań. Ustawodawca we wskazanym przepisie wprost wskazuje, że jeżeli produkt nie spełnia wymagań określonych w deklaracji to kontrolowany ma obowiązek uiścić kwotę stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, a nie ogranicza się do kosztów badania, którego wynik był niezgodny z deklaracją producenta.

Naczelny Sąd Administracyjny stwierdza, że art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej stanowi samodzielną podstawę prawną obciążenia kontrolowanego podmiotu kosztami przeprowadzonych badań kontrolowanego produktu w warunkach przepisem określonych, a na określony wskazaną normą obowiązek należy patrzeć przede wszystkim z perspektywy przepisów tejże ustawy. Jak stanowi art. 30 ust. 1 cyt. ustawy w przypadku, gdy przeprowadzone badania wykażą, że produkt nie spełnia wymagań określonych w odrębnych przepisach lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia (...) kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań (...). Analiza przywołanej normy nie nastrocza żadnych wątpliwości, że ukształtowany cytowanym przepisem obowiązek spoczywa na kontrolowanym przedsiębiorcy i wiąże się z negatywnym wynikiem kontroli znajdującego się w jego posiadaniu produktu, zaś ustawodawca nie przewidział żadnych dodatkowych warunków lub przesłanek, których spełnienie prowadziłoby do ograniczenia lub wyłączenia tego obowiązku, nie przyjął także żadnych włączeń podmiotowych (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 15 marca 2017 r. II GSK 1663/15).

W związku z tym, w ocenie Prezesa UOKiK, zapis ustawowy wskazuje, iż obowiązek zapłaty obejmuje koszty wszystkich przeprowadzonych badań próbki objętych zleceniem wojewódzkiego inspektora Inspekcji Handlowej w związku z wykonywanymi przez niego czynnościami kontrolnymi, w przypadku stwierdzenia, że którykolwiek z badanych parametrów był niezgodny z deklaracją.

W ocenie Prezesa UOKiK, przeprowadzone badania laboratoryjne wykazały jednoznacznie, że kwestionowany wyrób nie spełniał wymagań określonych w deklaracji. Prezes UOKiK wskazuje, że z przepisów ustawy o Inspekcji Handlowej wynika obowiązek uiszczenia przez kontrolowanego kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki, objętej zleceniem wojewódzkiego inspektora Inspekcji Handlowej.

W świetle powyższego zarzuty naruszenia art. 77 § 1 Kpa oraz art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej podniesione przez stronę w odwołaniu należy uznać za bezzasadne.

Zgodnie z art. 138 § 1 pkt 1 Kpa organ odwoławczy wydaje decyzję, w której utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję. W przedmiotowej sprawie, na podstawie zebranego materiału dowodowego, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, że podjęta przez Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Białymstoku decyzja była prawidłowa. W konsekwencji, organ pierwszej instancji miał podstawy do wydania decyzji administracyjnej, na mocy której zobowiązano przedsiębiorcę ... do uiszczenia kwoty w wysokości 971 zł (słownie: dziewięćset siedemdziesiąt jeden złotych) stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych 2 kompletów pościeli satynowej CILJE SATEEN DUVET COVER SET, produkt nr 7325970, kod EAN: 5710556050279 oraz Stella COTTON SATEEN DUVET COVER SET, produkt nr 7321873, kod EAN: 7340121202727. Tym samym, decyzja Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr DŁ.43.2022 z dnia 13 września 2022 r. (nr akt DŁ.8361.51.2022.MB), powinna pozostać w obrocie prawnym.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

Niniejsza decyzja jest ostateczna w trybie postępowania administracyjnego.

#### **Pouczenie:**

1. Decyzja jest ostateczna w toku instancji. W terminie 30 dni od jej doręczenia stronie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę należy wnieść za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa.
2. Od skarg wszczynających postępowanie przed sądem administracyjnym od strony skarżącej pobierana jest opłata, tzw. wpis stosunkowy, zależny od wysokości należności pieniężnej objętej zaskarżonym aktem i wynosi:
  - 1) do 10.000 zł - 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
  - 2) ponad 10.000 zł do 50.000 zł - 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
  - 3) ponad 50.000 zł do 100.000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1.500 zł;
  - 4) ponad 100.000 zł - 1 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 2.000 zł i nie więcej niż 100.000 zł.
3. W przypadku wniesienia od niniejszej decyzji skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, strona ma możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy. Prawo pomocy może być przyznane stronie na wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania sądoadministracyjnego. Wniosek ten jest wolny od opłat sądowych. Wniosek o przyznanie prawa pomocy należy złożyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.



Podstawa prawna pouczenia wynika z art. 52 § 1, art. 53 § 1, art. 54 § 1, art. 230, art. 243 § 1, art. 244 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r., poz. 329 z późn. zm.); § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r., poz. 535).

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Anna Janiszewska  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Inspekcji Handlowej  
/podpisano elektronicznie/