



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
TOMASZ CHRÓSTNY**

Warszawa, 14 grudnia 2020 r.

DNR-2.730.217.2020.KK

**DECYZJA DNR-2/ 286 /2020**

Na podstawie art. 78 w związku z art. 58 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r. poz. 544, z późn. zm.), dalej: „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”, oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), dalej: „Kpa”, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłuża okres obowiązywania, wydanego w dniu 15 września 2020 r. przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla SALINET sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zakazu udostępniania 22 szt. zabawki: piłeczka świecąca ITEM NO: LSB1362, kod EAN 5902729420051, 10 szt. zabawki: jajo dinozaura ITEM NO: LSB1375-1, kod EAN 5902729420150 i 4 szt. zabawki: jajo dinozaura ITEM NO: LSB1375-2, kod EAN 5902729420167, do czasu zakończenia postępowania.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli (nr akt kontroli: KBP.8361.19.2020, KBP.8361.43.2020) przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu w hurtowni mieszczącej się przy ....., należącej do ..... z siedzibą w Warszawie, stwierdzono w ofercie handlowej zabawki: piłeczka świecąca ITEM NO: LSB1362, kod EAN 5902729420051, jajo dinozaura ITEM NO: LSB1375-1, kod EAN 5902729420150 i jajo dinozaura ITEM NO: LSB1375-2, kod EAN 5902729420167.

Na podstawie przeprowadzonych oględzin ww. zabawek inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu stwierdzili następujące niezgodności:



- a) brak dołączenia do ww. zabawek ostrzeżeń dot. ograniczenia wiekowego wraz ze wskazaniem ryzyka w języku polskim (dołączono ww. informacje wyłącznie w j. obcym),
- b) brak opatrzenia ww. wyrobów nazwiskiem lub nazwą, zarejestrowaną nazwą lub zarejestrowanym znakiem towarowym i adresem kontaktowym producenta oraz importera,
- c) brak dołączenia do zabawki: piłeczka świecąca ITEM NO: LSB1362, kod EAN 5902729420051, sprzedawanej bez opakowania etykiety ze stosownymi ostrzeżeniami,
- d) brak okazania przez importera EUROMATI sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu deklaracji zgodności.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wykazały, że:

- a) zabawka: piłeczka świecąca ITEM NO: LSB1362, kod EAN 5902729420051 nie spełnia wymagań pkt 4.24 normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na przekroczony dopuszczalny stosunek masy do współczynnika sprężystości k piłki jo-jo – stwierdzono 5,52 a wymagana wg normy wartość to do 2,2 (sprawozdanie z badań nr 180/2020),
- b) zabawki: jajo dinozaura ITEM NO: LSB1375-1, kod EAN 5902729420150 i jajo dinozaura ITEM NO: LSB1375-2, kod EAN 5902729420167 nie spełniają wymagań pkt 4.6 normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na przekroczone dopuszczalne rozszerzenie się wymiarów zabawek po 24 godzinach moczenia w wodzie (sprawozdanie z badań nr 181/2020 i nr 182/2020).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w przypadku gdy w wyniku kontroli organ nadzoru rynku, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 3 miesiące.

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że zabawki: piłeczka świecąca ITEM NO: LSB1362, kod EAN 5902729420051, jajo dinozaura ITEM NO: LSB1375-1, kod EAN 5902729420150 i jajo dinozaura ITEM NO: LSB1375-2, kod EAN 5902729420167 nie spełniają wymagań określonych w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek



(Dz. U. z 2019 r. poz. 1816), dalej: „rozporządzenie”, oraz w pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia oraz stwierdzono, że w zakresie niezgodności formalnych ww. zabawki nie są zgodne z pkt 7.2.1 załącznika nr 1 do rozporządzenia w związku z § 5 ust. 5 i ust. 7 rozporządzenia, z § 12 ust. 2 rozporządzenia, zabawka: piłeczka świecąca ITEM NO: LSB1362, kod EAN 5902729420051 nie jest zgodna z § 5 ust. 6 rozporządzenia i w związku z powyższym wydał w dniu 15 września 2020 r. decyzję, w której zakazał SALINET sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie udostępniania 22 szt. zabawki: piłeczka świecąca ITEM NO: LSB1362, kod EAN 5902729420051, 10 szt. zabawki: jajo dinozaura ITEM NO: LSB1375-1, kod EAN 5902729420150 i 4 szt. zabawki: jajo dinozaura ITEM NO: LSB1375-2, kod EAN 5902729420167, na okres 3 miesięcy od dnia doręczenia decyzji.

Akta z przeprowadzonej kontroli w toku której stwierdzono, że wyroby nie spełniają wymagań oraz stwierdzono niezgodności formalne, przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Zgodnie z art. 58 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, system nadzoru rynku tworzą organy wymienione z ust. 2 i 3, zwanej dalej „organami nadzoru rynku”, oraz organy celne. Przepis art. 58 ust. 3 pkt 1 stanowi, iż postępowania, o których mowa w art. 76 ust. 1 i 1a oraz art. 85 ust. 1, prowadzi Prezes UOKiK.

Pismem z dnia 9 grudnia 2020 r. Prezes UOKiK zawiadomił EUROMATI sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzonych do obrotu przez EUROMATI sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu „dalej: „strona postępowania”, nw. zabawek, niezgodnych z nw. wymaganiami rozporządzenia, tj.:
  - a) piłeczki świecącej ITEM NO: LSB1362, kod EAN 5902729420051, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na przekroczony dopuszczalny stosunek masy do współczynnika sprężystości k piłki jo-jo, co stwarza ryzyko uduszenia wskutek owinięcia się linki znajdującej się przy piłce wokół szyi i stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników,
  - b) jajo dinozaura ITEM NO: LSB1375-1, kod EAN 5902729420150 i jajo dinozaura ITEM NO: LSB1375-2, kod EAN 5902729420167, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 oraz w pkt 1.4.2

załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na przekroczone dopuszczalne rozszerzenie się wymiarów zabawek po 24 godzinach moczenia w wodzie, co stwarza ryzyko uduszenia oraz stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników,

i stwierdzonych niezgodności formalnych, polegających na naruszeniu przez EUROMATI spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu nw. obowiązków określonych w nw. przepisach ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, tj.:

- art. 16 pkt 2 w zakresie zapewnienia, żeby producent spełnił obowiązki określone w art. 13 pkt 4, tj.: sporządził deklarację zgodności oraz w art. 13 pkt 8, tj. umieścił na wyrobach lub na ich opakowaniu lub na etykiecie swoją nazwę, zarejestrowany znak towarowy, o ile taki posiada i adres,
  - art. 16 pkt 4 w zakresie umieszczenia na wyrobach, lub na ich opakowaniu lub na etykiecie, nazwy, zarejestrowanego znaku towarowego, o ile taki posiada i adresu importera,
  - art. 16 pkt 5 w zakresie zapewnienia żeby do wyrobów dołączone były informacje dotyczące bezpieczeństwa użytkowania,
  - art. 16 pkt 6 w zakresie przechowywania deklaracji zgodności,
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki: piłeczka świecąca ITEM NO: LSB1362, kod EAN 5902729420051, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia oraz zabawek: jajo dinozaura ITEM NO: LSB1375-1, kod EAN 5902729420150 i jajo dinozaura ITEM NO: LSB1375-2, kod EAN 5902729420167, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 oraz w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia,
- 3) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie umieszczenia na zabawkach: piłeczka świecąca ITEM NO: LSB1362, kod EAN 5902729420051, jajo dinozaura ITEM NO: LSB1375-1,



kod EAN 5902729420150 i jajo dinozaura ITEM NO: LSB1375-2, kod EAN 5902729420167 informacji umożliwiających identyfikację importera,

- 4) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie przechowywania deklaracji zgodności,
- 5) ustalenia opłaty związanej z badaniami zabawek: piłeczka świecąca ITEM NO: LSB1362, kod EAN 5902729420051, jajo dinozaura ITEM NO: LSB1375-1, kod EAN 5902729420150 i jajo dinozaura ITEM NO: LSB1375-2, kod EAN 5902729420167 przeprowadzonymi przez Laboratorium w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.


Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Przepis pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie mogły stwarzać ryzyka uduszenia, wskutek owinięcia się wokół szyi lub przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos. Przepis pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia określa, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Przepis art. 16 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku określa, że importer ma obowiązek zapewnić, żeby producent spełnił obowiązki określone w art. 13 pkt 4 i pkt 8, tj. sporządził deklarację zgodności; umieścił na wyrobie lub na jego opakowaniu lub na etykiecie swoją nazwę, zarejestrowany znak towarowy, o ile taki posiada i adres. Wg art. 16 pkt 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku importer ma obowiązek zapewnić, żeby do wyrobu dołączone były instrukcje, informacje dotyczące bezpieczeństwa użytkowania oraz, jeżeli jest to wymagane, etykiety, sporządzone w języku polskim w sposób jasny, zrozumiały i czytelny. Zgodnie z art. 16 pkt 6 importer ma obowiązek przechowywać przez 10 lat od dnia wprowadzenia wyrobu do obrotu kopię deklaracji zgodności i zapewnić udostępnienie dokumentacji technicznej organowi nadzoru rynku, o którym mowa w art. 58 ust. 2 i 3.



Zgodnie z art. 11 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku deklaracja zgodności stwierdza, że wykazano spełnienie wymagań określonych w aktach unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego mających zastosowanie do wyrobu.

Przepis § 14 rozporządzenia stanowi, że elementy deklaracji zgodności określa załącznik nr 3 do rozporządzenia. Zgodnie z pkt 1.5 załącznika nr 2 „PROCEDURY OCENY ZGODNOŚCI ZABAWEK” producent sporządza dla modelu pisemną deklarację zgodności, identyfikującą zabawkę, dla której została sporządzona.

Na podstawie § 5 ust. 3 rozporządzenia ostrzeżenia na etykietach umieszczanych zgodnie z ust. 7, 8 i 10 oraz w instrukcjach użytkowania załączonych do zabawek zwracają uwagę dzieci lub ich opiekunów na zagrożenia i ryzyko urazu, związane z ich użytkowaniem, oraz na sposoby uniknięcia takiego zagrożenia i ryzyka. Zgodnie z § 5 ust. 6 rozporządzenia Na zabawce, na przymocowanej etykiecie lub na opakowaniu i, jeżeli to konieczne, w instrukcji użytkowania dołączonej do zabawki, umieszcza się ostrzeżenia, w sposób widoczny, łatwo czytelny, zrozumiały oraz dokładny. W przypadku małych zabawek sprzedawanych bez opakowania odpowiednie ostrzeżenia umieszcza się na przymocowanych etykietach. Wg pkt 7.2.1 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 7. Wymagania dot. instrukcji i ostrzeżeń” do rozporządzenia zabawki, które mogą być niebezpieczne dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, są opatrzone ostrzeżeniem, takim jak: „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy” lub „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat” lub ostrzeżeniem w formie następującego symbolu graficznego  Do ostrzeżenia dołącza się informację o szczególnych zagrożeniach, która może być umieszczona w instrukcji użytkowania.

Zgodnie z § 12 ust.2 rozporządzenia zabawki muszą być opatrzone nazwiskiem lub nazwą, zarejestrowaną nazwą towarową lub zarejestrowanym znakiem towarowym i adresem kontaktowym producenta oraz importera na zabawce, a jeśli to niemożliwe - na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do zabawki. Podany adres kontaktowy wskazuje jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem.

Na podstawie art. 78 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu, o którym mowa w art. 75 ust. 1, do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze, iż ww. wyroby stwarzają ryzyko uduszenia oraz stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników, a także biorąc pod uwagę konieczność usunięcia istniejącego zagrożenia dla zdrowia i życia użytkowników wyrobów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest

przedłużenie okresu obowiązywania zakazu wydanego przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 15 września 2020 r.

Zgodnie z art. 108 § Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia użytkowników.

Postępowania mają na celu wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

### P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), dalej: „Kpa”, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r. poz. 2193, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.



3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Dyrektor  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Anna Mazurak  
/podpisano elektronicznie/