



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
DNR-730-18(15)/09/KS

Warszawa, dnia 22 października 2009 r.

**Decyzja DNR-2/263/2009**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez producenta „DEZAL-PLUS” Sp. z o.o., z siedzibą w Nowej Dębie, żelazka elektrycznego DEZAL typ 283, niezgodnego z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 5 ust. 1, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), w związku z usunięciem niezgodności wyrobu z wymaganiami zasadniczymi.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w „DEZAL-PLUS” Sp. z o.o., z siedzibą w miejscowości Nowa Dęba, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Rzeszowie, stwierdzili w ofercie handlowej żelazko elektryczne DEZAL typ 283.

Przedmiotowe żelazko elektryczne posiada pokrętko do ustawienia właściwej temperatury prasowania (w przedziale temperatur 70-260°C) zależnie od typu tkaniny. Przewód zasilający zakończony jest wtyczką z uziemieniem.

Na wyrobie umieszczono następujące oznaczenia: znak CE; symbol wskazujący na selektywne zbieranie sprzętu elektrycznego i elektronicznego; Poziom N; Typ 283; 1100W; 230V~; Dezal Plus Nowa Dęba. Na opakowaniu wyrobu umieszczono - nazwę i adres producenta: Dezal Plus, Sp. z o.o., Nowa Dęba, żelazko elektryczne; Ciężar 1,45 kg, Napięcie 230V; Moc 1100W, Wyprodukowano w Polsce, CE, kod: 5905736013599, Typ: 283.

Do urządzenia dołączono instrukcję obsługi z czytelnymi i zrozumiałymi informacjami (wraz z uzupełniającymi i wyjaśniającymi rysunkami) w języku polskim. Instrukcja zawiera: dane znamionowe wyrobu, uwagi dotyczące obsługi i konserwacji, informację dotyczącą zakazu umieszczania zużytego sprzętu łącznie z innymi odpadami oraz kopie deklaracji zgodności. Do wyrobu producent dołączył kartę gwarancyjną z pieczętką „KJ” potwierdzającą, że wyrób przeszedł kontrolę jakości oraz umieścił w niej datę produkcji wyrobu (2008.12.17).

Laboratorium Badawcze i Wzorcujące Zakładu Badań i Atestacji „ZETOM” w Katowicach przeprowadziło badania laboratoryjne przedmiotowego wyrobu na zgodność z normą PN-EN 60335-1:2004 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne*” oraz normą PN-EN 335-2-3: 2007 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 2-3: Wymagania szczegółowe dotyczące żelazek elektrycznych*”. Badania wykazały (Sprawozdanie z Badań Nr B/2009/52 i w Opinii nr 9/2009 z dnia 5 marca 2009 r.), że żelazko elektryczne DEZAL typ 283 nie spełnia wymagań ww. normy PN-EN 60335-1:2004 określonych w:

- pkt 7.8 - z uwagi na to, że: zacisk przeznaczony wyłącznie dla przyłączenia przewodu neutralnego nie jest oznaczony literą N, a zacisk uziemienia ochronnego nie jest oznaczony stosownym symbolem;
- pkt 27.3 - z uwagi na to, że w badanym żelazku wszystkie żyły przewodu mają jednakową długość, podczas gdy długości żył przewodu między odciażką a zaciskami powinny być takie, aby w przypadku wysunięcia się przewodu z odciażki naciągnięcie żył prądowych nastąpiło przed naciągnięciem żyły uziemiającej;

oraz wymagań ww. normy PN-EN 335-2-3: 2007 określonych w:

- pkt 7.12 - z uwagi na to, że w instrukcji użytkowania brak informacji: „Żelazko musi być używane na stabilnej powierzchni i na taką odstawiane” oraz „Żelazko nie powinno być używane jeżeli spadło lub jeżeli ma widoczne ślady uszkodzenia”.

Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Rzeszowie w dniu 14 kwietnia 2009 r., na podstawie art. 40 k ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wydał decyzję zakazującą „DEZAL PLUS” Sp. z o.o. z siedzibą w Nowej Dębie, dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi na okres 2 miesięcy od dnia doręczenia decyzji, wyprodukowanych przez ww. spółkę żelazek elektrycznych DEZAL typ 283 w ilości 40 sztuk stwierdzonych na jej stanie magazynowym.

W oparciu o zebrany materiał dowodowy w dniu 14 maja 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął przeciwko producentowi „DEZAL-PLUS” Sp. z o.o., z siedzibą w Nowej Dębie, dalej zwanemu „stroną”, postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu żelazka elektrycznego DEZAL typ 283, niezgodnego z wymaganiami zasadniczymi określonymi w następujących przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, zwanego dalej „rozporządzeniem”:

- § 5 ust. 1, z uwagi na brak oznaczenia:
  - zacisku przeznaczonego dla przyłączenia przewodu neutralnego literą „N”,
  - zacisku uziemienia ochronnego odpowiednim symbolem,

- w instrukcji brak informacji: „Żelazko musi być używane na stabilnej powierzchni i na taką odstawiane” i „Żelazko nie powinno być używane jeżeli spadło lub jeżeli ma widoczne ślady uszkodzenia”,
- § 6 ust. 1, z uwagi na to, że ww. wyrób został zaprojektowany i wyprodukowany w sposób niezapewniający jego zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1,
- § 7 ust. 1 pkt 1, z uwagi na to, że użytkownik narażony jest na ryzyko porażenia energią elektryczną (długości żył przewodu między odciążką a zaciskami powinny być takie, aby w przypadku wysunięcia się przewodu z odciążki naciągnięcie żył prądowych nastąpiło przed naciągnięciem żyły uziemiającej, natomiast w badanym wyrobie wszystkie żyły przewodu mają jednakową długość).

Zawiadamiając o wszczęciu postępowania administracyjnego Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował również stronę, że zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, może brać czynny udział w każdym stadium tego postępowania, a w szczególności wypowiadać się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, a także przeglądać akta sprawy oraz sporządzać z nich notatki i odpisy, a ponadto składać wnioski dowodowe.

Jednocześnie postanowieniem z dnia 14 maja 2009 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu oraz wyjaśnił, jakie należy na tę okoliczność przedstawić dowody.

Decyzją z dnia 27 maja 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłużył, do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami zasadniczymi, zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi żelazek elektrycznych DEZAL typ 283 w ilości 40 sztuk, wydany dla „DEZAL PLUS” Sp. z o.o. z siedzibą w Nowej Dębie, decyzją Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Rzeszowie.

W dniu 10 czerwca 2009 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło pismo z dnia 4 czerwca 2009 r., w którym strona poinformowała, że usunęła wszystkie niezgodności żelazka elektrycznego Dezal typ 283 zawarte w załączniku nr 1 do opinii Nr 9/2009 wydanej przez Zakład Badań i Atestacji „ZETOM” w Katowicach. Strona oświadczyła, że przedmiotowe żelazko, po usunięciu niezgodności przesłała do Laboratorium Zakładu Badań i Atestacji „ZETOM” z siedzibą w Katowicach w celu przeprowadzenia ponownych badań i wydania opinii dotyczącej zgodności badanego wyrobu z wymaganiami zasadniczymi

zawartymi w rozporządzeniu. Ponadto poinformowała, że po otrzymaniu opinii z badań niezwłocznie prześle ją do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W dniu 30 czerwca 2009 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło pismo z dnia 23 czerwca 2009 r., w którym strona podała listę kontrahentów, u których znajdował się kwestionowany wyrób. Do pisma strona załączyła jeden oryginał oświadczenia oraz 5 kopii (nie potwierdzonych za zgodność z oryginałem i słabo czytelnych) oświadczeń odbiorców, że aktualnie nie posiadają na stanie magazynowym kwestionowanego żelazka Dezal typ 283. Ponadto strona załączyła do pisma „Potwierdzenie przyjęcia zamówienia” do badań ww. żelazka przez Laboratorium Zakładu Badań i Atestacji „ZETOM” w Katowicach.

W dniu 24 lipca 2009 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło pismo strony z dnia 15 lipca 2009 r. informujące, że otrzymała sprawozdanie z Badań Nr B/2009/197 z dnia 18 czerwca 2009 r. z akredytowanego Laboratorium Zakładu Badań i Atestacji „ZETOM” w Katowicach potwierdzające, że wyrób: żelazko Dezal typ 283 spełnia wymagania zasadnicze rozporządzenia. Na dowód tego strona załączyła kopię otrzymanego sprawozdania z badań.

Po sprawdzeniu nadesłanych przez „DEZAL” Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Nowa Dęba, dowodów (przysłano wszystkie dowody, ale część kopii jest nieczytelna i nie potwierdzona za zgodność z oryginałem), w dniu 26 sierpnia 2009 r. przeprowadzono rozmowę telefoniczną z pracownikiem ww. spółki informując go, że kopie oświadczeń powinny być czytelne oraz potwierdzone za zgodność z oryginałem. Z przeprowadzonej rozmowy sporządzono w dniu 28 sierpnia 2009 r. notatkę służbową i załączono do akt sprawy.

W dniu 15 września 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Poinformował też, że część przekazanych kopii oświadczeń kontrahentów nie została potwierdzona za zgodność z oryginałem. Kopie tych dokumentów muszą być czytelne, zawierać pieczętkę i podpis upoważnionej do tego osoby oraz powinny być potwierdzone za zgodność z oryginałem, żeby mogły stanowić dowód w sprawie. Do zakończenia postępowania i wydania decyzji w sprawie niezbędne jest uzupełnienie przez stronę w tym zakresie zebranego materiału dowodowego.

W dniu 25 września 2009 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło pismo z dnia 23 września 2009 r., w którym strona poinformowała, iż nie będzie brać czynnego udziału w postępowaniu w celu zapoznania się z aktami sprawy. Ponadto oświadczyła, że na stanie magazynowym posiada 40 sztuk kwestionowanego żelazka typ 283, w którym usunięto wszystkie kwestionowane niezgodności zawarte w Opinii nr 9/2009 z dnia 5 marca 2009 r. Zakładu Badań i Atestacji „ZETOM” w Katowicach.

Do pisma strona dołączyła 5 oryginałów oświadczeń kontrahentów o nie posiadaniu na stanie magazynowym ww. żelazka. Załączono oświadczenia od Mariana Plenzlera prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Usługowo-Handlowy „ELEKTRODOM” w Poznaniu, Elżbiety Kuchcik prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „ELROM” w Radomiu, Ryszarda Sobańskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Usługowo-Handlowy Serwis AGD „DEZAMET” w Nowej Dębie, MWT – INVEST” Sp. z o.o. z siedzibą w Nowej Dębie oraz od Zbigniewa Fijałkowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PHU „BIS” w Ostrowie Wielkopolskim.

W dniu 5 października 2009 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęła kopia (potwierdzona za zgodność z oryginałem) brakującego oświadczenie kontrahenta Jacka Kisiela prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PUH „RADIX” w Legionowie, o nie posiadaniu przedmiotowego żelazka.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

„DEZAL-PLUS” Sp. z o.o., z siedzibą w Nowej Dębie, jest producentem wprowadzającym do obrotu żelazko elektryczne DEZAL typ 283.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast, zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności, za producenta uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku sprzętu elektrycznego, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi

postanowieniami norm zharmonizowanych. Ponieważ norma PN-EN 60335-1:2004 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne*” oraz norma PN-EN 335-2-3: 2007 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 2-3: Wymagania szczególne dotyczące żelazek elektrycznych*” w oparciu, o które dokonano oceny są normami zharmonizowanymi, a przeprowadzone badania laboratoryjne wykazały naruszenie wymagań punktów 7.8 i 27.3 ww. normy PN-EN 60335-1:2004 oraz punktu 7.12 ww. normy PN-EN 335-2-3: 2007, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, iż przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań i w związku z toczącym się postępowaniem usunęła w kwestionowanym żelazku wszystkie stwierdzone niezgodności. Na dowód podjętych działań strona przedstawiła Sprawozdanie z Badań Nr B/2009/197 z dnia 18 czerwca 2009 r. z akredytowanego Laboratorium Zakładu Badań i Atestacji „ZETOM” w Katowicach potwierdzające, że wyrób: żelazko Dezal typ 283 spełnia wymagania zasadnicze rozporządzenia. Ponadto strona przedstawiła wykaz kontrahentów i oryginały oświadczeń, o nieposiadaniu kwestionowanego żelazka w obrocie.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami zostały usunięte.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

**P o u c z e n i e:** Na podstawie art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynekui  
*Jadwiga Gunerka*

**Otrzymuje:**

„DEZAL-PLUS” Sp. z o.o.  
ul. Szipowskiego 1  
39-460 Nowa Dęba

**Do wiadomości:**

1. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
2. a/a