



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-189(15)/12/BB

Warszawa, dnia 21 stycznia 2013 r.

Decyzja DNR-2/11/2013

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez importera HIT-CHIN Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, zabawki *pchacz* kod EAN 5907616672605, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz innymi wymaganiami ujętymi w § 5 ust. 4 rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w firmie INTEGRO Daniło i Wspólnicy Sp. j. z siedzibą w Białymstoku, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę *pchacz* kod EAN 5907616672605, zakupioną od HIT-CHIN Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi na podstawie faktury VAT nr 281/03/2012 z dnia 29 marca 2012 r., która to spółka nabyła ww. wyrób od SHANTOU YOUNGSTONE TOYS & CRAFTS CO., LTD., zgodnie z Invoice No: YSBH12001 z 26.02.2012 r. oraz Invoice No: YSBH12006 z 25.04.2012 r. w łącznej ilości 5040 sztuk.

Przedmiotowy wyrób to plastikowa zabawka do popychania, w kształcie motyla zamocowanego na dwóch kółkach. Na głowie motyla przytwierdzono czułki na sprężynkach oraz nalepki imitujące oczy owada. W skrzydłach motyla znajdowały się kulki. W efekcie wprowadzenia w ruch (poprzez popychanie), motyl poruszał skrzydłami, czułkami i wydawał efekty dźwiękowe (kulki umieszczone w skrzydełkach grzechotały).

Do zabawki dołączono, znajdujące się luzem w opakowaniu, dwa elementy wykonane z tworzywa sztucznego: rączkę i mały owalny element, przeznaczony do zamontowania drążka służącego do pchania zabawki. Ponadto do wyrobu dołączono drążek do pchania zabawki, o długości ok. 36, 5 cm. Zabawka była dostępna w różnych kolorach. Wyrób umieszczono w przezroczystej torebce foliowej, na której znajdowała się samoprzylepna etykieta, zawierająca następujące informacje: nazwę zabawki, kod EAN, znak towarowy, nazwę i adres importera, kraj pochodzenia: „wyprodukowano w Chinach”, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), znak CE oraz ostrzeżenia: „Ostrzeżenia! Nie nadaje się dla dzieci poniżej 3 lat ze względu na małe elementy. Niebezpieczeństwo uduszenia. Uwaga!!! Opakowanie nie jest zabawką. Należy je usunąć bądź przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci. Należy zachować etykietę w celu przestrzegania wymienionych środków ostrożności oraz właściwego użytkowania zabawki.”. Ponadto, bezpośrednio na opakowaniu znajdował się m.in.: napis „TOYS”, znak CE, graficzny znak ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3) oraz napis „Made in China”. Na wyrobie wytłoczono: „NO:865” i „MADE IN CHINA”.

Mając na uwadze funkcje i cechy charakterystyczne zabawki (prosty kształt, łatwość obsługi – poruszania, toczenia), wskazujące na jej przeznaczenie dla dzieci poniżej 3 lat oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”), inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku uznali, iż wskazana zabawka należy do kategorii zabawek do pociągania i popychania oraz wspomagających naukę chodzenia, które to zabawki nie są właściwe dla dzieci w wieku 36 miesięcy lub starszych.

Zważywszy na powyższe, zabawkę *pchacz* poddano ocenie organoleptycznej na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 3 lat.

W wyniku przeprowadzonej oceny (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 2), stwierdzono występowanie w przedmiotowej zabawce małego elementu (owalna część przeznaczona do nałożenia na drążek służący do pchania zabawki), mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części i stwarzającego ryzyko uduszenia oraz brak

w oznakowaniu ww. wyrobu nazwiska, zarejestrowanej nazwy towarowej (firmowej) lub zarejestrowanego znaku towarowego (firmowego) producenta oraz jego adresu kontaktowego.

Na podstawie otrzymanych akt kontroli, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż zabawka *pchacz* kod EAN 5907616672605 nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa określonych w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, ze względu na występowanie małego elementu stwarzającego ryzyko uduszenia oraz innych wymagań ujętych w § 5 ust. 4 rozporządzenia, z uwagi na brak w oznakowaniu zabawki nazwiska, zarejestrowanej nazwy towarowej (firmowej) lub zarejestrowanego znaku towarowego (firmowego) producenta oraz jego adresu kontaktowego.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK pismem z dnia 27 lipca 2012 r. powiadomił importera – HIT-CHIN Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, zwaną dalej „stroną”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki *pchacz* kod EAN 5907616672605, niezgodnej z wymaganiami ujętymi w ww. przepisach rozporządzenia. Wystąpił także o przekazanie listy odbiorców ww. zabawki oraz udzielenie informacji o stanie posiadania wyrobu.

Postanowieniem z dnia 28 sierpnia 2012 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie z obrotu kwestionowanego wyrobu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim oraz wyjaśnił, jakie dowody należy przedstawić na powyższą okoliczność.

W dniu 17 września 2012 r. do organu prowadzącego postępowanie wpłynęło pismo strony, w którym oświadczyła, iż poinformowała odbiorców zakwestionowanej zabawki o stwierdzonych niezgodnościach i wystawiła faktury korygujące, tym kontrahentom, którzy posiadali wyrób na stanie magazynowym. Wyjaśniła ponadto, że oczekuje na przedstawienie oświadczeń o braku ww. wyrobu w obrocie przez pozostałych klientów. Do pisma załączono zestawienie odbiorców.

Dnia 22 listopada 2012 r. strona nadesłała zestawienie odbiorców, oświadczenia kontrahentów o braku zabawki *pchacz* w ofercie handlowej, faktury korygujące potwierdzające zwrot ww. wyrobu, upoważnienie dla pracownika do uwierzytelniania dokumentów oraz fakturę VAT za publikację ogłoszenia prasowego.

W dniach 24 grudnia 2012 r. oraz 8 i 14 stycznia 2013 r. do organu prowadzącego postępowanie wpłynęły brakujące oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu ww. wyrobu.

W toku postępowania strona została powiadomiona o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma. Z przedmiotowych uprawnień strona nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

HIT-CHIN Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi jest importerem zabawki *pchacz* kod EAN 5907616672605.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Przeprowadzone badania organoleptyczne ww. zabawki wykazały występowanie w zabawce małego elementu oraz brak na wyrobie zarejestrowanej nazwy towarowej lub znaku towarowego producenta i jego adresu kontaktowego, stąd też, za uzasadnione należy uznać wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego przeciwko importerowi – HIT-CHIN Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 do rozporządzenia oraz w § 5 ust. 4 rozporządzenia.

Zgodnie z brzmieniem pkt 1.4.2 załącznika, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Według pkt 1.4.3 przedmiotowego załącznika, w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych, zabawki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek. Przepis § 5 ust. 4 rozporządzenia stanowi natomiast, że na zabawkach producent oraz importer umieszcza nazwisko, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy i adres kontaktowy producenta oraz importera, a jeżeli nie jest to możliwe - na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do zabawki. Podany adres kontaktowy musi wskazywać jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem.

W toku postępowania administracyjnego strona nie kwestionowała, iż przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań, określonych w ww. przepisach rozporządzenia i podjęła działania naprawcze. Przedstawione przez stronę w toku postępowania administracyjnego dowody, w postaci: listy odbiorców, faktur korygujących potwierdzających zwrot 687 sztuk ww. zabawki, oświadczeń kontrahentów o braku wyrobu w ofercie handlowej oraz faktury, potwierdzającej publikację wymaganego ogłoszenia prasowego a tym samym powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że zabawka *pchacz* kod EAN 5907616672605 nie będzie udostępniana przez stronę postępowania, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejącym zagrożeniu.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

Zgodnie natomiast z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

1. HIT-CHIN Sp. z o.o.
ul. Lodowa 91
93-232 Łódź

Do wiadomości:

1. INTEGRO Daniło i Wspólnicy Sp. j.
ul. Handlowa 7
15-399 Białystok
2. Podlaski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (PU.8361.218.2012)
3. a/a