



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DIH-74- 148 /(8)/09/BS

Warszawa, dn. 13 listopada 2009r.

DECYZJA DIH – 2 Nr 38 /2009

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 7 ust. 1 pkt 1 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek oleju napędowego (próbka numer 0890/09/4078 i 0947/09/4078) oraz benzyny bezołowiowej 95 (próbka numer 0891/09/4078), niespełniających wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje solidarnie przedsiębiorców Romana Kulik i Mariana Mandziarz prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Romar S. C. z siedzibą w Woźuczyn-Cukrownia 1, 22-640 Rachanie, do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **1683,60 zł**, słownie: tysiąc sześćset osiemdziesiąt trzy złote sześćdziesiąt groszy (łącznie koszt badania z VAT), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek o numerach:

- 0890/09/4078 próbka oleju napędowego pobrana 11 maja 2009 r. (481,90 zł)
- 0891/09/4078 próbka benzyny bezołowiowej pobrana 11 maja 2009 r. (719,80 zł)
- 0947/09/4078 próbka oleju napędowego pobrana 20 maja 2009 r. (481,90 zł).

Uzasadnienie

Pismem z dnia 23 czerwca 2009 r. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Lublinie przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na stacji paliw w Woźuczyn-Cukrownia 1, 22-640 Rachanie należącej do przedsiębiorców Romana Kulik i Mariana Mandziarz prowadzących

działalność gospodarczą pod nazwą Romar S. C. z siedzibą w Woźuczyn-Cukrownia. W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 11 maja 2009 r. na stacji paliw w Woźuczyn-Cukrownia należącej do Romana Kulik i Mariana Mandziarz prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Romar S. C. inspektorzy reprezentujący Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 3000 litrów oleju napędowego, próbę podstawową o numerze 0890/09/4078 i próbę kontrolną o numerze 8981/09/4078, pobrano również z partii liczącej 4000 litrów benzyny bezołowiowej 95, próbkę podstawową o numerze 0891/09/4078 i próbę kontrolną o numerze 8980/09/4078 w ilości 4 litrów każda.

Następnie inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie w dniu 12 maja 2009 r. przekazali próbki oleju napędowego i benzyny bezołowiowej 95 do laboratorium Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Przemysłu Rafineryjnego S. A. w Płocku, według protokołu przyjęcia próbki/próbki kontrolnej do badań nr 131/2009 i 132/2009.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Przemysłu Rafineryjnego S. A. w Płocku (protokół z badań nr 903/2009 oraz nr 907/2009) wykazały, że oferowane w dniu kontroli olej napędowy (o numerze próbki 0890/09/4078) i benzyna bezołowiowa 95 (o numerze próbki 0891/09/4078), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. Nr 221, poz. 1441), dalej: rozporządzenie w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, w zakresie parametru:

- olej napędowy o numerze próbki 0890/09/4078 - siarka (wynik badania próbki: siarka 329,0 mg/kg przy wymaganiach max. 10 mg/kg).

- benzyna bezołowiowa 95 o numerze próbki 0891/09/4078 - siarka (wynik badania próbki: siarka 54,1 mg/kg przy wymaganiach max. 10 mg/kg).

W dniu 20 maja 2009 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie w trakcie kontroli przeprowadzonej na stacji paliw Woźuczyn-Cukrownia 1, 22-640 Rachanie należącej do przedsiębiorców Romana Kulik i Mariana Mandziarz prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Romar S. C., zapoznali właścicieli stacji z wynikami badań próbek oleju napędowego i benzyny bezołowiowej 95 pobranych w dniu 11 maja 2009 r. (numery próbek: olej napędowy 0890/09/4078, benzyna bezołowiowa 95 0891/09/4078) oraz przekazali egzemplarze protokołów z badań oleju napędowego numer 903/2009 i benzyny bezołowiowej 95 numer 907/2009 w/w próbek. W toku kontroli w dniu 20 maja 2009 r. z uwagi na fakt, iż od dnia 11 maja 2009 r. miały miejsce nowe dostawy oleju

napędowego i benzyny bezołowiowej 95, ponownie pobrano do badań laboratoryjnych próbki oleju napędowego z partii 1230 litrów (numer próbki podstawowej 0947/09/4078, kontrolnej 8924/09/4078) oraz próbki benzyny bezołowiowej 95 z partii liczącej 2810 litrów (numer próbki podstawowej 0948/09/4078, kontrolnej 8923/09/4078).

Następnie inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie w dniu 20 maja 2009 r. przekazali próbki oleju napędowego i benzyny bezołowiowej 95 do laboratorium Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Przemysłu Rafineryjnego S. A. w Płocku, według protokołu przyjęcia próbki/próbki kontrolnej do badań nr 135/2009 i 136/2009.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego S. A. w Płocku (protokół z badań nr 946/2009 oraz nr 949/2009) wykazały, że oferowany w dniu kontroli tj. 20 maja 2009 r., olej napędowy (o numerze próbki 0947/09/4078) nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. Nr 221, poz. 1441), dalej: rozporządzenie w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, w zakresie parametru: siarka (wynik badania próbki: siarka 56,80 mg/kg przy wymaganiach max. 10 mg/kg) próbka benzyny bezołowiowej 95 (o numerze próbki 0948/09/4078) spełniała wymagania jakościowe.

W dniu 22 maja 2009 r. przedsiębiorcy Roman Kulik i Marian Mandziarz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Romar S. C. złożyli wniosek o przeprowadzenie badań próbek kontrolnych oleju napędowego i benzyny bezołowiowej 95 pobranych w dniu 11 maja 2009 r. Badania laboratoryjne próbek kontrolnych przeprowadzone przez akredytowane, niezależne Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy wykazały, że:

- próbka kontrolna oleju napędowego o numerze 8981/09/4078 nie spełnia wymagań jakościowych w zakresie parametru: siarka (wynik badania próbki: siarka 324 mg/kg przy wymaganiach max. 10 mg/kg),

- próbka kontrolna benzyny bezołowiowej 95 o numerze 8990/09/4078 nie spełnia wymagań jakościowych w zakresie parametru: siarka (wynik badania próbki: siarka 58,1 mg/kg przy wymaganiach max. 10 mg/kg).

W dniu 28 maja 2009 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie w trakcie kontroli przeprowadzonej na stacji paliw Woźuczyn-Cukrownia 1, 22-640 Rachanie należącej do przedsiębiorców Romana Kulik i Mariana Mandziarz prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Romar S. C., zapoznali właścicieli stacji z

wynikami badań próbek oleju napędowego i benzyny bezołowiowej 95 pobranych w dniu 20 maja 2009 r. (numery próbek: olej napędowy 0947/09/4078, benzyna bezołowiowa 95 0948/09/4078) oraz przekazali egzemplarze protokołów z badań oleju napędowego numer 946/2009 i benzyny bezołowiowej 95 numer 949/2009 w/w próbek. W dniu 28 maja 2009 r. przedsiębiorcy złożyli wniosek o przeprowadzenie badań próbki kontrolnej oleju napędowego pobranego w dniu 20 maja 2009 r. Badania laboratoryjne próbki kontrolnej oleju napędowego o numerze 8924/09/4078 przeprowadzone przez akredytowane, niezależne Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy wykazały, że nie spełnia on wymagań jakościowych w zakresie parametru: siarka (wynik badania próbki: siarka 58,2 mg/kg przy wymaganiach max. 10 mg/kg),

Prezes UOKiK mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego S. A. w Płocku, uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.), zwanej dalej ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), pismem z dnia 2 października 2009 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorców Romana Kulik i Mariana Mandziarz prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Romar S. C. z siedzibą w Woźuczyn-Cukrownia, jako stronę postępowania, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek oleju napędowego i benzyny bezołowiowej 95 oraz zobowiązania przedsiębiorcy do jej uiszczenia na rachunek UOKiK. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorcy Roman Kulik i Marian Mandziarz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Romar S. C. z siedzibą w Woźuczyn-Cukrownia, wprowadzili do obrotu olej

napędowy oraz benzynę bezołowiową 95 niespełniające wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla danego paliwa, ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych paliw ciekłych niespełniających wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 lub art. 6 ust.3.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego S. A. w Płocku, Prezes UOKiK stwierdził, że pobrane w dniach 11 i 20 maja 2009 r. próbki oleju napędowego i benzyny bezołowiowej 95 nie spełniają wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych w zakresie parametru:

- olej napędowy o numerze próbki 0890/09/4078 pobrany w dniu 11 maja 2009 r. - siarka (wynik badania próbki: siarka 329,0 mg/kg przy wymaganiach max. 10 mg/kg).

- benzyna bezołowiowa 95 o numerze próbki 0891/09/4078 pobrana w dniu 11 maja 2009 r. - siarka (wynik badania próbki: siarka 54,1 mg/kg przy wymaganiach max. 10 mg/kg).

- olej napędowy o numerze próbki 0947/09/4078 pobrany w dniu 20 maja 2009r. - siarka (wynik badania próbki: siarka 56,8 mg/kg przy wymaganiach max. 10 mg/kg).

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający zobowiązuje kontrolowanego, w drodze decyzji, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań.

W związku z powyższym Prezes UOKiK na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zobowiązuje solidarnie przedsiębiorców Romana Kulik i Mariana Mandziarz prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Romar S. C. z siedzibą w Woźuczyn-Cukrownia, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek oleju napędowego i benzyny bezołowiowej 95:

- 0890/09/4078 próbka oleju napędowego pobrana 11 maja 2009 r. (481,90 zł)
- 0891/09/4078 próbka benzyny bezołowiowej pobrana 11 maja 2009 r. (719,80 zł)
- 0947/09/4078 próbka oleju napędowego pobrana 20 maja 2009 r. (481,90 zł).

w wysokości 1683,60 zł, (słownie: tysiąc sześćset osiemdziesiąt trzy złote sześćdziesiąt groszy, łączny koszt badania z VAT). Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes UOKiK ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie faktury numer 200/BT/09 z dnia 12 czerwca 2009 r. wystawionej przez Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego S. A. w Płocku, za wykonanie badań próbek paliw ciekłych w ramach systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz w rozliczeniu usług analitycznych za okres od 28.04.2009 do 26.05.2009 r. stanowiącym załącznik do faktury nr 200/BT/09:

- na pozycji nr 5.1 numer próbki 0890/09/4078 w wysokości 395,00 zł netto (395,00 zł netto + 22% VAT = 481,90 zł brutto),
- na pozycji nr 5.2 numer próbki 0891/09/4078 w wysokości 590,00 zł netto (590,00 zł netto + 22% VAT = 719,80 zł brutto),
- na pozycji nr 8.3 numer próbki 0947/09/4078 w wysokości 395,00 zł netto (395,00 zł netto + 22% VAT = 481,90 zł brutto).

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i 47 § 1 Ordynacji podatkowej, oraz art. 130 kpa, solidarnie przedsiębiorcy Roman Kulik i Marian Mandziarz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Romar S. C. z siedzibą w Woźuczyn-Cukrownia są obowiązani uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji lub w przypadku wniesienia odwołania w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy decyzję organu pierwszej instancji.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy

Z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Inspekcji Handlowej
Anna Janiszewska

Otrzymują:

Roman Kulik, Woźuczyn-Cukrownia 1, 22-640 Rachanie,
Marian Mandziarz, Woźuczyn-Cukrownia 1, 22-640 Rachanie.